



Az Országgyűlés
Honvédelmi és rendészeti bizottsága

Iromány száma: **T/18544/2.**

Benyújtás dátuma: **2017-12-06 10:24**

Parlex azonosító: **1JW1I1H80001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Németh Szilárd István, Elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Honvédelmi és rendészeti bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – az **Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról** szóló **T/18544. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés - Vbt. 45. § (1) bekezdés 6. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Vbt.) 45. § (1) bekezdés 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó és nem vehet részt ajánlattevő vagy részvételre jelentkező alkalmasságának igazolásában az, aki)

„6. vonatkozásában három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, vagy végleges közigazgatási vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági határozat megállapította, hogy valamely korábbi beszerzési eljárás, vagy az eljárás eredményeképp megkötött szerződés teljesítése során megszegte az információk biztonságával vagy az ellátás biztonságával kapcsolatos kötelezettségeit,”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (2) bekezdés - Vbt. 45. § (1) bekezdés 8. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Vbt. 45. § (1) bekezdés 8. és 9. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó és nem vehet részt ajánlattevő vagy részvételre jelentkező alkalmasságának igazolásában az, aki)

„8. beszerzési, közbeszerzési eljárásokban való részvételtől véglegesen vagy jogerősen eltiltásra

került, a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegesen vagy – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén – a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig[;],”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. § (2) bekezdés - Vbt. 148. § (1a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Vbt. 148. §-a a következő (1a)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A Döntőbizottság – az ajánlatkérőn, valamint a kérelmezőn kívüli – a beszerzési ügyben érdekeltet az eljárás megindításáról postai úton értesíti azzal, hogy az eljárás megindításáról szóló végzés átvételét követő három munkanapon belül az E-ügyintézési tv.-ben meghatározott elektronikus kapcsolattartás útján jelezhetik a jogorvoslati eljárásban történő részvételi szándékukat, a **[Vbt.]139. § (6) bekezdése** szerinti képviselő meghatalmazásának csatolásával. A részvételi szándék e bekezdés szerinti jelzését követően a részvételi szándékukat jelző érdekeltek részére a Közbeszerzési Döntőbizottság elektronikus úton küldi meg a kérelmet, illetve kezdeményező iratot, és a jogorvoslati eljárás során keletkezett iratokat ezt követően kizárólag a részvételi szándékukat jelző érdekeltek részére továbbítja. A fenti határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § - Vbt. 155. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

A Vbt. 155. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ügyfél az eljárás megindításától számított tizedik napig, a beszerzési eljárás alapján megkötött szerződés e törvénybe ütköző **[módosítása]**módosításával vagy teljesítésével kapcsolatos jogorvoslati eljárásban az eljárás megindításától számított harmincadik napig betekinthez a beszerzési eljárás, illetve a jogorvoslati eljárás során keletkezett iratokba, és azokról másolatot, feljegyzést készíthet.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (2) bekezdés - Vbt. 167. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Vbt. 167. §-a a következő (4)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szerződés beszerzési jogsértés miatti érvénytelensége megállapítása vagy az érvénytelenség

jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt a szerződést el nem nyert, az érintett beszerzési eljárásban részt vett ajánlattevő akkor indíthat pert, ha a szerződés érvénytelenségére vonatkozóan közvetlen jogi érdekét igazolja. A közvetlen jogi érdeket nem alapozza meg önmagában az a tény, hogy az ajánlattevő a beszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett. Az ajánlatkérő eljárást lezáró döntésén alapuló, **[a Vbt.]e törvény** szerinti szerződéskötési kötelezettség hiányában a bíróság nem írhat elő ajánlatkérő részére szerződéskötési kötelezettséget.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. § 29. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

25. §

A Vbt.

[29. 166. § (2) bekezdésében a „Pp.” szövegrész helyébe a „polgári perrendtartásról szóló törvény” szöveg,]

lép.

Indokolás

1. Kodifikációs pontosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **1.**

2. Kodifikációs pontosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **2.**

3. Kodifikációs pontosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **3.**

4. Kodifikációs pontosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **4.**

5. Kodifikációs pontosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **5.**

6. Kodifikációs pontosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **6.**