



Kepli Lajos
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **K/17645**

Érkezett: **2017 OKT 04.**

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez

„Miért veszélyeztetik a Börzsöny legnagyobb tavát?”
címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Börzsöny legszebb, 27 hektáros tavát, a Jenői nagytavat, egy nem túl bővizű patak, a Jenei patak táplálja. A Jenői-tó a történészek szerint már az első századokban is meghatározó helyszín volt, a 13. századtól pedig jelentős szerepet tölt be a környéken. Habár a tó vize hideg, így fürdésre alkalmatlan, de páratlan ökoszisztémával rendelkezik és valóságos horgásparadicsom. A tó jelenlegi tulajdonosa és vízjogi kezelője a Diósjenői Sporthorgász Egyesület.

Azonban nemrégiben az idilli állapot megváltozott. Oszter Sándor ugyanis a birtokára „vizes élőhely” címszóval 3 tavat kíván létrehozni, melyeket a Jenei-patak vizével töltene fel. Ez azonban azt eredményezheti, hogy a Jenői-tó huzamosabb időn át nem, vagy nem kap friss vizet, így amellet, hogy az egyébként is kritikusan alacsony vízállású tó tovább veszít vízszintjéből, óhatatlanul beindul és felgyorsul az algásodás. Egy bizonyos ponton túl az algásodás visszafordíthatatlan lehet, és a tóban élő 6-700 millió forint értékű halállomány elpusztulásához vezethet.

Az Oszter Sándor által megálmodott projektet 2008-ban kezdték előkészíteni. Habár a Jenei-tó – hivatalos nevén Diósjenői-víztározó – védett édesvíz tartaléka a környező településeknek és a Magyar Államnak, furfangos lépéseken keresztül mégis sikerült elérnie a színésznek, hogy a telkén átfolyó Jenői patakot megkaparintsa. Elméletileg minden természetes álló vagy folyó víz a Magyar Állam tulajdona, annak legfeljebb kezelője lehet valaki más, így értelemszerűen azt nem lehetne eladni. De a segítőkész diósjenői önkormányzat megtalálta a megoldást és a 74/2000 sz. képviselőtestületi határozattal átminősítette az ingatlan művelési ágát, a Jenei-patak

medrét időszakos vízelvezetést szolgáló árokká nevezte át. Így tették forgalomképesé az egyébként eladhatatlan vagyonelemet, így másfél hektárral kitoldva az Oszter-birtokot, a Xandros Bt. tulajdonlásával.

Tisztelt Miniszter Úr!

A kérdéseim az ügygel kapcsolatosan a következők:

- Ön szerint mi készíthette a diósjenei önkormányzatot arra a nyilvánvaló törvényteleniségre, mellyel saját természeti kincsét eladta potom pénzért, ezzel veszélybe sodorva a Jenői-tó fennmaradását?
- Miért nem akadályozták meg az ügyben érintett állami szervezetek – a Jenői-patak kezelője, vagy a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság, netán a nemzeti vagyonkezelő – a patak eladását? Ilyen formán, ezt a precedenst követve tehát bármely patak, folyam a későbbiekben eladható lesz?
- Milyen szankciókat fognak érvényesíteni Oszter Sándorral és cégével, alapítványával szemben, ha a Jenői-tó élővilágában a projekt miatt kárt okoz? Mert bár az önkormányzati határozat arra kötelezi a vevőt, hogy biztosítsa a természetes vízfolyást, már eddig is előfordult, hogy napokig elzárták a Jenői-tó felé a patakat. A kérdéses határozatban pedig semmilyen szankciót nem helyeztek kilátásba az esetleges kötelezettségzegés esetére.
- Szeretném megtudni, hogy egy mesterségesen kialakított tórendszert, mégha „vizes élőhely”-ként is neveznek el, hogyan szeretnék majd helyi természetvédelmi oltalom alá helyezni?
- Miért fordulhatott az elő, hogy sem a Jenői-tó vízjogi kezelőjét nem vonták be az eljárásba ügyfélként, sőt, mégcsak nem is értesítették őket a megindult közigazgatási eljárásról? A szabályok szerint kötelezően értesítendő lett volna a Jenei-patak és a Diósjenei-tó halászati koncessziós jogának tulajdonosa, a Földművelésügyi Minisztérium is, de valamilyen oknál fogva ez sem történt meg. Miért nem emelt kifogást a minisztérium emiatt?
- Ki fogja kártalanítani a horgászegyesületet, ha pusztulni fog a tó halállománya? Ki fogja helyreállítani a helyreállíthatatlant, ha a Jenői-tó ökoszisztémája felborul?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2017. október 3.

Tisztelettel:



Kepli Lajos
Jobbik