



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/17396.**

Benyújtás dátuma: **2017-09-18 12:29**

Parlex azonosító: **LOXDCHJ50001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP), Dr. Hadházy Ákos (LMP)**

Törvényjavaslat címe: **Egyes törvényeknek a lakáshitel adósok védelmében szükséges módosításáról**

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**egyres törvényeknek a lakáshitel adósok védelmében szükséges módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

## **2017. évi ..... törvény**

### **egyes törvényeknek a lakáshitel adósok védelmében szükséges módosításáról**

#### **1. §**

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 140. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti szakvélemény elkészítésének költségét az állam előlegezi, ha a szakvélemény elkészítését a kötelezett a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény hatálya alá tartozó fogyasztói kölcsönszerződésből eredő követelés érvényesítésére irányuló végrehajtási eljárásban kérte.”

#### **2. §**

A fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény 3. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) Nem érvényesíthető fizetési meghagyásos eljárás útján a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény hatálya alá tartozó, ingatlannal biztosított fogyasztói kölcsönszerződésből eredő követelés.”

#### **3. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

## Általános indokolás

A törvényjavaslat célja, hogy két fontos, a devizaadósok védelmében fellépő civil szervezetek szerint a gyakorlatban az adósokat ért jogsérelmekhez nagyban hozzájáruló eljárási kérdésben garanciát adjon arra, hogy a lakáshitel adósok jogos kifogásait érdemben elbírálják a velük szemben érvényesített hitelintézeti követelések elbírálása során.

## Részletes indokolás

### 1. §

A rendelkezés szerint a végrehajtási eljárásban az állam köteles előlegezni – a gyakorlatban jellemzően a tényleges forgalmi értéktől jelentősen elmaradó értéket megállapító – önkormányzati értébecsléssel szemben a 2014. évi XXXVIII. törvény szerinti – 2004 és 2014 között kötött –fogyasztói kölcsönszerződések adósa által igénybe vett igazságügyi szakértői bizonyítás költségeit. Ez biztosítja, hogy az adós a szükséges anyagi eszközök hiányában se legyen elzárva a hatékony ellenbizonyítás lehetőségétől.

### 2. §

A rendelkezés általános jelleggel kizárja az ingatlannal biztosított 2014. évi XXXVIII. törvény szerinti fogyasztói kölcsönszerződésekből eredő követelések fizetési meghagyásos eljárásban való érvényesítését.

### 3. §

Hatálybaléptető rendelkezés.