



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/17361.**

Benyújtás dátuma: **2017-09-14 16:35**

Parlex azonosító: **1CDB0K6W0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Szabó Tímea (független)**

Törvényjavaslat címe: **A Római-part árvízvédelmének partmenti mobilgát építése nélküli megoldása érdekében az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2015. évi CXVI. törvény módosításáról**

Az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján „**a Római-part árvízvédelmének partmenti mobilgát építése nélküli megoldása érdekében az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2015. évi CXVI. törvény módosításáról**” címmel a mellékelt törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

2017. évi törvény

a Római-part árvízvédelmének partmenti mobilgát építése nélküli megoldása érdekében az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2015. évi CXVI. törvény módosításáról

1. §

Az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2015. évi CXVI. törvény 1. § (1) bekezdés b) pontja alábbiak szerint módosul:

„b) a Budapest főváros III. kerületében a Csillaghegyi öblözet árvízvédelmét szolgáló közterületi, közmű és árvízvédelmi beruházás (a továbbiakban: árvízvédelmi beruházás) által érintett – a Fővárosi Közgyűlés irányadó határozata alapján megjelölt - ingatlanokra, valamint az árvízvédelmi beruházással összefüggő beszerzésekre és közigazgatási hatósági eljárásokra, ide nem értve a nyomvonalas sajátos építményfajták engedélyezési eljárásait, az előzetes vizsgálati és környezeti hatásvizsgálati eljárásokat, valamint a kisajátítási eljárást.”

2. §

Az egyes fővárosi fejlesztési beruházások gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2015. évi CXVI. törvény 7. § (2) és 9. § d) pontok elhagyását javaslom.

3. §

Ez a törvény a kihirdetését követő harmadik napon belül lép hatályba.

Általános indokolás

A Párbeszédnek az a célja, hogy a Római-parton ne épüljön gát, hanem az árvízvédelmi védműt a Királyok útja- Nánási útvonalon alakítsák ki a civil és alternatív szakmai vélemények alapján. Annak érdekében, hogy véletlenül se lehessen úgy értelmezni a törvényt, hogy az árvízvédelmi nyomvonal meghatározása nem a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozna, valamint hogy másik nyomvonalon is ugyanolyan jogszabályi feltételekkel lehessen megvalósítani a beruházást, kezdeményezem a törvény módosítását. A hatályos törvény nem teremt semmilyen kötelezettséget most sem az árvízvédelmi beruházás megvalósítására, hanem arról szól, hogy a törvényben foglalt szabályokat milyen feltételek fennállása esetén kell alkalmazni. Továbbra sem jelöli ki a Fővárosi Önkormányzat számára, hogy milyen nyomvonalon valósíthatja meg az árvízvédelmi beruházást, csupán a parti nyomvonal számára a beszerzések és a hatósági eljárásokra vonatkozóan az általános szabályoktól eltérő, speciális eljárásokat biztosít. A törvényjavaslat célja, hogy ugyanezekkel a feltételekkel más nyomvonalon is megvalósítható legyen a beruházás, amennyiben a Fővárosi Közgyűlés másképp kíván döntenie és megmászítja áprilisi döntését. A Greenpeace megrendelésére készült, bemutatott közvélemény-kutatást szerint a budapestiek alig 19 százaléka támogatja a Tarlós István és a Fidesz által erőltetett parti mobilgátat, 58 százalékuk pedig határozottan elutasítja. Legutóbb vízügyi szakemberek ismertették egy megalapozott tanulmányukban, a partmenti beruházás drágább, kockázatosabb, környezetpusztítóbb és egy másik, például a fentebb ismertetett nyomvonalon nagyságrendileg alkalmasabb megvalósítani a beruházást. Ennek érdekében zajlik a Párbeszéd és az Együtt közös népszavazási kezdeményezésének Kúria általi felülvizsgálata is.

Részletes indokolás

1. §

A javasolt módosítás elhagyja a speciális jogszabályok érvényesítésének földrajzi meghatározását, és megteremti a lehetőséget a Fővárosi Közgyűlés számára, hogy ugyanolyan jogszabályi feltételekkel lehessen megvalósítani másik nyomvonalon is az árvízvédelmi beruházást.

2. §

Jelzett bekezdések elhagyását javasoljuk miután azok elsősorban partmenti mobilgát megépítése esetén értelmezhetőek.

3. §

Hatályba léptető rendelkezés.