



Kepli Lajos
országgyűlési képviselő

Országgyűlési hivatal

Irományszám: **K/17130**
Érkezett: **2017 AUG 23.**

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Belügyminisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Tényleg azt gondolja, hogy minden rendben van a vízirendészettel?”
címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Előjáróban szögezzük le: tisztelem a magyar rendőrség teljesítményét. Például a határainkat védő rendőröket, katonákat, vagy a Nemzeti Védelmi Szolgálat közélet-tisztító munkáját, mint ahogy a tűzoltókat, akik oda mennek be elszántan, életüket kockára téve, ahonnan mindenki más menekül. A Balatoni Vízirendészettel kapcsolatban legutóbb adott válaszát mégsem tudom elfogadni az alábbiak miatt:

A K/16321. számú kérdésekre adott BM/13985-5/2017. számú válaszában arról tájékoztatott, hogy a Balatoni Vízirendészeti Kapitányság meglévő státuszainak száma 80, melyből 2017-ben 58 betöltött. Nyilván ez a képzett vízirendészek tényleges száma. A BM/15625-4/2017.számú válaszában arról tájékoztat, hogy létszámból 2 fő nem rendelkezik a megfelelő képzettséggel, bár annak megszerzése folyamatban van. Az Ön válasza alapján tehát ha 58

főt kiképzett vízirendésszel számolunk, akkor 72,5%-os a feltöltöttség, ha 56 főt veszünk, akkor kerekén 70 százalékos. Megfordítva: a létszámhiány több mint egynegyedes, majdnem egyharmados. A Balaton körül 6 vízirendészeti őr szolgál. Ezt nézve 58 fő esetén őrönként 9.6 fő, 56 fő esetén 9.3 fő teljesít szolgálatot. Amennyiben négy váltásban gondolkodunk, akkor 58 fő esetén ez 14 és fél ember, 56 fő esetén pedig kerek 14 fő váltásonként. Ez egy váltásban egyszerre maximum 7 szolgálatos hajó vizen tartózkodását jelenti, hajónként 2 fő képzett személyzettel. (Ez egy optimális helyzet, amikor senki nem beteg, nem tölti szabadságát, nincs vizsgaidőszakon, tehát mindenki rendelkezésre áll.) Tudjuk, hogy a Balaton vízfelülete 600 négyzetkilométer. Egy hajóra tehát valamivel több mint 85.7 négyzetkilométernyi felügyelendő vízfelület jut. Ön szerint ez elfogadható? Ez az európai vagy csupán a balatoni norma?

A korábbi válaszban leírtak értelmezhetetlenek. Mi köze van egymáshoz a Somogy Megyei RFK fluktuációjának és a Balatoni Vízirendészeti Kapitányság vészes - közel harmados - létszámhiányához? Maximum annyi, hogy szervezetileg a Vízirendészeti Kapitányság a Somogy Megyei Rendőr-főkapitánysághoz tartozik. Ez azonban semmiképpen nem magyarázza, vagy indokolja a vízirendészetnél kialakult akut helyzetet és egyáltalán nem javítja a fürdőzők biztonságát. Különösen akkor nem, amikor tragikus évet élünk vizeinken, hiszen már eddig többen haltak meg vízi balesetben, mint tavaly egész évben. Elfogadhatatlan az az érvelés, hogy azért halnak meg többen vizeinken, mert több a fürdőző. Akkor biztosítani kell a megfelelő erőket, eszközöket a megemelkedett számú látogatók, turisták arányához.

Továbbá: mit jelent az, hogy a feladat végrehajtásába bevonnak szárazföldi rendőrörsökön, bűnügyi szakterületen, a Készenléti Rendőrségnél szolgálókat, illetve rendészeti hallgatókat és társhatóságokat? Rendelkeznek ezek a személyek a kellő képesítéssel? Úszni tudnak? Vízi mentésre képesek? Amennyiben nem, úgy ilyen személyzet bevetése akkor is felelőtlen és veszélyes, ha képzettség hiányában is önként vállalják az eltérő szakterületi szolgálatot és esetleg erre vonatkozóan írásban nyilatkoztatják őket. Ez a rendőrséget semmilyen módon nem menti fel felelőssége alól. Lássuk be, az erre való és ehhez hasonló hivatkozás több mint szakmaiatlan, egyenesen felelőtlen mind a mentésre szorulóakra, mind a más területről odavezényelt rendőrökre nézve. Hogyan lehet képzett vízi rendőröket olyanokkal pótolni, akik talán úszni sem tudnak, hajót vezetni pedig egyáltalán nem?

Úgy tudom, a rendőrség – jelenleg alkalmazandó - fizikai felméréjében nem szerepel az úszni tudás, a nem vízi szakterületen szolgálókkal szemben nem követelmény, hogy képesek legyenek leúszni 200 métert, illetve szakszerűen menteni a vízben bajbajutottat.

Az Önök által adott válaszok alapján kérdésem újfent arra irányul: miként alakulhatott ki a közel egyharmados, nagyon veszélyes létszámhiány? Hova és miért menekülnek, távoznak el a képzett vízi rendőreink a Balatonról? Ki ezért a felelős?

Fenti objektív számszaki adataim alapján kérem mielőbbi intézkedésüket, hogy az eltávozott, képzett vízi rendőröket hívják, helyezték vissza a Balatoni Vízirendészet állományába, teljes mértékben töltsék fel a 80 biztosított státuszt arra alkalmas, képes és vizsgázott, képzett vízi rendőrökkel.

Mint a Balatonért, annak közbiztonságáért aggódó képviselő, várom Tisztelt Miniszter Úr érdemi válaszát!

Balatonalmádi, 2017. augusztus 23.

Tisztelettel:



Kepli Lajos

Jobbik