



**Magyar Zoltán**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/17099

Érkezett 2017 AUG 22.

Írásbeli kérdés

**Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez

**„Az áramszolgáltatóknak mindent lehet?”**

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Még nyár elején keltett óriási felháborodást a hír, amikor a Zokni névre hallgató, országos hírnévnek örvendő (habonyul celeb) gólyát áramütés érte, egy nem megfelelően szigetelt vezeték miatt. Akkor az E-ON és Nemzeti Fejlesztési Minisztérium is igyekezett megnyugtatni mindenkit, hogy a szolgáltatók folyamatosan végzik a madárvédelem szempontjából fontos fejlesztéseket.

Akkor lássuk a tényeket: 2008-ban az akkor Vízügyi és Környezetvédelmi Minisztérium írta alá a hálózati szolgáltatókkal és az MME-vel az „Akadálymentes égbolt” elnevezésű szerződést, mely szerint 2020-ra minden felsővezeték madárbarát lesz. Gyakorlatban ez azt jelenti, hogy a 4 szolgáltató cég vállalta, hogy 2020-ig levő (tehát 12 év alatt) hálózatát a törvényi elváráshoz igazítja. Vagyis kaptak 12 év türelmi időt, hogy megfeleljenek a törvénynek. A 12 évből eltelt 9, hátra van 3. Elemista matematika szerint eltelt az idő 3/4-e, tehát kész kellene legyenek a hálózat 3/4-ével. Ehhez képest a valóságban a szerződés meglétét csak takarózásra használják a mostanihoz hasonló esetekben, és a 75%-os készütség helyett országos szinten nagyjából 10%-nál járnak, ami úgy néz ki, hogy a legnagyobb

területet lefedő E-ON (saját adatai alapján) 6-8%-nál jár, az ÉMÁSZ (aki a legjobb a szolgáltatók közül) teljesített 25%-ot eddig.

Fentiek alapján kizárt, hogy a hátralevő idő alatt megcsinálják a munka 90%-át, azaz eleve tudatos csalás volt az egész, legitimált időhúzás arra, hogy a szolgáltatók NE legyenek számon kérhetőek az okozott hatalmas természeti kárért.

A szerződést még az MSZP-SZDSZ kormányzás alatt kötötték, de mostani is csak asszisztál a szolgáltatóknak. Egyébként még megjegyzem, hogy a szerződés nem adott felmentést a cégeknek a természetvédelmi károkozás miatti kártérítési kötelezettség alól, maximum annyit adott, hogy a meg nem felelés ellenére megtarthatják a vezetékjogaikat, azaz dolgozhatnak. Azaz az okozott kárt a szakhatóságoknak ugyanúgy kötelessége lenne behajtani a cégeken, mint ahogy Mari nénin levelik, ha hóvirágot szed és árul. Következésképpen be kellene hajtsanak évi 7-8 milliárdot rajtuk, egy a törvény által előírt 200%-os bírságot. Talán a szolgáltatók is jobban kapkodnák magukat, ha mondjuk a gondatlanságból elkövetett állatkínzás megjelenne az állat- és vadvédelemről szóló törvényekben. Hiszen ha ilyen formában lehet a természetet károsítani, akkor ennek igenis a madarak is részét képezik!

**Mindezek alapján kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy mikor fogja szankcionálni a tárca nyomására az illetékes szerv és hatóság a szolgáltatók lemaradását? Mi történik, ha 2020-ig nem készülnek el a vállalásokkal? Mennyi áramütéses eset volt az elmúlt években egészen pontosan és mekkora kárt jelent ez összességében? Miért nem történik az illetékes hatóság részéről jegyzőkönyvezés az elhullott állatok esetében?**

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2017. augusztus 17.

Tisztelettel:

  
**Magyar Zoltán**  
Jobbik