



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám. K/116835

Érkezett 2017 AUG 14.

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**helyben**

**tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés**

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján **„Mikorra számíthatnak a soroksári Grassalkovich út 3. számú ház károsultjai lakhatási feltételeik biztosítására valamint anyagi kártérítésre?”** címmel, írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani *Pintér Sándorhoz a Belügyminisztériumot vezető miniszterhez.*

Tisztelt Miniszter Úr!

Ön előtt is ismert, hogy 2010 nyarán a választókerzetemben - Soroksár, Grassalkovich út 3. szám alatt - található házak alsó szintjén két ízben is volt robbanás, aminek következtében kisgyerekes családok maradtak otthon nélkül. Lakhatásukat maguknak kellett megoldaniuk, van olyan család, amelyik ma már két lakás hitelét törleszti, és vannak, akik rokonoknál kénytelenek meghúzni magukat.

A 2016. december 14-én tartott Kormányinfó során Lázár János miniszter úr megígérte, hogy a Kormány minden segítséget megad az Ékes utcai berobbant családi házak lakóinak. A helyzet annyiban változott is, hogy a Kormány ebben az évben két határozatot is hozott az ügyben.

Tisztelt Miniszter Úr!

Míndezek alapján a következő kérdésekre várom választát:

- A 1078/2017 (II.13.) valamint a 1172/2017 (IV.3.) Kormányhatározatok végrehajtása hogyan halad?
- Mi indokolja, hogy a 1172/2017 (IV.3.) Kormányhatározat a károsult családok lakhatását elsősorban önkormányzati bérlakás biztosításával akarják megoldani? Miért nem az anyagi kártérítés lehetősége merül fel elsődleges lehetőségként?

- Milyen döntés, információ alapján szűkítik le a megoldási lehetőségeket a 1078/2017 (II.13.) Kormányhatározatban foglaltakhoz képest?
- Mikorra számíthatnak a károsultak lakhatási feltételeik biztosítására valamint anyagi kártérítésre?
- Milyen lépéseket tett a XXIII. kerületi Önkormányzat ez ügyben?
- Van-e tudomása arról, hogy a Fővárosi Ítéltábla 2017. április 27-i végzése szerint a károsultaknak korábban megítélt és kifizetett kártalanítási összeget a bíróság foghíjas indoklása miatt most a pórusul járt családoknak öt éves kamattal terhelve kell visszafizetniük?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017.augusztus 14.



dr. Szabó Szabolcs  
független országgyűlési képviselő  
(Együtt)