



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/16827

Érkezett: 2017 AUG 14.

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

helyben

tárgy: írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „**Miért adta ki Magyarország Kazahsztánnak egy ottani koncepció per áldozatát?**” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani **Pintér Sándor belügyminiszterhez.**

Tisztelt Miniszter Úr!

Sajtóhírek alapján nyilvánosságra került, hogy Magyarország Kormánya 2017 júliusának végén kiadta Kazahsztánnak Jerzan Kadesovot, aki az elnyomó kazah rendszer egyik belső leszámolási perének koncepció áldozata. Egy, az országot vezető diktátor érdekeivel ellentétesen cselekvő helyi csoport irányítása alatt álló bank munkatársaként Jerzan Kadesovnak is menekülnie kellett hazájából.

Az elmúlt években az érintett kazah személyi kör számos európai uniós és V4-es országban is megfordult, és minden esetben úgy döntöttek a megfelelő jogi procedúra után hazánk partnerei, hogy nem adják ki az érintetteket Kazahsztánnak. A kérdésben több alkalommal állást foglaltak a menekültek jogait védő, elismert nemzetközi civil szervezetek (Amnesty International, Human Rights Watch), illetve az ENSZ megfelelő szerve is a kiadatás ellen foglalt állást.

A konkrét kazah jogvita ismert részletei alapján látható, hogy a kazah ellenzékiek ellen indított ügy egyes részletei megalapozottak is lehetnek büntetőjogilag. Ugyanakkor hazánk uniós és V4-es partnerei azért tagadták meg a kiadatást az érvényes nemzetközi jogi és menekültügyi szabályokkal összhangban, mert mindezekkel együtt sem volt garantálható az érintettek számára az elnyomó kazah diktatúrában a fair eljárás, az elfogulatlan bírói döntés. Fenyéget annak esélye, hogy az érintetteket, így Jerzan Kadesovot is kínzás, verés, fenyegetés érheti az eljárás során. Ilyen lehetőségek esetén a nemzetközi jog tiltja a kiadatást.

Az elnyomó diktatúráknak való kedvezés kiadatási ügyekben nem idegen az Orbán-kormány gyakorlatától. A nemzetközi joggyakorlattal ellentétes eljárási cselekmények részét képezték sajtóinformációk szerint a most alkalmazott magyar megoldásnak is. Az elnyomó diktatúra tisztségviselőinek vélhető fenyegetése hatására a magyar fogdában az érintett bűnösnek vallotta magát, és utána adták ki a megfelelő hatóságoknak.

Mindezek alapján tisztelettel kérdezem a Miniszter urat:

- Mi indokolta, hogy a nemzetközi joggyakorlattal ellentétesen, egy diktatúrába adjon ki Magyarországot egy kínzástól is fenyegetett kazah ellenzékiet? Mi ebben hazánk érdeke?
- Tájékozódott-e a magyar kormány hazánk uniós és V4-es partnereinél a náluk foganatosított eljárási cselekmények ügyében? Megismerte-e hivatalosan a magyar kormány hazánk kétoldalú és multilaterális partnereinek az adott ügyben képviselt jogi és politikai álláspontját?

- Mi indokolta azt, hogy egy elnyomó diktatúra rendészeti szerveinek a magyarországi fogdában kiszolgáltattak egy fogvatartottat, aki a nyomásgyakorlás hatására megtört?
- Van-e a magyar kormánynek elvi jelegű döntése arra vonatkozóan, hogy minden lehetséges elnyomó diktatúra számára kiad hazánkban menedéket kereső ottani ellenzékiet annak érdekében, hogy elnyomó keleti rendszerek jobb fényben nézzenek hazánkra?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. augusztus 14.



Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő
(Együtt)