



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2/16659

Érkezett: 2017 JÚL 12

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk benyújtani a Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszterhez

„Önök nem érzik, hogy valami bűzlik?”

címmel.

A benyújtott kérdésünkre a választ írásban várjuk.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Dél-somogyi Nagyatád városából rengeteg lakossági panasz érkezett hozzánk a települést fojtogató, penetráns trágyaszag miatt. Ander Balázs július 15-i köztéri fogadóórája során, amelyet a nagyatádi piacon tartott, maga is megtapasztalhatta a mindenre rátelepedő, átható bűzt.

A termőtalaj megfelelő tápanyag-utánpótlása természetesen nagyon lényeges dolog. A szervestrágya-felhasználás növelése fontos mezőgazdasági kérdés, de a szakszerű eljárásrend betartása sem kerülhet mellőzésre; hiszen egyértelmű, hogy a földek megművelése során nem trágyázhatnak szappannal, viszont azt is szem előtt kell tartani, hogy a környéken élő embereket se tegyék ki a legnagyobb melegben az elviselhetetlenül gyomorforgató bűzhatásnak.

Már az ókori római mezőgazdasági szakíró, L. I. M. Columella is megírta, Bálint gazda pedig napjainkban is megerősítheti a nagyapáink által még tudott dolgot, hogy nem a nyári hőség, hanem inkább az őszi időszak a trágyázás ideje.

Ezzel szemben az állami földárveréseken majdnem ezer hektár földet megszerző Claessensék Nagyatádtól É-ra, a 68-as út mellett elterülő földjeire nagy mennyiségű trágyát hoztak, s szórtak szét. Ormai István, a város polgármestere már 14-én levélben szólította fel a Claessens Group illetékes vezetőit a trágyaszórás azonnali befejezésére, ellenkező esetben a Polgármesteri Hivatal a Környezetvédelmi Főigazgatósághoz fordul panaszával.

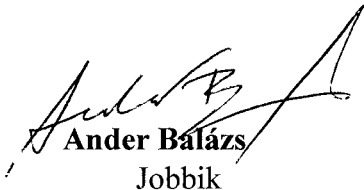
Tisztelt Miniszter Úr! A rendszerváltás óta egymást váltó, szavakban kiscgazdabarátság kormányok áldatlan tevékenységének betudhatóan a környék egyik legnagyobb birtokosává váló család gazdálkodásával kapcsolatban kérdezzük:

1. Ugye, nem egy közös vadászaton fogják megbeszélni a mostani ügyet, hanem a hatóság teljes erejével fogja képviselni a közjó érdekét?
2. Van-e tudomásuk arról, hogy a 2010-es kormányváltás óta volt-e szükség hatósági intézkedésre a tavaszi-őszi mezőgazdasági munkálatok idején a társaság gépei által okozott esetleges közúti sárfelhordás miatt? Ha történt intézkedés, akkor az milyen eredménnyel zárult?
3. Önök szerint mennyire tesznek jót a környék mellékúthálózatának a társaság akár 30 köbméter hígrágya szállítására is képes nehézgépjárművei?
4. Volt-e, tervezik-e az 59/2008 (04.29.) FVM rendelet (ún. nitrát-rendelet) alapján vizsgálat lefolytatását a cégcsoport vonatkozásában? Amennyiben ez megtörtént, mindent rendben találtak-e?
5. A Nagybaráti Vadásztársaság nem újkeletű állampolgársággal bír, felmenőik sírját a környék temetőiben megmutatni tudó tagjai számíthatnak-e a magyar állam pártatlan hozzáállására, a hatóságok korrekt eljárására a vadászterületek kapcsán kialakult vita során?


Várjuk érdemi válaszát!

Budapest, 2017. július 17.

Tisztelettel,


Ander Balázs
Jobbik


Hegedűs Lorántné
Jobbik


Magyar Zoltán
Jobbik