



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *2/16623*

Érkezett: 2017 JÚL 13.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Lázár János**, a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez,

„Hajlandó-e ismételt KEHI vizsgálatot elrendelni a Hortobágyon? 2”- címmel,

amelyre a választ írásban kérem,

Tisztelt Miniszter Úr!

Kérdéseim egy részére kaptam csak választ, egy sor felvetésemre nem reagált.

Ezeket megismétlem, kiegészítve új információval is.

Újra megkérdezem, hogyan fajulhat oda egy legelőhasználat, hogy a korábban kizárólag kereskedelemmel foglalkozó vállalkozótól, aki több száz hektár legelőhöz jutott, majd lépfenés állatot feketén levágott húsát iskolásokkal megetette, csak sokadik felháborodott megszólalásom után vették vissza a legelőt?

Hogy maradhat birtokban az a budapesti, és nyíregyházi nyertes, aki 3 éve a területei közelében sem járt, de nagy kegyesen megengedi a helyi legelő nélkül maradt állattartóknak, hogy legeltessenek, mert őket csak a támogatás érdekli?

Ezeket a szerződéseket azonnal fel kell bontani, hiszen abban benne van, hogy tilos az alhaszonbérbe adás.

Hogyan fordulhat elő, hogy miközben bírósági döntés van fiktív lakcímhasználat ügyében, ennek ellenére a környezetvédelemért felelős miniszter még tájékoztatást sem hajlandó adni a legelő pályázatok kapcsán lefolytatott ellenőrzésekről?

Miniszter úr ön konkrétumokat kért, amit leírtam, azok tények, íme, lássuk a legutóbbit.

Váncsod határában vélhetően a folyamatos reklamációim hatására a nemzeti park ellenőrzést végzett. Megállapították, hogy mindkét legelőhasználó rendelkezik a szükséges hízómarha állománnyal, amelyeket közösen legeltetnek. Furcsa, hogy a két nyertes a múlt évben még szürke marhákat tartott, amelyek ebben az évben vörösre változtak. Ráadásul a nyertesek családjából 2 családtag évek óta Angliában van, nekik biztosan nincs egy darab állatuk sem.

Miniszter úr számtalan jelzést adtam az FM-nek, hogy itt néhány száz állatot hajkurásznak ide-oda, hogy eltakarják a csalást. Ez minden szakmaiságot nélkülöz, sőt állatkínzás is.

Három évvel ezelőtt tisztességes gazdálkodók megélhetését vették el, hogy a maffiózók hatalmas támogatásokat tudjanak lenyúlani. Miért védenek bűnözőket?

Természetesen egy valóságos ellenőrzéskor a kérdéseimet nevekkel is alá tudom támasztani.

A másik terület egy állami vállalat szándékos tönkretétele.

Miért van az, hogy az érintett felettes szervek tétlenül nézik, hogyan megy tönkre a

Hortobágyi Génmegőrző természetvédelmi állami cég,

amely korábban több száz családnak adott megélhetést milliárdos árbevételt produkálva,

amely helyi húsfeldolgozót működtetve bébiételekhez szállította Európába a bio húst?

Ki felel azért, hogy ennél a cégnél 6 év alatt a negyedik vezető rombol, mindenkit elbocsát, semmi mást nem tesz, mint a Hortobágy helyi kiskirályait kiszolgálja?

Ennek a rombolásnak csak egy oka lehet, hogy másnak akarják átjatszani a támogatási jogosultságot.


Miniszter úr, megismétlem. Minden jel arra mutat, hogy a Hortobágyon maffia alakult a legelő támogatások lenyúlására. Aki ezt hagyja működni az maga is bűnrészes.

Újra kérdzem miniszter úr:

Hajlandók-e ismételt Kehi Vizsgálatot elrendelni a Hortobágyon?

Tisztelettel kérem, hogy a választ részemre csak elektronikus úton továbbítsák, papírformátumra nem tartok igényt. Válaszait előre is köszönjük!

Budapest, 2017. július 12.



Gógös Zoltán
országgyűlési képviselő