

## ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Kövér László úr  
az Országgyűlés elnöke részére

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **KL 16308**

Érkezett **2017 JÚL 03.**

**Írásbeli kérdés!**

HELYBEN

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak**

**„Fenntartja-e az álláspontját a silány élelmiszerekről?”**

címmel.

**Tisztelt Miniszter úr!**

A Magyarországon és külföldön forgalmazott élelmiszerek 2017. évi összehasonlító vizsgálatának tapasztalatairól szóló kiadvány adatait kívánom Önnel megosztani:

A felméréshez összesen 96 termékpárt vizsgált a hatóság, amelyből

- 84 élelmiszer,
- 7 alkoholos ital (sör),
- 5 kutya-, illetve macskaeledel volt.

### ***I. Azonos márkájú és külső megjelenésű, azonos összetételű termékek***

Termékek száma: 51

E termékeknél a megnevezés és a feltüntetett összetevők egyaránt megegyeztek. Az esetleges különbségek érzékszervi vizsgálatokkal kimutathatóak, elsősorban az alapanyagok (szándékosan vagy véletlenszerűen) eltérő minőségéből adódhatnak.

27 - érzékszervi különbség

24 - sem érzékszervi, sem összetevőbeli különbség

### ***II. Azonos márkájú és külső megjelenésű, de különböző összetételű termékek***

Termékek száma: 25

A minőségi eltérést az eltérő összetétel okozza. A szakemberek – az összetevők összehasonlításán túl – ezen termékeknél is végeztek érzékszervi vizsgálatot. E kategóriában azonban, az eltérő összetevők miatt, akkor is fennáll a minőségbeli különbség, ha az érzékszervi vizsgálat nem mutat különbséget a termékek között. Például előfordul, hogy olcsóbb alapanyaggal helyettesítenek egy drágábbat, vagy a gyártó – az azonos tápértékjelölés érdekében – mesterségesen pótolja a hiányzó ásványi anyagot. Utóbbira példa a kalcium hozzáadása tejtermékekhez.

6 – csak összetevőbeli különbözőség

19 – összetevőbeli és érzékszervi különbözőség

### **III. Hasonló termékek**

Termékek száma: 20

E kategóriában a hazai kiskereskedelemben elérhető termékeket az azoknak leginkább megfeleltethető külföldi változatokkal vetették össze a szakemberek.

- 1 - sem érzékszervi, sem összetevőbeli különbség
- 2 - csak összetevőbeli különbség
- 2 – csak érzékszervi különbség
- 15 - összetevőbeli és érzékszervi különbség

A 2017. 03. 30. napján tartott Kormányinfón kicsit máshogy számolt be a Nébih publikált élelmiszertesztjéről.

Az Ön által említett Nutella tekintetében:

- Nutella Ferrero Nuss-Nugat-Creme / Nutella Ferrero kenhető kakaós mogyorókrém  
Sem összetevők közti különbség sem érzékszervi különbség sincs
- Nutella Ferrero Crema da spalmare alle nocciole e al cacao / Nutella Ferrero kenhető kakaós mogyorókrém  
összetevők közti különbség nincs, az olasz viszont világosabb, lágyabb, míg a magyar sötétebb színű.

Ön azt mondta, hogy 7 vizsgált sörmárkából 5 esetében volt minőségi különbség, elméletileg ugyanolyan dobozú, ugyanolyan feliratú, elvileg ugyanolyan összetevőkkel rendelkező sörnél

1. Kozel Premium Beer 4,8% alkohol - Kozel (4% alkohol) - a magyar gyengébb minőségű
2. Heineken 5% vol - - Heineken 5% alkohol - nincs különbség
3. Edelweiss hefetrüb Weizenbier 5,3%vol- - Edelweiss hefetrüb búzasör (5,3% alkohol) - nincs különbség
4. Gösser sör spezial (5,7%) – Gösser(5,1%) - a magyar gyengébb minőségű
5. Löwenbräu Original Beer (5,2%) – Löwenbräu (4,0%) - a magyar gyengébb minőségű
6. Ottakringer Wiener original (5,3%) - Ottakringer special bier (4,9%) - nincs különbség
7. Kaiser Fasstyp (5%) - Kaiser Bier (4,2%) - a magyar gyengébb minőségű

Tehát 3 - nem kettő - esetben volt azonos minőség a Magyarországon és a külföldön forgalmazott termék között. A további 4 esetében az érzékszervi vizsgálat mutatott ki eltérést, de ez azért is lehetséges, mivel nem azonos terméket vizsgáltak, más volt az alkoholtartalom és néhány esetben a kiszerelés is eltért.

Tudja az az orosz és a fehérorosz állami berendezkedés is más, mint a magyar, de alapján véve ugyanaz.

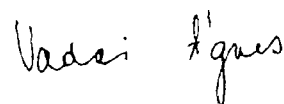
#### **A fentiek miatt kérdezem Miniszter urat**

1. Hol szerepel a közzétett teszteredmények között, hogy silányabb termékekből állították elő a Magyarországon forgalmazott termékeket?
2. Fenntartja-e a jelentés ismételt áttanulmányozása után is azt az állítását, hogy a vizsgált termékek 76 százalékos minőség különbségét mutatta ki a jelentés?
3. Tudta-e, hogy nem illendő pazarlásra (Csiki-sör Heineken kiöntése) bízgatni az embereket, mert így is 68 kg hulladékot termelünk fejenként évente?

4. Tudja-e, hogy Heinekenből külföldön ugyanazt a minőséget kapja, mint itthon? (A Csíki sör esetében még ezt nem tudjuk, mivel nem tudom, hogy gyártanak-e ilyet Magyarországon, vagy csak Romániában.)
5. Megkérdezték-e az érzékszervi különbség feltárása után a SE Egészségtudományi Kar, Dietetikai és Táplálkozástudományi Tanszékét, vagy a Magyar Táplálkozástudományi Társaságot, hogy az érzékszervi eltérés nem-e a magyarországi fogyasztási szokásból eredeztetethető?

Budapest, 2017. július 3.

Tisztelettel:



Dr. Vadai Ágnes  
Demokratikus Koalíció