



Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága

Iromány száma: **T/16275/2.**

Benyújtás dátuma: **2017-09-26 11:34**

Parlex azonosító: **CCLONJ3S0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vejkey Imre, Elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény jogharmonizációs célú módosításáról** szóló **T/16275. számú törvényjavaslathoz** az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (1) bekezdés - Cstv. 3. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

(1) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 3. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„a) gazdálkodó szervezet:

aa) a magyarországi székhellyel rendelkező gazdasági társaság, közhasznú társaság, ügyvédi iroda, közjegyzői iroda, szabadalmi ügyvivői iroda, végrehajtói iroda, európai részvénytársaság, szövetkezet, lakásszövetkezet, európai szövetkezet, vízgazdálkodási társulat (a víziközmű-társulat kivételével), erdőbirtokossági társulat, önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, magánnyugdíjpénztár, egyéni cég, egyesülés – ideértve az európai gazdasági egyesülést is –, európai területi társulás, egyesület, alapítvány, valamint”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § (3) bekezdés - Cstv. 3. § (1) bekezdés s) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

(3) A Cstv. 3. § (1) bekezdése a következő m)-u) pontokkal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„s) magyarországi telephely: a 2015/848 EU rendelet 2. cikk 10. pontjában meghatározott magyarországi működési hely, azzal, hogy a működési hely megállapításához szükséges körülményeket az adózás rendjéről szóló törvény, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény, az általános forgalmi adóról szóló törvény, illetve az adózási tárgyú nemzetközi egyezmények szerinti **[telephely]** telephelyként történő minősítés is megalapozhatja;”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § (1) bekezdés - Cstv. 6. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

(1) A Cstv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A csődeljárás és a felszámolási eljárás az adós – eljárás lefolytatására irányuló kérelem benyújtásának napján bejegyzett, illetve az (1a) bekezdésben meghatározott – magyarországi székhelye szerint illetékes törvényszék (a továbbiakban: bíróság) hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozó nemperes eljárás. A más bíróságoknál benyújtott csődeljárások iránti kérelmeket – kivéve, ha arra a bíróságnak területi fizetéseképtelenségi eljárásaként **[joghatósága, la 6/H. § szerint]** hatásköre és illetékessége van – a bíróság hivatalból elutasítja, a már megindult eljárásokat megszünteti, a felszámolási eljárás iránti kérelmeket pedig – ideértve az ilyen eljárást a 2015/848 EU rendelet 3. cikk (3) vagy (4) bekezdése alapján kezdeményező területi fizetéseképtelenségi eljárás iránti kérelmeket is – haladéktalanul az e törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz teszi át.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § (2) bekezdés - Cstv. 6. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

(2) A Cstv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A csődeljárás és a felszámolási eljárás az adós – eljárás lefolytatására irányuló kérelem benyújtásának napján bejegyzett, illetve az (1a) bekezdésben meghatározott – magyarországi székhelye szerint illetékes törvényszék (a továbbiakban: bíróság) hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozó nemperes eljárás. A más bíróságoknál benyújtott csődeljárások iránti kérelmeket – kivéve, ha arra a bíróságnak területi fizetéseképtelenségi eljárásaként **[joghatósága, la 6/H. § szerint]** hatásköre és illetékessége van – a bíróság visszautasítja, a már megindult eljárásokat hivatalból megszünteti, a felszámolási eljárás iránti kérelmeket pedig – ideértve az ilyen eljárást a

2015/848 EU rendelet 3. cikk (3) vagy (4) bekezdése alapján kezdeményező területi fizetésképtelenségi eljárás iránti kérelmeket is – haladéktalanul az e törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz teszi át.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - Cstv. 6/B. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A Cstv. 6/B-6/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/B. §

(2) A határozat lényeges tartalmához tartozik különösen:

c) annak megjelölése, hogy az eljárás fizetésképtelenségi főeljárás vagy területi fizetésképtelenségi eljárás, ezeken belül reorganizációs vagy **[pedig]**felszámolási típusú eljárás,”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - Cstv. 6/B. § (2) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A Cstv. 6/B-6/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/B. §

(2) A határozat lényeges tartalmához tartozik különösen:

f) a határidők tekintetében megállapított jogkövetkezmények, és”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § - Cstv. 6/D. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

A Cstv. 6/B-6/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6/D. §

(1) Ha az adós ellen a 2015/848 EU rendelet alapján az Európai Unió más tagállamában indult fizetésképtelenségi főeljárás, és az adósnak Magyarországon ingatlan vagyona, egyéb, közhiteles

nyilvántartásba bejegyzett vagyona vagy olyan telephelye van, amelyre vonatkozóan közhiteles nyilvántartásba jog vagy tény van bejegyezve, a főeljárás során kijelölt külföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek, illetve a fizetéseképtelenségi főeljárásban a vagyona feletti rendelkezési jogát megőrző adósnak – a szükséges adatok megadásával – kérnie kell, hogy a magyar bíróság rendelje el a fizetéseképtelenségi főeljárást megindító határozat tényének bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásba, illetve az egyéb közhiteles nyilvántartásba. A külföldi fizetéseképtelenségi szakértő, illetve a fizetéseképtelenségi eljárásban a vagyona feletti rendelkezési jogát megőrző adós felel az e bekezdésben foglaltak elmulasztásával okozott kárért.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/G. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/G. §

(3) A bíróság a csődeljárás, illetve a felszámolási eljárás iránti kérelmet elutasítja, illetve a már megindított eljárást hivatalból megszünteti, ha az fizetéseképtelenségi főeljárás megindítására irányul, de az adós ellen az Európai Unió más tagállamában fizetéseképtelenségi főeljárás már megindult és folyamatban van, és a kérelmet benyújtó fél a bíróság tájékoztatását követően sem kéri a területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás megindítását.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/I. § (2)-(4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/I. §

(2) A felszámoló a bírósághoz benyújtott kérelmében részletesen, pénzügyi adatokkal és dokumentumokkal alátámasztottan bemutatja a kötelezettségvállalással érintett másik tagállamban fellelhető vagyontárgyak körét, azok értékét, a vagyontárgyak értékesítésére vonatkozó terveket, valamint a kötelezettségvállalással a hitelezők összessége érdekében képviselt célokat és a kötelezettségvállalás elmaradásával járó, valószínűsíthető hátrányokat. A tájékoztatásban ismertetni kell a kötelezettségvállalással érintett másik tagállamban ismert külföldi hitelezői követelések listáját, megjelölve azt is, hogy azokat e törvény alapján milyen szabályok szerint kell kifizetni, a felszámolási eljárásban hová kell besorolni az **[57. § szerinti]**e törvényben meghatározott

kielégítési sorrendben.

(3) A bíróság a kérelem elbírálása előtt a felszámolót, a hitelezői választmányt, illetve a hitelezők képviselőjét, valamint indokolt esetben a hitelezőket is meghallgathatja, vagy határidő tűzésével írásbeli nyilatkozat tételére hívja fel őket. A meghallgatás, illetve az írásbeli nyilatkozat megtételére vonatkozó határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A bíróság a kérelem beérkezésétől számított **[30]15** napon belül dönt. A végzés ellen fellebbezésnek van helye, amelyet 15 napon belül kell elbírálni.

(4) Ha a bíróság által előzetesen jóváhagyott kötelezettségvállaló nyilatkozatot az érintett másik tagállamban nem hagyták jóvá a hitelezők, a felszámolónak haladéktalanul írásban tájékoztatnia kell őket a belföldi fizetéseképtelenségi főeljárársba a 2015/848 EU rendelet 45. cikk (1) bekezdése alapján történő bejelentkezési lehetőségéről és az ezzel összefüggő **[nyilvántartásbavételi-díj fizetési]nyilvántartásbavételdíj-fizetési** kötelezettségükről, azzal, hogy az igénybejelentési határidő kezdete a kötelezettségvállaló nyilatkozatról történő szavazás napja.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/J. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/J. §

(2) A külföldi fizetéseképtelenségi szakértő a kötelezettségvállalással érintett belföldön fellelhető vagyontárgyakról, azok értékéről, valamint a vagyontárgyak értékesítésére vonatkozó tervekről írásban, magyar nyelven tájékoztatja a magyarországi helyi hitelezőket, továbbá nyilatkozik arról, hogy a tájékoztatás **[teljeskörű]teljes körű**. A kötelezettségvállaló nyilatkozatban az ismert magyarországi helyi hitelezőket és azok követelését is fel kell sorolni. A magyarországi helyi hitelezők a kötelezettségvállaló nyilatkozat kiegészítését kérhetik a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőtől, ha az nem tartalmazza a 2015/848/ EU rendeletben vagy az e §-ban előírtakat, vagy ha az a rendelkezésükre álló információk szerint – a követelésükre vagy a kötelezettségvállalás alá eső vagyontárgyakra, illetve azok értékére vonatkozóan – hiányos vagy hibás adatokat tartalmaz.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/J. § (6)-(8) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/J. §

(6) A kötelezettségvállalás jóváhagyásakor a hitelezőket osztályokba kell sorolni. A hitelezői követelések hitelezői osztályba sorolására és a szavazati joguk kiszámítására és gyakorlására e törvénynek a csődegyezség megszavazására irányadó rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a követelések besorolására az adós nyilvántartásai alapján kerül sor, és a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő kötelezettségvállalásának jóváhagyásához mindegyik hitelezői osztályban a szavazatok többségének igenlő szavazata szükséges. A jóváhagyott kötelezettségvállalás hatálya a szavazásra jogosult, de azt meg nem szavazó vagy a szavazásra szabályosan értesített, de abban részt nem vevő magyarországi helyi hitelezőre is kiterjed, amennyiben nem határoz meg ránézve – az érintett hitelezői osztályra alkalmazandó szabályokhoz képest – hátrányosabb feltételeket. Az adós által vitatottnak minősülő követeléseket a kötelezettségvállalásnak **[feltételes hatállyal figyelembe] feltételhez kötöten, és csak abban az esetben kell figyelembe vennie,** ha a vitatott követelés jogosultja igazolja, hogy az adóssal szemben bírósági vagy közigazgatási úton érvényesíti az igényét, és ezt az eljárást megindította, illetve kezdeményezte.

(7) A jegyzőkönyvi tanúsítvány hiteles kiadmányának másolatát a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő megküldi a fizetéseképtelenségi főeljárást lefolytató tagállami bíróságnak, **[annak]a [magyar bíróságnak, amely a területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás megindítására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezne,]**Fővárosi Törvényszéknek, valamint az ismert magyarországi helyi hitelezőknek.

(8) A magyarországi helyi hitelezők a külföldi fizetéseképtelenségi szakértő kötelezettségvállalásával összefüggésben kérhetik, hogy a bíróság a külföldi fizetéseképtelenségi szakértőt pénzügyi biztosíték adására kötelezze. A kérelmet **[ahhoz]a [belföldi bírósághoz]**Fővárosi Törvényszékhez kell benyújtani**[, amely a területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárás megindítására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezne].** A kérelemben meg kell jelölni, hogy a biztosíték nyújtására melyik hitelezői követeléssel összefüggésben kerüljön sor. A pénzügyi biztosíték formája a bíróság gazdasági hivatalában letéti számlára befizetendő pénzösszeg.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/K. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/K. §

(1) Ha a magyarországi helyi hitelezők a 2015/848 EU rendelet 38. cikke alapján **[másodlagos]** területi másodlagos fizetéseképtelenségi eljárást kezdeményeztek, a 6/H. § szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság szakértőt rendelhet ki azoknak a közgazdasági szakkérdéseknek

a megvizsgálására, amelyek”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/K. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/K. §

(1) Ha a magyarországi helyi hitelezők a 2015/848 EU rendelet 38. cikke alapján másodlagos területi fizetéseképtelenségi eljárást kezdeményeztek, a 6/H. § szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság szakértőt rendelhet ki azoknak a közgazdasági szakkérdéseknek a megvizsgálására, amelyek

c) a magyarországi helyi hitelezők érdekeinek védelme szempontjából lényeges körülmények vizsgálatával, vagy kapcsolatosak.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/L. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/L. §

A bíróság előzetes jóváhagyása [**a**] szükséges a 2015/848 EU rendelet 41. [**és 43.**] cikke szerinti együttműködési megállapodások megkötéséhez és módosításához, ha a megállapodás Magyarországon indult főeljárásban vagy területi fizetéseképtelenségi eljárásban kirendelt belföldi fizetéseképtelenségi szakértő és a külföldi [**bíróság vagy külföldi**] fizetéseképtelenségi szakértők között jön létre. A jóváhagyás tárgyában hozott végzés ellen fellebbezésnek van helye.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/M. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/M. §

A belföldön megindított fizetésképtelenségi főeljárásban és **[másodlagos]** területi másodlagos fizetésképtelenségi eljárásban a külföldi hitelezői igények bejelentésére 2015/848 EU rendelet 55. cikke alapján kialakított egységes formanyomtatvány a Cégléletről és az Országos Bírósági Hivatal honlapjáról is letölthető.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/N. § (3) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/N. §

(3) A fizetésképtelenségi nyilvántartás – a 2015/848 EU rendelet 24. cikkében felsorolt adatokon kívül – az alábbi adatokat tartalmazza, az eljáró bíróságok, illetve belföldi és külföldi fizetésképtelenségi szakértők elektronikus adatszolgáltatása alapján:

c) ha az eljárás egyszerűsített felszámolásként **[került]került** lefolytatásra, ennek ténye,”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. § - Cstv. 6/O. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A Cstv. I. Fejezete a következő 6/F-6/Q. §-sal egészül ki:

„6/O. §

A bíróság a felszámolás fizetésképtelenségi főeljárásként történő befejezéséről és az adós jogutód nélküli megszüntetéséről akkor hozhatja meg a végzést, ha az adós ellen nincs folyamatban a 1346/2000/EK tanácsi rendelet vagy a 2015/848 EU rendelet alapján más tagállamban külföldi fizetésképtelenségi eljárás.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (1) bekezdés - Cstv. 9. § (4) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

(1) A Cstv. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság az (1) bekezdést követő intézkedést követően haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított 5 munkanapon belül megvizsgálja, hogy az megfelel-e a 7. § és a 8. § (1)-(3) bekezdése szerinti feltételeknek. Ha a kérelem hiányos, azt 5 munkanapos határidővel hiánypótlásra adja vissza. A bíróság az adós által kezdeményezett csődeljárás iránti kérelmet hivatalból elutasítja, ha

f) az adós ellen felszámolási eljárás indult, és a felszámolás elrendeléséről már végzést hoztak, vagy”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (2) bekezdés - Cstv. 9. § (4) bekezdés f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

6. §

(2) A Cstv. 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bíróság az (1) bekezdést követő intézkedést követően a kérelem beérkezésétől számított 5 munkanapon belül megvizsgálja, hogy az megfelel-e a 7. § és a 8. § (1)-(3) bekezdése szerinti feltételeknek. Ha a kérelem hiányos, azt 5 munkanapos határidővel hiánypótlásra adja vissza. A bíróság az adós által kezdeményezett csődeljárás iránti kérelmet visszautasítja, ha

f) az adós ellen felszámolási eljárás indult, és a felszámolás elrendeléséről már végzést hoztak, vagy”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[7. §

A Cstv. 25. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki.

„(2) Az (1) bekezdés szerinti végzés ellen fellebbezésnek van helye.”]

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. § - Cstv. 86. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

A Cstv. 86. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ez a törvény

b) a fizetésképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi **[rendelet szerinti]**rendeletben hivatkozott formanyomtatványok **[meghatározásáról]**kiállításáról szóló **[.....-i]2017. június 12-i** (EU) **[.../2017]**2017/1105 bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (2) bekezdés - Fkt. 19. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

(2) Az Fkt. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. §

(1) A külföldi vállalkozás ellen külföldön kezdeményezett fizetésképtelenségi főeljárás **[(csőd-, felszámolási, illetve azokkal egy tekintet alá eső)]**(reorganizációs típusú vagy felszámolási típusú eljárás) megindítását a fióktelepnek a cégbíróságnál a külföldi eljárás megindításától számított nyolc napon belül be kell jelentenie, és egyidejűleg a Cégbiztosítvány honlapján közzé kell tennie a külföldi fizetésképtelenségi eljárást megindító határozat, valamint – ha van ilyen – a külföldi bíróság vagy hatóság által kirendelt fizetésképtelenségi szakértő kijelölését tartalmazó határozat lényeges tartalmát, így különösen”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (2) bekezdés - Fkt. 19. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

(2) Az Fkt. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. §

(2) Ha a külföldi vállalkozás olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező, a személyes joga alapján gazdasági társaság vagy más gazdasági tevékenységet folytató szervezet, **[amelyek]**amely fő érdekeltségeinek központja a fizetésképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 2015/848 EU rendelet) alapján az Európai Unió területén található, és az ellene indítható fizetésképtelenségi eljárás a

2015/848 EU rendelet hatálya alá esik, a külföldi fizetéseképtelenségi főeljárás közzétételével összefüggő intézkedéseket a külföldi fizetéseképtelenségi főeljárásban kijelölt fizetéseképtelenségi szakértő, illetve ennek hiányában a fizetéseképtelenségi eljárásban a vagyona felett a rendelkezési jogát megőrző adós teszi meg.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § (2) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

16. §

(2) A

[e) 7. §,]

2018. január 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **17. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

17. §

Ez a törvény

b) a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i (EU) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi **[rendelet szerinti]**rendeletben hivatkozott formanyomtatványok **[meghatározásáról]**kiállításáról szóló **[.....-i]2017. június 12-i** (EU) **[.../2017]2017/1105** bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Indokolás

1-2. Nyelvhelyességi pontosítás

3-4. A kizárólagos illetékességre történő utalás szükséges, amelyet a 6/H. § határoz meg.

5-6. Nyelvhelyességi és jogtechnikai pontosítás

7. Jogi pontosítás

8. Terminológiai pontosítás

9. A Cstv. 6/I. § (2) bekezdésében a Cstv. kielégítési szabályaira történő hivatkozást pontosítani kell, figyelemmel a biztosítékkal rendelkező (pl. zálogjogosult) hitelezők kielégítésére vonatkozó sajátos szabályokra. A Cstv. 6/I. § (4) bekezdésében a belföldi fizetéseképtelenségi szakértőnek a másik

tagállamból fellépő hitelezők vonatkozásában tett kötelezettségvállaló nyilatkozata jóváhagyásáról célszerű a belföldi bíróságnak minél gyorsabban dönteni, elkerülendő azt, hogy a másik tagállamban a hitelezők másodlagos területi eljárást indítsanak. Erre tekintettel a belföldi bíróságnak a kötelezettségvállalás jóváhagyása tárgyában 30 nap helyett 15 napon belül kell döntenie.

10. Nyelvhelyességi pontosítás

11. Jogi pontosítás, figyelemmel arra, hogy a Cstv. 6/H. §-ban a Fővárosi Törvényszék számára hatásköri és kizárólagos illetékességi szabályok kerülnek megállapításra.

12. Terminológiai pontosítás

13. Jogtechnikai pontosítás.

14. Tekintettel arra, hogy a tagállami fizetésképtelenségi szakértők és a más tagállamokban a fizetésképtelenségi ügyekben eljáró bíróságok közötti kapcsolattartás nem ölt testet együttműködési megállapodások formájában, a 2015/848 EU rendelet 43. cikkére történő hivatkozást el kell hagyni.

15. Terminológiai pontosítás

16. Jogi pontosítás.

17. Jogi pontosítás szükséges arra tekintettel, hogy a belföldi fizetésképtelenségi főeljárások lezárásáról csak akkor lehet dönteni, ha az adós ellen másik tagállamban sincs már folyamatban fizetésképtelenségi eljárás.

18-19. Jogtechnikai pontosítás

20. Tekintettel arra, hogy a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló T/17166. számú törvényjavaslat 1. § (5) bekezdése a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános szabályként biztosítja a fellebbezési jogot az eljárást befejező végzések ellen, nincs szükség a Cstv. 25. §-ában a felszámolás elrendelése iránti kérelmet visszautasító bírósági végzés elleni fellebbezési jogot külön kimondani.

21. A törvényjavaslat benyújtását követően kihirdetésre került az (EU) 2017/1105 bizottsági rendelet, ezért a módosító javaslat a bizottsági rendelet teljes megjelölését szerepelteti a jogharmonizációs rendelkezésekben.

22. Terminológiai pontosítás.

23. Nyelvhelyességi pontosítás

24. Tekintettel arra, hogy a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló T/17166. számú törvényjavaslat 1. § (5) bekezdése a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános szabályként biztosítja a fellebbezési jogot az eljárást befejező végzések ellen, nincs szükség a Cstv. 25. §-ában a felszámolás elrendelése iránti kérelmet visszautasító bírósági végzés elleni fellebbezési jogot külön kimondani.

25. A törvényjavaslat benyújtását követően kihirdetésre került az (EU) 2017/1105 bizottsági rendelet, ezért a módosító javaslat a bizottsági rendelet teljes megjelölését szerepelteti a jogharmonizációs rendelkezésekben.