



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/16233

Érkezett: 2017 JÚN 23.

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, írásbeli kérdést kívánok benyújtani Dr. Polt Péter Urhoz:

Hányszor csaltak Terézvárosban 9?

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Számos alkalommal tettem fel Önnek írásban és szóban kérdéseket a Terézvárosban, a 2014. évi önkormányzati választáson leleplezett választási csalás ügyében.

Az utóbbi időben többször is igyekezett azzal megnyugtatni, hogy a hatóságok mindent megtesznek az ügy körülményeinek feltárása érdekében. Sajnos személyes tapasztalataim nem támasztják alá az Ön derűlátását, nem értem, hogy

- ha a legilletékesebb hivatalos személy, a helyi választási bizottság tagja (dr. Kékesi Tibor) tesz feljelentést egy gyanúra okot adó ügyben, akkor miért késlekedtek a nyomozati cselekmények elvégzésével,
- miért csak az utolsó, a megsemmisítése előtti pillanatban foglalták le a bizonyítékokat,
- miért csak a konkrétan hivatkozott íveket és nem a feljelentő által kezdeményezett módon az összes gyanús ajánlóívet foglalták le,
- miért van különbség a feljelentés által – részemről később korigált – és az Ön jelzése által meghatározott érintett személyi kör létszáma között,
- miért nem határozták meg az esetszámot is, hiszen egy személy adatait, aláírását a polgármesteri ívek mellett legtöbbször az egyéni jelöltek íveire is ráhamisították,
- miért nem vizsgálják legalább a lefoglalt íveken az összes adat hitelességét, ha az ív 5. és 7. helyére bejegyzett adat hamis, akkor miért csak a nyomozóhatóságnak nem gyanús, hogy a 6. helyen lévő adat is hamis lehet,

- miért folyton csak két nevet emlegetnek, amikor például Terézvárosban nem is az elhunyt illető volt az eljáró személy, nem ő adta le az ajánlóíveket,
- vajon a többi kerületben, ahol vélelmezhető hasonló csalás, szintén nem ő volt a kapcsolattartó,
- vajon miért hallgatnak arról a válaszok, hogy honnan kerültek az adatok a hamisítókhoz?

Szinte ömlenének a kérdések, melyben a nyomozás érdekeinek sérelme nélkül is elvárható lenne a világos és kielégítő válasz. Megnyugvás helyett azonban a kétségek maradnak meg. Sőt annak igazolását látjuk, hogy a hatóságok nem akarják kideríteni a csalás valódi méretét. Ezért nem akarják például tovább vizsgálni az adatokat, mert azok is lényegében Fideszes ajánlások másolatai, csak nem az önkormányzati ajánlásokról, hanem a kizárólag lehetséges forrásuk szerint a 2014. évi országgyűlési választások ajánlásairól származnak, melyet a Fidesz jogosulatlanul kezel. Az elkövetők kilétét sem akarják feltárni, illetve a lehető legszűkebb – elhunyt és fiktív - körben akarják tartani, hogy ne derüljön fény arra, ami napnál is világosabb, a Fidesz csalt a választásokon. És nem csak Terézvárosban.

Azt viszont tökéletesen látja Ön is, hogy nem engedem el az ügyet.

Ezért kérdezem Önt:

1. Kitől kerültek a Fideszes szavazók adatai, az azokat meghamisító és azokkal csaló Schmuck-féle formációhoz?
2. Van-e felbujtó, illetve az átadó személyt ebben az ügyben befolyásolni képes (politikai) felelős?
3. Hány – a választás ügyében eljáró - Fideszes tanú meghallgatására került sor eddig?
4. Mi a nyomozás befejezésének jelenlegi határideje?

*Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!*

Eddig sem csak Önre támaszkodtam egy ilyen közfelháborodást kiváltó ügy tisztázása során. Ahogy például a Benczúr-kert kérdésében a helyi polgárok már önállóan is fellépnek saját jogaik, érdekeik védelmében, holott a hatóságoknak is lenne bőven feladatuk ennek a visszaélésekkel tarkított eseménysornak a kivizsgálásában, úgy számíthatok az egész kerület közösségének támogatására abban, hogy egy bizonyított választási csalás elkövetőire fény derüljön.

Ez adjon az Ön munkájához is még több erőt!

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. június 23.

Tisztelettel:



Kunhalmi Ágnes

országgyűlési képviselő