

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Írásbeli választ igénylő kérdés!**

**dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Matolcsy György**hoz, a Magyar Nemzeti Bank elnökéhez

***„Mi indokolja a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága működési kiadásainak drasztikus emelkedését?”***

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Elnök Úr!

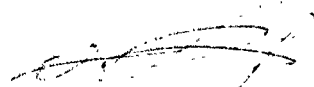
Az MNB Felügyelőbizottsága június 14-én nyújtotta be az Országgyűlésnek a 2016. július-2017. május időszakra vonatkozó éves jelentését (Y/15694). A Felügyelőbizottság működési feltételeinek biztosítása vonatkozásában számos meglepő megállapítást tartalmaz a jelentés. Az egyik ilyen megállapítás, hogy „a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága 2016. évi költségvetésének teljesülése az eredetileg tervezetthez képest 45 %-kal magasabb összegre – 95.646.588 Ft-ot – sikerült”. Ezt az igen jelentős mértékű többletkiadást a jelentés azzal magyarázza, hogy a költségvetésük eredetileg nem tartalmazta a vizsgálatok során alkalmazott jogi szakértők által nyújtott szolgáltatások díjait. Az előző év tapasztalataiból okulva a 2017. évben már egészen más szerkezetű költségvetés mellett dolgozik az MNB Felügyelő Bizottsága. Ebben az évben csak a jogi szakértők díjaira 100 millió forintot terveztek be a költségvetésbe, míg „egyéb szakértői díjak, szolgáltatások költségére” 50 millió forintot. E nagy tételek mellett is olvasható számos első ránézésre magyarázatra szoruló előirányzat. A saját gépjármű biztosítása mellett tartalmaz például 2 millió forintot taxi- és utazási költségre, parkolási díjra és parkolási költségre, üzleti vendéglátásra pedig 1,5 millió forintot költhet idén a testület. Összességében a 2016-ban tervezett 66 milliós költségvetéssel szemben 2017-ben 162 millió forintot tervez a Magyar Nemzeti Bank a felügyelőbizottságának működési kiadásaira fordítani.

Fentiekkel összefüggésben az alábbi kérdéseket intézem Elnök Úrhoz:

- Mekkora létszámú, a Magyar Nemzeti Bankkal foglalkoztatási jogviszonyban álló személy segíti a felügyelőbizottság munkáját?

- A tervezett költségvetésen felül miért volt szükség 75 millió forint értékben jogi szakértők megbízására 2016-ban? Mi indokolja, hogy 2017-ben 100 millió forint értékben tervezik jogi szakértők igénybe vételét?
- Kérem, tájékoztasson, hogy 2016-ban a felügyelőbizottság kiket, mekkora értékben bízott meg jogi szakértő feladatok ellátásával! Milyen szakkérdések megválaszolására kérték fel az egyes szakértőket?
- Kérem, tájékoztasson, hogy 2017. június 15-ig a felügyelőbizottság kiket, mekkora értékben bízott meg jogi szakértő feladatok ellátásával! Milyen szakkérdések megválaszolására kérték fel az egyes szakértőket?
- Pontosan milyen szakértői tevékenység fedezetét biztosítja az „Egyéb szakértői díjak, szolgáltatások költsége” előirányzaton tervezett 50 millió forint?
- Kérem, tájékoztasson, hogy 2016-ban a felügyelőbizottság kiket, mekkora értékben bízott meg a felügyelőbizottság „egyéb” szakértői tevékenység ellátásával! Milyen szakkérdések megválaszolására kérték fel az egyes szakértőket?
- Kérem, tájékoztasson, hogy 2017. június 15-ig a felügyelőbizottság kiket, mekkora értékben bízott meg a felügyelőbizottság „egyéb” szakértői tevékenység ellátásával! Milyen szakkérdések megválaszolására kérték fel az egyes szakértőket?
- Saját autó biztosítása mellett miért volt szükség további 2 millió forint „Taxi- és utazási költség, parkolási díj” előirányzat tervezésére?

Budapest, 2017. június 22.



**Dr. Szakács László**  
MSZP