



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: Ü/15978

Érkezett: 2017 JÚN 06.

**dr. Kövér László** úr,  
az Országgyűlés elnöke

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 29. § (5) bekezdése alapján tekintettel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ogytv.) 61. § (5) bekezdésére kérjük az Országgyűlés döntését az Igazságügyi bizottság 9/2014-2018. IUB számú eseti jellegű állásfoglalása elutasítására.

### INDOKOLÁS

Kövér László házelnök 2017. április 25-én a HHSZ 29. § (3) bekezdés b) pontjára hivatkozással visszautasította a Lex CEU eltörléséről szóló T/15071. irományszámú törvényjavaslatot, mivel szerinte sérti az Országgyűlés tekintélyét.

Ezzel szemben a tény az, hogy a törvényjavaslat normaszövege megfelel a normavilágosság követelményének, a benne foglalt rendelkezések egyértelműek. Az, hogy az indokolás sérti a házelnök ízlését, egy olyan szubjektív szempont, ami a törvényalkotás során nem értelmezhető és nem méltányolható. Az Országgyűlés tekintélyét nem ez a törvényjavaslat sérti, hanem Kövér László, aki úgy viselkedik, mintha a Ház legfőbb kegyura lenne. Az Országgyűlés tisztségviselőjének nincs joga ahhoz, hogy országgyűlési képviselők törvényjavaslatát saját kénye-kedve szerint minősítse.

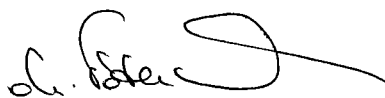
A tüntetéseken „Káder János”, „BAJSZOS SZ.” feliratok és szlogenek váltogatták egymást, ezek a jelzők és rigmusok közismertté váltak, ehhez képest különösen nem világos, hogy az indokolásból mit tekint Kövér László az Országgyűlés tekintélyét sértőnek.

A házelnök arroganciájára egy lapáttal rátett az Igazságügyi bizottság, mert az eseti jellegű állásfoglalásuk szerint a házelnök házszabályszerűen járt el akkor, amikor „a HHSZ 29. § (3) bekezdés b) pontjára alapján visszautasította a nyilvánvalóan sértő tartalmú LEX CEU eltörléséről szóló T/15071. számon benyújtott törvényjavaslatot”.

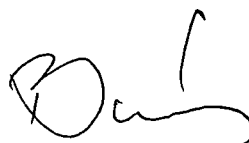
Az Igazságügyi bizottság eseti jellegű állásfoglalása egyrészt nem felel meg a magyar nyelv szabályainak, érthetetlen és zavaros, ráadásul központozás hiányában a LEX CEU-t ruházta fel a nyilvánvalóan sértő tartalmú minőségjelzős szerkezettel, és nem a törvényjavaslatot illeti ezzel. Másrészt pedig az állásfoglalás túlterjeszkedik a HHSZ 29. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakon, mivel e rendelkezés „az Országgyűlés tekintélyét sérti” fordulatot jeleníti meg a visszautasítás indokaként, és nem a nyilvánvalóan sértő tartalmat. Ebből következően az Igazságügyi bizottság eseti állásfoglalása ellentétes a HHSZ 29. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltakkal, mert olyan okot szerepeltet Kövér László cselekedete mögött, amely a HHSZ hivatkozott rendelkezésében nem jelenik meg, vagyis jogon kívüli.

Mindezen indokok alapján kérjük az Országgyűlést, hogy az eseti jellegű állásfoglalást utasítsa el.

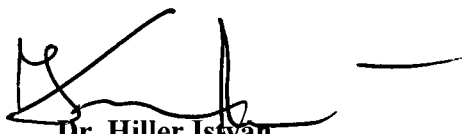
Budapest, 2017. június 6.



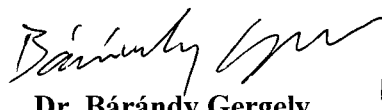
**Dr. Tóth Bertalan**



**Burány Sándor**



**Dr. Hiller István**



**Dr. Bárándy Gergely**



**Kunhalmi Ágnes**



**Tóbiás József**

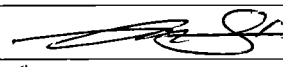
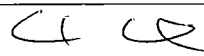

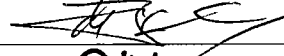


**Heringes Anita**



**Korózs Lajos**

Alulírott képviselők támogatjuk a T/15071. irományszámú törvényjavaslat házelnöki visszautasításával összefüggő, az Országgyűléshez címzett fenti kérelmet:

Név	Aláírás
1. HARANGÓZÓ GÁBOR	
2. KISS LÁSZLÓ	
3. DR. SZAKÁCSI ALBERT	
4. DR. HARANGÓZÓ TAMÁS	
5. HIDEKUNY DORIS	