



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám **K/15832**

Érkezett. 2017 MÁJ 26.

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Írásbeli kérdés

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani

Rogán Antal

Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter úrhoz,

„Mi történt a nemzeti konzultációs botrányban, avagy az állampolgári adatok Moszkvába mennek?”

címmel.

Kérdéseimre írásbeli választ kérek a Miniszter Úrtól, azért tőle, mert a kormányzati kommunikációval, a kormányzati honlapok fejlesztésével és tartalmának kialakításával kapcsolatos kérdéseim tekintetében a Kormány tagjai feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 19/D. § (2) bekezdés b) pontja alapján Miniszter Úr rendelkezik hatáskörrel a válaszadásra.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Kormány által nem cáfolt sajtóhírek szerint a Kormány megrendelésére készített <https://nemzetikonzultacio.kormany.hu/> weboldal (a továbbiakban: Rendszer) kódja egy külföldi, a nemzetközi sajtóban az orosz kormányhoz közelinek tartott cég, a Yandex mérőkódjának alkalmazását tartalmazta. Erről a sajtóban először 2017. április 8-án lehetett olvasni. Azóta a Kormány képviselői összevissza beszélnek az ügyről, menekülnek a sajtó elől, és példátlan módon a kormánypárti képviselők az ügy megtárgyalása helyett kivonultak az illetékes Nemzetbiztonsági Bizottság üléséről. Az ügyben vizsgálatot indított a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság.

A botrányos ügy háttérének tisztázása érdekében szükségesnek tartom, hogy Miniszter Úr egyértelmű válaszokat adjon az alábbi, egyértelmű kérdésekre.

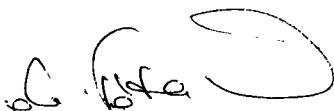
Mindezek alapján Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 7. cikkében biztosított jogommal élve az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérdéseket intézem Önhöz:

1. Melyik cég végezte a Rendszer fejlesztését?
2. Hogyan, milyen eljárásban került kiválasztásra a Rendszert fejlesztő cég? Volt-e közbeszerzés a Rendszer fejlesztésére?
3. Mennyibe került eddig a Rendszer fejlesztése és üzemeltetése?
4. A fejlesztett Rendszer közigazgatási ellenőrzését ki/mely szervezet végezte el?
5. A fejlesztett Rendszer informatikai ellenőrzését ki/mely szervezet végezte el?
6. A fejlesztett Rendszer informatikai biztonsági ellenőrzését, ezen belül kiemelten a kód auditot ki/mely szervezet végezte el?
7. A Rendszer üzemeltetését mely szervezet végzi?
8. Az üzemeltető az üzemidő alatt miért nem vette észre a Rendszer működéséből és/vagy a hálózati forgalomban, hogy a Yandex felé állampolgári adatok kerülnek továbbításra?
9. Miért került deaktiválásra a Yandex mérőkód a botrány második napjának végére, ha a botrány első és második napján a Kormány álláspontja szerint a Yandex mérőkód törvényesen futott a Rendszeren, és a Kormány nem látott benne kivetnivalót?
10. A Yandex mérőkód mikortól, meddig futott pontosan a Rendszeren? Kérem, hogy válaszához szíveskedjen mellékelni a közhiteles üzemnaplók másolatát is!
11. A Yandex mérőkód futási ideje alatt mennyi adatot (byte pontossággal megadva) küldött ki a Rendszer a Yandex felé? Ebben hány állampolgár adata volt benne? Válaszához, kérem, mellékelje az azokat alátámasztó független szakértői jelentéseket!
12. Milyen jogi, technikai szervezeti, társadalmi, és egyéb garanciák biztosítják, hogy a jövőben ilyen eset ne fordulhasson elő még egyszer?
13. Milyen vizsgálatot rendelt el az ügyben? Kérem küldje meg az eddigi összes rendelkezésre álló dokumentációt, és amennyiben készül még ilyen a jövőben, akkor azokat is. Ha nem rendelt el vizsgálatot, akkor annak mi az oka, jogalapja?
14. Az internetes nemzeti konzultációt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hivatal (NAIH) milyen adatkezelési számon vette nyilvántartásba? Milyen személyes adatok kezelését jelölték meg benne?

15. Melyik bejelentkezési kérelmében szerepeltette a külföldre történő adattovábbítást? Milyen adatkezelési számon vette azt nyilvántartásba a NAIH?
16. Beszerezte-e a külföldre történő adattovábbításhoz a Nemzeti Elektronikus Információbiztonsági Hatóság (NEIH) engedélyét az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 3. §-ának megfelelően? Kérem, hogy válaszához szíveskedjen mellékelni az engedély másolatát is!
17. Amennyiben nem rendelkezik a két előző pontban hivatkozott engedélyekkel, úgy kikérte-e a NAIH szakmai, szakértői álláspontját? Amennyiben igen, kérem, hogy válaszához szíveskedjen mellékelni a kérelmet, és a NAIH válaszát is! Ha nem kérte a NAIH vizsgálatát, akkor annak mi az oka, jogalapja?
18. Tett-e bármilyen polgári jogi, büntetőjogi, közigazgatási intézkedést a Rendszer tervezőit, fejlesztőit, üzemeltetőit érintően? Kérem, hogy válaszában szíveskedjen ismertetni a megtett intézkedéseket! Ha nem tett polgári jogi, büntetőjogi, közigazgatási intézkedést, akkor annak mi az oka, jogalapja?

Tisztelettel várom válaszát.

Budapest, 2017. május 26.



Dr. Tóth Bertalan
országgyűlési képviselő

MSZP