



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *K/15827*
Érkezett: 2017 MÁJ 25.Kövér László
az Országgyűlés elnöke részéreÍrásbeli kérdésHelyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, **kérdést** kívánok bonyújtani a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48.§ 3., 13 pontja szerinti feladatkörében eljáró **Balog Zoltán** Emberi Erőforrások Minisztériumot vezető miniszterhez,

„Miért pont három napot igazolhat a szülő egy tanévben? Miért kényszerítik arra a gyermekorvosokat, hogy a nem egészségügyi okokból való hiányzásokat is ők igazolják?”

címmel. A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Régi, de máig megoldatlan probléma, hogy a szülők mindössze három napot igazolhatnak egy tanévben gyermekük számára, minden más esetben orvoshoz kell fordulniuk, akkor is, ha igazából egy-két nap alatt kiheverhetné a gyermek a panaszát, és akkor is, ha más oka van annak, hogy a gyermek nem tud óvodába, iskolába menni.

A gyerekgyógyászok szerint a jelenlegi szabályozás a szakma véleményét egyáltalán nem veszi figyelembe, márpedig éppen ideje lenne már a szülőket felnőttként kezelni, és nem az orvosokra tolni a felelősséget.

A Házi Gyermekorvosok Egyesülete majdnem egy évtizede küzd azért, hogy történjen már valami előrelépés, és ne őket terheljék ezzel a feladattal is. Gyakorlatilag semmit sem értek el egy évtized alatt. Egy gyermekorvos elmondta: csak emiatt évente közel 5 millió gyereket hoznak a rendelőkbe, ennek minden vonzatával: a betegek közötti várakozás kockázat egy újabb fertőzésre, időt rabló gyereknek és a szülőnek, elveszi az időt az igazán orvosra szorulóktól, leértékeli az orvosi tudást, hogy mindennek pénzügyi konzekvenciáiról ne is beszéljünk.

Az nem kérdés, hogy a valóban ellenőrző vizsgálatra szorulókat vissza kell hívni, de oktatási, tanfegyelmi, szociális kérdésekkel nem kellene az egészségügyet feleslegesen terhelni.

Az egyik gyermekorvos szerint teljesen értelmetlen, hogy a szülő egy tanévben csak három napot igazolhat, és ha ebből kicsúsztak, akkor jönnek könyörögni az orvosnak – aki így csak hazugság árán tud segíteni, más választás viszont nincs.

A gyermekorvostól kértek már igazolást például azért, mert a kisebb testvérré kellett vigyázni, nagy hó esett, nem járt a vonat, elutazott a család, és haláleset, virrasztás miatt is többek között. Ezek mind méltányolható indokok, csak hogy egyik sem orvosi eset, a szülő viszont nem igazolhatja a mulasztást. De miért?

Ráadásul ezek a feladatok úgy hárulnak a gyerekorvosokra, hogy sokszor még a saját, tényleges dolgukkal, a gyerekek gyógyításával is csak nehezen tudnak megbirkózni, mivel nincsenek elegendően. Jelenleg 400 gyermekgyógyász hiányzik Magyarországon a rendszerből, a meglévőknek a negyede pedig már 65 éven felüli, vagyis csak évek kérdése, hogy ők is kiessenek az ellátásból.

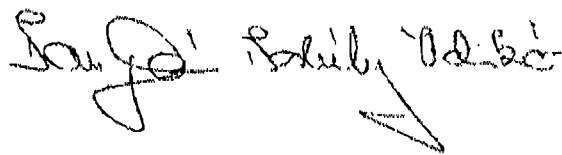
Azokban az esetekben, amikor pedig elfogy a háromnapos szülői igazolási lehetőség, és valamiért nem tudnak eljutni az orvoshoz (nem tudja megoldani a szülő, nincs a közelben gyermekorvos, nincs pénz az utazásra, stb.), akkor a gyermek igazolatlan hiányzásai szaporodnak. Ez pedig Önöknek köszönhetően már az óvodában is a családi pótlék elvesztésével járhat, ami a leginkább érintett családoknak az egyik legfőbb bevételük.

Mindezek miatt kérdezem Miniszter Urat:

- **Miért nem vizsgálják felül az igazolások rendszerét?**
- **Miért pont három napot igazolhat a szülő?**
- **Mennyi óvodáskorú gyermektől vették el eddig a családi pótlékot igazolatlan hiányzások miatt?**

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. május 25.



Bangóné Borbély Ildikó
országgyűlési képviselő
(MSZP)