



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/15815

Érkezett: 2017 MÁJ 24.

**Írásbeli választ igénylő kérdés!**

**dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánunk benyújtani **dr. Pintér Sándor belügyminiszterhez**, mint a helyi önkormányzatokért felelős kormánytaghoz

***„A Kormány nyújt-e támogatást a szakszerű önkormányzati hatósági gyakorlat megteremtéséhez?”***

címmel, amelyre a **választ írásban kérem.**

Tisztelt Miniszter Úr!

Az utóbbi hónapokban az MSZP képviselőit országszerte számos helyi kisvállalkozó kereste meg azzal kapcsolatban, hogy a helyi adóhatóságok olyan szakmai álláspontot kezdtek el képviselni, miszerint a helyi iparüzési adó (a továbbiakban: HIPA) esetén a továbbértékesítési célra beszerzett áruk, illetve igénybe vett szolgáltatások értékét nem ismerik el adóalapot csökkentő tételként, mint költséget, hacsak plusz adminisztrációs eszközökkel ezt az érintett adózó alá nem tudja támasztani.

Mindez azt eredményezi, hogy míg egyes jogszabályok példálózó jelleggel meghatároznak ilyen tételeket (villamos energia, földgáz beszerzési értéke; dohány-kiskereskedelmi tevékenység esetén a dohányárak beszerzési értéke stb.) addig egyéb esetekben a helyi adóhatóságok rendkívüli bizonyítási eszközöket követelnek meg.

Az kisvállalkozás-barát gazdasági környezet és az egységes adóhatósági gyakorlat fontosságára figyelemmel az alábbi kérdéseket intézem tisztelt Miniszter Úrhoz, mint a helyi önkormányzatokért felelős kormánytaghoz:

- Egyetért-e azzal, hogy nem tekinthető jogszerűnek az a hivatkozott helyi adóhatósági gyakorlat, miszerint ha jogszabályban nem feltüntetett elszámolható költségtételekről van szó, akkor előírható további adminisztrációs eszközök

bizonyítékként való megkövetelése? Ha igen, mit kíván tenni azért, hogy a helyi adóhatóságok jogszerűen járjanak el? Ha nem, akkor elfogadhatónak tartja, hogy versenyhátrányba hozzák a magyar kis és középvállalkozásokat?

- Figyelemmel arra, hogy a HIPA-ról szóló jogszabály nem tartalmazza, hogy milyen formában kell tartalmazni a közvetített szolgáltatás esetén a közvetítés tényét, akkor az bármilyen, hitelt érdemlő formában igazolható? Ha igen, ellentétes-e a jogszabályokkal az egyféle bizonyítást követelő helyi adóhatósági gyakorlat?
- Mi alapján minősítheti át a helyi adóhatóság egy adózó költségeinek elszámolását anélkül, hogy megismerné annak működési folyamatát?
- A Kormány nyújt-e segítséget a szakszerű hatósági gyakorlat megteremtéséhez?

Budapest, 2017. május 24.



**dr. Harangozó Tamás**  
MSZP