



**Az Országgyűlés  
Gazdasági bizottsága**

Iromány száma: **T/15777.**

Benyújtás dátuma: **2017-05-23 14:53**

Parlex azonosító: **PHQHUSOV0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Bánki Erik, Elnök**

Törvényjavaslat címe: **A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról**

A bizottság – az Alaptörvény 6. cikkének (1) bekezdése alapján – mellékelten benyújtja a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

## 2017. évi ..... törvény

### a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról

#### 1. §

(1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. törvény) 4. §-a a következő 40a. és 40b. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„40a. hivatásos sportoló: a sportról szóló 2004. évi I. törvény 1. § (4) bekezdésében meghatározott, a látvány-csapatsportnak minősülő sportágban foglalkoztatott sportoló azzal, hogy az általa jövedelemszerző foglalkoztatásban és díjazás ellenében nyújtott szolgáltatásként folytatott sporttevékenység hivatásos sporttevékenységnek minősül, amennyiben a részére sporttevékenységével összefüggésben az érintett támogatási időszakban nyújtott pénzbeli juttatás – a sportrendezvényen való részvételhez kapcsolódó utazási költségek és szállásköltségek kivételével – meghaladja a részvételi költséget és a sportoló jövedelmének legalább 50 százalékát teszi ki, függetlenül attól, hogy a sportoló és az érintett sportszervezet kötött-e egymással munkaszerződést;

40b. korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény: olyan sportlétesítmény, amely esetén a gazdasági tevékenységre allokkált éves kapacitás nem haladja meg a létesítmény tényleges teljes éves kapacitásának húsz százalékát;”

(2) A Tao. törvény 4. § 41. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„41. látvány-csapatsport: a labdarúgás, a kézilabda, a kosárlabda, a vízilabda, a jégkorong, valamint a röplabda sportág;”

#### 2. §

(1) A Tao. törvény 22/C. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet, valamint az olyan támogatásra jogosult szervezet támogatása esetén, amely vonatkozásában a 30/I. § alkalmazandó, a (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértékeket a támogatási igazolások összértékének támogatási szerződés keretében az (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában, az (1) bekezdés b) pont bd) és bf) alpontjában, az (1) bekezdés c) pont cb), cd)-ce) alpontjában, valamint az (1) bekezdés d) pont dc) és de) alpontjában meghatározott jogcímekre nyújtott támogatáshoz kapcsolódó, a támogatott hivatásos sportszervezet vagy a 30/I. § szerinti szervezet részére megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatással összevont értékére kell alkalmazni.

(4b) Az (1) bekezdés c) pont cb), cd)-ce) alpontja és az olyan támogatásra jogosult szervezet támogatása esetén, amely vonatkozásában a 30/I. § alkalmazandó, az (1) bekezdés a) pont ac) alpontja, az (1) bekezdés b) pont bd) és bf) alpontja, az (1) bekezdés c) pont cb), cd)-ce) alpontja, az (1) bekezdés d) pont dc) és de) alpontja szerinti támogatás, valamint más helyi, regionális,

államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatás együttes összege jelenértéken nem haladhatja meg a (4) bekezdésben meghatározott mértékeket.”

(2) A Tao. törvény 22/C. § (5) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Támogatási igazolás a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel kapcsolatban csak akkor állítható ki, ha)

„j) a támogatás igénybevételére jogosult szervezet – amennyiben nem a saját tulajdonában lévő ingatlanon valósít meg tárgyi eszköz beruházást, felújítást – a támogatási igazolás kiállítására jogosult szerv felé előzetesen benyújtja a tulajdonosi joggyakorlóval megkötött, a beruházás értékéről, a (6) bekezdés b) pontja szerinti használatról, valamint a (8) bekezdés szerinti üzembe helyezésről szóló megállapodást.”

(3) A Tao. törvény 22/C. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6a) A (6) bekezdés a) és d) pontjában a magyar állam javára szóló jelzálogjog-bejegyzésre vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a (6) bekezdés a) vagy d) pontja szerinti, építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházás, felújítás

a) állami tulajdonban álló sportcélú ingatlanra irányul, vagy

b) a helyi önkormányzat törzsvagyományának részét képező ingatlanon valósul meg.”

(4) A Tao. törvény 22/C. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A tárgyi eszköz beruházást az adott tárgyi eszköz beruházásra vonatkozó, első támogatási igazolás kiállítását követő évben kezdődő támogatási időszaktól számított 4. támogatási időszak végéig üzembe kell helyezni a támogatás és annak jegybanki alapkamattal növelt összege magyar állam részére történő megfizetése terhével.”

### 3. §

A Tao. törvény 29/A. §-a a következő (58) és (59) bekezdéssel egészül ki:

„(58) E törvénynek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel megállapított 4. § 40a. pontját és 40b. pontját, 22/C. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontját és d) pont df) alpontját, (4a) bekezdését és (4b) bekezdését, 24/A. § (9), (19) és (20) bekezdését, valamint 30/I. §-át első alkalommal a 2017-2018-as támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint az igazolás kiállítására irányuló kérelmek benyújtásával összefüggésben kell alkalmazni.

(59) E törvénynek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (5) bekezdés j) pontját, (6a) bekezdését és (8) bekezdését a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló 2017. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő sportfejlesztési programok jóváhagyására irányuló kérelmek elbírálása, és a folyamatban lévő sportfejlesztési programok megvalósítása során is alkalmazni kell.”

#### 4. §

A Tao. törvény 29/Q. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) E törvénynek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény módosításáról szóló 2012. évi XXXIII. törvénnyel megállapított 22/C. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontját, d) pont df) alpontját, 22/C. § (2)-(3) bekezdését, 22/C. § (5) bekezdés h) pontját, 22/C. § (5a) bekezdését, 22/C. § (6) bekezdését és 22/C. § (9) bekezdését első alkalommal a 2012-2013-as támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programok jóváhagyására irányuló kérelmek során kell alkalmazni.”

#### 5. §

A Tao. törvény a következő 30/I. §-sal egészül ki:

##### „30/I. §

(1) A 22/C. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja, b) pont bd) alpontja és d) pont dc) alpontja alkalmazásában, amennyiben a támogatott részéről – a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége kivételével – hivatásos sportoló alkalmazására kerül sor, vagy a támogatással érintett tárgyi eszköz beruházás, felújítás tekintetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, az ilyen jogcímen nyújtott támogatás az Európai Bizottság SA.31722 (2011/N) és SA.46615 (2016/N) számú határozata hatálya alá tartozik.

(2) A 22/C. § (1) bekezdés b) pont bf) alpontja, és d) pont de) alpontja alkalmazásában, amennyiben a támogatott részéről hivatásos sportoló alkalmazására kerül sor, a képzéssel összefüggő feladatokra nyújtott támogatás a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-ei 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187 2014.06.26. 1-78. o.) 5. cikkével összhangban képzési támogatásként nyújtható.”

#### 6. §

A Tao. törvény

1. 22/C. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „költségek támogatására” szövegrész helyébe a „költségek támogatására – kivéve, ha a látvány-csapatsportban működő amatőr sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz –” szöveg,
2. 22/C. § (1) bekezdés d) pont df) alpontjában a „költségek támogatására” szövegrész helyébe a „költségek támogatására – kivéve, ha a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány hivatásos sportolót alkalmaz –” szöveg,
3. 24/A. § (9), (19) és (20) bekezdésében a „22/C. § (4) és (4a) bekezdésében” szövegrész helyébe a „22/C. § (4), (4a) és (4b) bekezdésében” szöveg,
4. 24/A. § (20) bekezdésében a „22/C. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában” szövegrész helyébe a „22/C. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában, az (1) bekezdés b) pont bd) és bf) alpontjában, az (1) bekezdés c) pont cb), cd)-ce) alpontjában, valamint az (1) bekezdés d) pont

dc) és de) alpontjában” szöveg lép.

#### **7. §**

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba.

#### **8. §**

Ez a törvény a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-ei 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187 2014.06.26. 1-78. o.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

## Általános indokolás

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (továbbiakban: Tao. törvény) tételes felsorolással határozza meg, hogy mely sportágak tartoznak a látvány-csapatsportok körébe: a labdarúgás, a kézilabda, a kosárlabda, a vízilabda és a jégkorong. A jelen módosítás bővíteni kívánja ezen sportágak körét a röplabda sportág felvételével.

A röplabda sportág látvány-csapatsportok közé sorolása a látvány-csapatsport támogatási rendszer 2011. évi bevezetésekor már felmerült. A sportág akkor lemaradásban volt mind népszerűségében, mind szakmai eredményeiben azon csapatsportokkal szemben, amelyek jelenleg alkotják a látvány-csapatsportok körét.

A röplabda sportág ugrásszerű népszerűségre igazán az elmúlt két évben tett szert. A Magyar Olimpiai Bizottság (a továbbiakban: MOB) által kiemelt 16 sportág egyikeként, a MOB utánpótlás-nevelés programjainak (Héraklész Bajnokprogram, Sport XXI. Program) is köszönhetően, jelenleg 210 klub keretei között van lehetőség a sportág gyakorlására. Emellett működik több mint 1200 iskolai röplabda csapat országszerte, mintegy 14.500 gyermeknek lehetőséget adva a rendszeres sportolásra. Annak köszönhetően, hogy az utánpótlás korosztály nevelésére nagy hangsúlyt fordítottak, a női válogatott és a klubcsapatok eredményei is fejlődést mutatnak mind a kiemelt bajnoki mérkőzéseket, mind a nemzetközi kupameccseket tekintve. A női röplabda válogatott szerepelt a 2015-ös Európa-bajnokságon, illetve kijutott a 2017-ben megrendezésre kerülő Európa-bajnokságra. Ezt a fejlődési folyamatot kívánja támogatni a törvénymódosítás azzal, hogy a látvány-csapatsportok körét szélesíti a röplabda sportággal, amely bizonyította, hogy immár helye van a látvány-csapatsportágak között.

A női röplabda válogatott 2015. évi és 2016. évi szereplései nemzetközi kupameccseken, a sportág utánpótlás-korú fiatalok közötti népszerűsége, valamint a nézőszám emelkedése mind azt támasztják alá, hogy a röplabda sportágban tapasztalható fejlődést a látvány-csapatsportágakat megillető támogatási rendszerben szükséges továbbsegíteni.

A módosítás további indoka az uniós jogszabályokkal való összhang megteremtése, valamint a gyakorlati tapasztalatok átültetése.

## Részletes indokolás

### 1. §

A módosítás bővíti a látvány-csapatsportok körét a röplabda sportág felvételével.

A módosítás meghatározza továbbá a hivatásos sportoló fogalmát, tekintettel arra, hogy a 651/2014/EU általános csoportmentességi rendelet (a továbbiakban: csoportmentességi rendelet) 2. cikk 143. pontja szerinti hivatásos sport fogalma tágabb, mint a sportról szóló 2004. évi I.

törvényben (a továbbiakban: Sporttörvény) meghatározott fogalom, ezért a látvány-csapatsport támogatás esetében a Sporttörvény szerinti hivatásos sportoló fogalmának uniós jogszabállyal történő összehangolása szükséges.

Szintén az uniós jogszabályoknak való megfelelést szolgálja a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény fogalmának a bevezetése.

## 2. §

Tekintettel arra, hogy a kiegészítő támogatás valamennyi jogcímre vonatkozóan érvényesül, a hivatásos sportszervezetek esetében is valamennyi uniós jogszabályban érintett jogcím (tárgyi eszköz beruházás, felújítás, képzéssel összefüggő feladatok támogatása, és személyi jellegű ráfordítás (Tao. tv. 22/C. § (1) cb), cd)-ce) pontok) vonatkozásában össze kell számítani az alap- és a kiegészítő támogatásokat, és az összevont érték nem haladhatja meg az egyes jogcímekre vonatkozóan a Tao. törvényben meghatározott mértékű támogatási intenzitást. Ugyanakkor vizsgálni kell azt is, ha a nem hivatásos támogatott szervezet a csoportmentességi rendelet 2. cikk 143. pontja szerinti hivatásos sporttevékenységet végez, mivel ezekben az esetekben is alkalmazni kell az összeszámitási szabályokat a csoportmentességi rendeletnek való megfeleltethetőség érdekében.

A sportszervezetek által megvalósított beruházások egy része önkormányzati törzsvagyona tartozó földterületen, ingatlanon valósul meg. A törzsvagyona tartozó ingatlanon végzett beruházás esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) rendelkezései az irányadók.

A forgalomképtelen törzsvagyonaon végzett tárgyi eszköz beruházás, felújítás esetén az Nvtv. 6.§-a alapján a beruházó sportszervezetnél nem jöhet létre saját tulajdon (osztott tulajdon keletkezésének tilalma miatt). Az Nvtv. szerint osztott tulajdonnak minősül az olyan tulajdon, amely esetében az épület tulajdonjoga az építkezőt és nem a föld tulajdonosát illeti meg. Mindebből következik, hogy a forgalomképtelen törzsvagyonaon végzett tárgyi eszköz beruházás, felújítás esetén az Nvtv. alapján a beruházó sportszervezetnél nem jöhet létre saját tulajdon és az egy éven belüli átadás miatt elképzelhető, hogy a beruházás inkább szolgáltatás-nyújtásnak, mint tárgyi eszköz beruházásnak minősül, azaz a beruházás a sportszervezet oldalán nem minősül a számviteli törvény szerinti beruházásnak, ami pedig a Tao. törvény szerint a támogatás igénybevételének a feltétele. További probléma, hogy a sportszervezet e miatt nem tud eleget tenni a Tao. tv. 22/C. § (8) bekezdésben előírt üzembe helyezési kötelezettségének sem, amely következménye a jogszabályban rögzített – a támogatás és jegybanki alapkamattal növelt összege visszafizetendő - követelménynek. Ez a probléma nemcsak az önkormányzati, de az állami tulajdonba tartozó ingatlanon végzett beruházások esetében is fennáll.

A fentiek alapján nemcsak a tulajdon kezelése, de az üzembe helyezés kérdése is szabályozandó a probléma megoldásához.

## 3. §

Átmeneti rendelkezést tartalmaz.

#### 4. §

Jogtechnikai pontosítás.

#### 5. §

A módosítás az uniós joggal való összhangot biztosítja, tekintettel arra, hogy amennyiben a támogatás kedvezményezettje uniós versenyjogi értelemben vett vállalkozásnak minősül, az állami támogatási szabályokat kell alkalmazni. Azt, hogy a kedvezményezett vállalkozásnak minősül-e, minden esetben a jogalany tevékenységének jellege alapján kell megítélni és nem pedig a nemzeti jog szerinti jogállása a meghatározó (amatőr és hivatásos sportszervezet). Az egyetlen figyelembe veendő szempont az, hogy végez-e gazdasági tevékenységet (minden tevékenység, ami nem utánpótlás, amatőr- és tömegsport). A vállalkozásként történő besorolás nem függ attól sem, hogy az adott jogalany nyereségszerzés céljával jött-e létre, hiszen a nonprofit jogalanyok is végezhetnek gazdasági tevékenységet. Ha például egy jogalany a nemzeti jog értelmében a kedvezményezett pl. sportegyesület, szakszövetség, nonprofit sportvállalkozás stb., uniós versenyjogi értelemben akkor is vállalkozásnak minősül, ha a támogatást olyan támogatandó tevékenységhez nyújtják, ami gazdasági tevékenységnek minősül.

A fentiek alapján a látvány-csapatsport országos sportági szakszövetsége, a látvány-csapatsportban működő amatőr sportszervezet és a látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány részére nyújtott támogatás esetén az egyes jogcímeknél pontosítani szükséges, hogy amennyiben a támogatott szervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy a tárgyi eszköz beruházás felújítás jogcím esetén a támogatással érintett tárgyi eszköz beruházás, felújítás tekintetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, az uniós jog szempontjából állami támogatásnak minősül.

#### 6. §

Jogszabályi hivatkozások pontosítása és szövegpontosítás az állami támogatási szabályoknak való megfelelés érdekében.

#### 7. §

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

#### 8. §

Európai jognak való megfelelésről rendelkezik.