



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Rogán Antal** a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterhez

„Részesül-e közvetett vagy közvetlen formában a letelepedési kötvények több mint 100 milliárd forintos bevételéből? Avagy a letelepedési kötvény konstrukció lépcsőfokai.(3)”

címmel, amelyre a **választ írásban kérem.**

Tisztelt Miniszter úr!

K/14620. és K/15100. számú kérdéseimre szokatlan módon nem helyettesítéssel, hanem alanyi jogon Ön helyett államtitkára válaszolt. Felhívom figyelmét, hogy kérdéseimet nem hozzá, hanem Önhöz, mint miniszterhez tettem fel, aki nem csupán hivatalából adódóan, de személyes motivációját tekintve is mélyen érintett a témában, hiszen az Ön előterjesztésére alkották meg a letelepedési kötvény konstrukciót. Amennyiben Dömötör államtitkár úr véleményére leszek kíváncsi a letelepedési kötvények ügyében, úgy részére fogok levelet címezni. Ám ismét nem ez a helyzet. Emlékeztetem továbbá, hogy kérdéseimre érdemi válaszokat kell adjon. Valószínűleg egyetért velem abban, hogy a K/14620. számú kérdéseimre adott, válasznak álcázott politikai propagandaszöveg – azaz az ” *Engedje meg, hogy kérdésnek álcázott rágalmait visszautasítsam. Beadványa újabb bizonyítéka annak, hogy a baloldali pártok és az azokat elhagyó képviselők érdemi mondandó hiányában alaptalan lejárató akciókkal töltik majd a választásig hátralévő időszakot*” – továbbra sem minősül érdemi válasznak, emellett ékes bizonyítéka annak, hogy Önöknek rendkívül kínosak a feltett kérdések és emellett semmibe veszik nem csak a saját maguk által hozott szabályokat, de a tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségüket is. Az eddigiekből megállapítható, hogy folyamatosan akadályozzák a képviselői tevékenység ellátását is. Mindemellett most ismét lehetősége nyílik, hogy kérdéseimre érdemi választ adjon.

A letelepedési kötvények konstrukciójával és annak anomáliáival kapcsolatban a kormány tagjai továbbra is szűkszavúan nyilatkoznak (ahogy azt a fent ismertetett válaszuk ismét bebizonyította). A letelepedési kötvények évek óta zajló forgalmazása olyan horderejű ügy, mely több, mint 330 milliárd forintos fizetési kötelezettséget ró majd a magyar államra 2018-

tól. Ilyen súlyú kérdésben tehát az adófizető állampolgárok joggal várják el, hogy pontos és megfelelő tájékoztatást kapjanak ezzel kapcsolatban.

Ezért az ügyben az alábbi kérdésekre várom Miniszter úr választát:

1. Hogyan fordulhatott elő, hogy egy héten belül három olyan offshore cég – Prime Ally Limited, Star Wealth Global Limited és Ace Deal Investments Limited – alakult meg a Brit Virgin-szigetek nevű adóparadicsomban, amelyek később több milliárd forintos hasznot zsebelnek be a magyar letelepedési kötvényprogramon keresztül?
2. Ezek a cégek akkor alakultak, amikor Ön beadta a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény módosításáról szóló képviselői önálló indítványát 2012. október 27-én. Hogyan fordulhatott elő az, hogy az egyik offshore cég – Prime Ally Limited – alapítási kérelme 2012. október 26-án érkezett meg a Brit Virgin-szigetekre, vagyis egy nappal azelőtt, hogy Ön beadta volna a törvénymódosítási indítványát az Országgyűlésnek? Honnan tudhatták ezek az offshore cégek, hogy egy magyar politikus másnap egy olyan törvénymódosító indítványt fog a budapesti parlament elé terjeszteni, amely több milliárd forintos bevételt fog hozni a cégnek?
3. Az Ön által vezetett gazdasági bizottság 2013. március 4-én adott kötvényforgalmazási (kötvényjegyzési) engedélyt Kínára és Vietnámra (kínai és vietnámi állampolgárokra) vonatkozólag a Hungary State Special Debt Fund nevű, Kajmán-szigeteken bejegyzett vállalkozásnak. Amíg az Országgyűlés gazdasági bizottságának elnöke volt, kért-e be bármilyen adatot, információt, üzleti tevékenységgel kapcsolatos adatokat, eredményeket a Hungary State Special Debt Fundtól? Ha igen, milyen adatokat?
4. Tudta-e, hogy a bizottságtól engedélyt kapó Kajmán-szigeteki Hungary State Special Debt Fund a letelepedési kötvényprogramban kizárólagos képviselői szerződést kötött a hasonló nevű, Hongkongban bejegyzett Hungary State Special Debt Management céggel? (Ennek a vállalkozásnak a végső tulajdonosai a korábban említett 3 Brit Virgin-szigeteki cég, lényegében ez a cég a végső haszonélvezője a letelepedési kötvényprogram kínai piacon realizált nyereségének).
5. Tudta-e, hogy a Hungary State Special Debt Management nevű céget azelőtt hozták volna létre, hogy a parlament szavazott volna az Ön által beadott törvénymódosító indítványról?
6. Összefoglalva tehát, nem találja furcsának, hogy az Ön által vezetett gazdasági bizottságtól kötvényforgalmazási engedélyt kapó Kajmán-szigeteki Hungary State Special Debt Fund nevű cég egy hongkongi, hasonló nevű, a parlamenti szavazást megelőzően alapított Hungary State Special Debt Management céggel köt kizárólagossági szerződést, amelynek három Brit Virgin-szigeteken bejegyzett cég a tulajdonosa, amelyek közül egyiket az előtt hozták létre, hogy Ön beadta volna a letelepedési kötvények forgalmazását lehetővé tevő törvénymódosító indítványt?
7. Részesül-e közvetett vagy közvetlen formában a letelepedési kötvények több mint 100 milliárd forintos bevételéből?

8. Van-e az Ön vagy családja, hozzátartozói tulajdonában offshore cég?
9. Korrupt politikusnak tartja-e magát?

Budapest, 2017. május 16.



Demeter Márta
országgyűlési képviselő