



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/15529

Érkezett: 2017 MÁJ 08.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani a Kormány tagjai feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 85. § 3. pontja, valamint 89. § (2) bekezdés a) pontja és mc) alpontja alapján a téma szerint hatáskörrel rendelkező **Szijjártó Péter** külgazdasági és külügyminiszterhez

„Ha számunkra kedvező, akkor hivatkozunk rá, ha nem, akkor élesen elutasítjuk?(3)”

címmel.

A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Korábban csak azt gondoltam, Ön tényleg elhiszi, hogy az unalomig hangoztatott kormányzati kommunikációs panelek véletlenszerű egymás mellé helyezésével előállított szöveg érdemi válasznak számít egy országgyűlési képviselő felvetéseire. Most már látom, hogy a mélységes félelem kerítette Önt hatalmába, minisztertársaival együtt. Félnék, nehogy bármi kitudódjon a tevékenységükről, botlásaiokról, hibáikról és bűneikről, mert az negatívan hathat a közelgő választási kampányra. Ezért biztonsági köröket futnak érdemi válaszadás helyett.

El kell ugyanakkor szomorítsam: az érdemi válaszadás még mindig kötelessége egy miniszternek. Továbbra is az a határozott álláspontom, hogy nem csupán egy újabb képmutatás leleplezése miatt fontos világosan látni az általam felvetett ügyben, de azért is, mert az Ön állításával ellentétben a Kormány nem csupán az országon áthaladni akaró migránsok és a menedékkérők kezelése kapcsán kap kritikákat, de a korrupció miatt is, ami a magyar társadalom és a gazdasági szereplők véleménye szerint is az egyik legnagyobb probléma hazánkban.

Amint az közismert, az Amerikai Egyesült Államok külügyminisztériuma évek óta átfogó jelentésben értékeli a világ államainak az emberi és kisebbségi jogokat érintő tevékenységét. A jelentés számos fontos megállapítást tartalmaz a külföldi magyar közösségek jog- és

érdekérvényesítése szempontjából jelentős ügyekben, ami nem csak jól mutatja Washington figyelmét ezen kérdések iránt, de olyan bázist is jelent, amire hivatkozva amerikai politikai, diplomáciai támogatás is szerezhető a kisebbségi törekvések realizálásához.

A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által működtetett Nemzetpolitikai Kutatóintézet 2017 márciusában tette közzé az Egyesült Államok Külügyminisztériumának 2016-os évre vonatkozó emberi jogi jelentéseinek magyar vonatkozásairól a Kárpát-medence országaiban című összehasonlító elemzését, amely sorra veszi a szomszédos államokban élő magyar közösségeket érintő ügyek amerikai percepcióját. Az elemzés az amerikai jelentés fontosságát kiemelve hangsúlyozza, hogy nem mindegy, hogy egy adott ország magyar politikai és civil szervezetei milyen kapcsolatban vannak az amerikai diplomatákkal, képesek-e elérni azt, hogy azok figyelme kiterjedjen a magyar közösség legfontosabb problémáira – és ez a jelentésekből vissza is köszönjön.

Az elemzés arra is rámutat, hogy a jogérvényesítési munkában, különösen a jogsértések megfelelő nemzetközi ismertetése érdekében azt látjuk tehát, hogy továbbra is kiemelten fontos az amerikai diplomácia alapos, rendszeres és dokumentált tájékoztatása. A jelentés által deklarált washingtoni figyelem kapcsán az elemzés arra hívja fel a figyelmet, hogy a magyar nemzeti közösség Romániában támaszkodhat az amerikai jelentésre már csak azért is, mert a román politikai elit hagyományosan nagy figyelmet szentel az amerikai kormányzat jelzéseinek.

Miközben egy magyar kormányzati intézmény a magyar nemzeti közösségek szempontjából fontosnak és meghivatkozandónak tekinti az USA külügyminisztériumának jelentését, az Ön minisztériuma – szövivője útján – 2017. március 4-én élesen kritizálta ugyanezt a jelentést, mert Magyarországgal kapcsolatban a legfontosabb emberi jogi problémának az országon áthaladni akaró migránsok és a menedékkérők kormányzati kezelését nevezte, továbbá a magyarországi korrupciót is a problémák között említette.

Mindezek fényében a következőket kérdezem Miniszter úrtól:

1. Nem érzi-e ellentmondásosnak a magyar kormányzati álláspontot az amerikai külügyi tárca szokásos évi emberi jogi jelentése kapcsán? Hogyan tudják kezelni azt a skizofrén helyzetet, hogy a jelentést – miután a külföldi magyar közösségek számára fontos kérdésekben meghivatkozható dolgokat tartalmaz – pozitívnak és felhasználhatónak deklarálják, de miután kritikus hangnemet üt meg a kormányzati politikával szemben, élesen visszautasítják?
2. Gondolja-e, hogy az Önöknek kellemetlen amerikai megnyilvánulások kapcsán az a helyes álláspont, hogy a kritikus vélemény kifejtőjét az előző demokrata adminisztrációhoz próbálják kötni és ezzel igyekeznek elkerülni az érdemi választ, mint tették ezt a CEU-törvény kapcsán az amerikai külügyi álláspontot kifejtő Hoyt Yee helyettes államtitkár esetében?
3. Nem gondolja-e, hogy lerontja a külföldi magyar közösségek fellépésének hatékonyságát és a kisebbségi kérdésekben a jelentésre történő hivatkozást, ha közben a magyar kormány ugyanezt a jelentést élesen kritizálja? Nem ad-e ezzel a magyar kormány példát más kormányoknak, hogy ugyanígy csökkentsék az amerikai emberi jogi jelentés súlyát és azt politikai támadásként állítsák be?
4. Egyetért-e azzal a megállapítással, hogy nem mindegy, hogy egy adott ország magyar politikai és civil szervezetei milyen kapcsolatban vannak az amerikai diplomatákkal,

képesek-e elérni azt, hogy azok figyelme kiterjedjen a magyar közösség legfontosabb problémáira – és ez az amerikai emberi jogi jelentésekből vissza is köszönjön?

Budapest, 2017: május 8.



Demeter Márta
országgyűlési képviselő