



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/15381/1109.**

Benyújtás dátuma: **2017-05-18 15:37**

Parlex azonosító: **O5J2R24H0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Schmuck Erzsébet (LMP), Sallai R. Benedek (LMP), Dr. Szél Bernadett (LMP),**

Ikotity István (LMP), Dr. Hadházy Ákos (LMP)

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés – a 91. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ¹**

Törvényjavaslat címe: **Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Költségvetési bizottság**

Módosító javaslat ²

Módosítópont sorszama: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XLIII. Fejezet 2. Cím 1. Alcím 1.**

Jogcímcsoport 4. Jogcím

Módosítás jellege: **elhagyás**

XLIII. AZ ÁLLAMI VAGYONNAL KAPCSOLATOS BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK

2 Az állami vagyonnal kapcsolatos kiadások

1 Ingatlanokkal és ingóságokkal kapcsolatos kiadások

1 Ingatlan-beruházások, ingatlanvásárlás

[4 Dagály Strandfürdő felújítása]

[1 933,0]

/-1 933,0 f.
kiadás/

Indokolás

Rendkívül meglepő, hogy a 25-ről 130 milliárdosra hízott vizes vb költségvetésébe nem fér bele

1 A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (2) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot.

2 A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

a Dagály felújítása. Eleve kérdés, hogy egy új komplexumot miért kell 1 év után felújítani? Ezt az összeget simán meg tudnák spórolni a ma rendelkezésre álló kereteből.