



Országgyűlési képviselő

Iromány száma: **T/15381/947.**

Benyújtás dátuma: **2017-05-18 11:22**

Parlex azonosító: **1K9L6TN00001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Ander Balázs (Jobbik)**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés – a 91. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ¹**

Törvényjavaslat címe: **Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Nemzeti összetartozás bizottsága**

Módosító javaslat ²

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XVII. Fejezet 20. Cím 32. Alcím 29.**

Jogcímcsoport

Módosítás jellege: **módosítás**

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

32 Közlekedési ágazati programok

29 Légiszállítási szolgáltatások

[1 119,9] 0,9 /-1 119,0 m. kiadás/

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet XVII. Fejezet 20. Cím 32. Alcím új 50.**

Jogcímcsoport

Módosítás jellege: **kiegészítés**

XVII. NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

20 Fejezeti kezelésű előirányzatok

¹ A HHSZ 91. § (4) bekezdése alapján a központi költségvetés és a költségvetési fejezetek bevételi és kiadási főösszegére és egyenlegére – a Gst. 25. § (2) bekezdése szerinti módosító javaslat kivételével – kizárólag a költségvetési ügyekkel foglalkozó bizottság nyújthat be módosító javaslatot.

² A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

Indokolás

A javaslat a közlekedési közszolgáltatás körébe nem valós indokokból bevont egyes nyugat-balkáni célpontokra (Szkopje, Tirana, Szarajevó, Podgorica, Pristina) történő repülésének milliárdos támogatása helyett valós, a határon túli magyar lakta területekre irányuló vasúti személyszállítási kapcsolatok működtetési támogatását javasolja. Olyan a kormány által megígért, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvényben lehetővé tett, de nemcsak, hogy létre nem hozott, hanem időközben, részben a bevándorlási válsághelyzet ürügyén felszámolt összeköttetésekről van szó, mint Szeged-Szabadka, Pécs-Pélmonostor-Eszék, Rajka-Pozsony, Szob-Párkány, Balassagyarmat-Ipolytarnóc-Losonc, Salgótarján-Somoskőújfalu-Fülek, vagy Sátoraljaújhely-Kisújhely. Ezek a határátmeneteken pusztán a jelenleg az országhatárig amúgy is közlekedő járatok néhány kilométeres meghosszabbítását kellene a társtárcákkal, és társvasutakkal történt egyeztetést követően megrendelni a belföldi személyszállítási tarifa, és kedvezményrendszer alkalmazásával. A közösségi közlekedés ezen formája óriási segítséget jelentene a határon túli magyarság anyaországgal való rendszeres kapcsolattartásában, a munkavállalási, oktatási kapcsolatok bővítésében. Ezek a közlekedési módok korábban főként amiatt lehetetlenültek el, hogy piaci alapon, a piaci árak alkalmazása mellett az érdekeltek számára megfizethetetlenek voltak, ezért a járatokra mutató igény csökkent. A jelenlegi kormány megígérte ezen kapcsolatok újjáépítését, a közösségi közlekedés támogatási rendszerébe való bevonását, de ígéretét nem teljesítette, sőt, a lehetővé vált forrásokat egy légitársasági cég finanszírozására fordította, olyan célok támogatásával, melyeknek köze nincs a határon túli magyarság érdekeihez, és a határmenti társadalmi, gazdasági kapcsolatok fejlődéséhez.