



Az Országgyűlés
Igazságügyi bizottsága

Iromány száma: **T/15371/12.**

Benyújtás dátuma: **2017-05-23 16:03**

Parlex azonosító: **5KPF2CXG0001**

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Vas Imre, Alelnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Igazságügyi bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **Az ügyvédi tevékenységről** szóló **T/15371. számú törvényjavaslat**hoz az alábbi **részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot** terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Nem minősül ügyvédi tevékenységnek

a) a nem természetes személy jogalannyal fennálló **[munkaviszonya]**munkaviszony, kormányzati szolgálati, közszolgálati, állami szolgálati, közalkalmazotti, rendvédelmi, hivatásos vagy szerződéses katonai szolgálati, **[vagy]** igazságügyi alkalmazotti szolgálati **[jogviszonya,]** jogviszony, egyházi szolgálati viszony, valamint a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló törvény szerinti önkéntes **[jogviszonya]**jogviszony keretei között,

aa) a **[munkáltatója,]**munkáltató, egyházi szolgálati viszony esetében az egyházi jogi személy, vagy önkéntes jogviszony esetén a fogadó [szervezete]szervezet (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: munkáltató),

ab) a **[munkáltatójának a]**munkáltató társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvényben meghatározott kapcsolt vállalkozása (a továbbiakban: kapcsolt vállalkozás), vagy

ac) a **[munkáltatójával]**munkáltatóval irányítási vagy fenntartói viszonyban álló szerv számára végzett jogi tanácsadás és okiratszerkesztés, vagy

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) Nem minősül az (1) bekezdés a) pontja szerinti ügyvédi tevékenységnek a törvényes képviselet, valamint a szervezeti képviselet ellátása.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § (1) bekezdés k) és l) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) Az ügyvédi tevékenység gyakorlása keretében kiegészítő jelleggel folytatható:

k) nem az ügyvédi tevékenység gyakorlója által készített **[papír alapú]papíralapú** dokumentum elektronikus okirati formába alakítása, valamint

l) közvetítói eljárásban és **[büntető ügyekben]büntetőügyekben** folytatott közvetítói tevékenység.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) Ügyvédi tevékenységet természetes személy egyidejűleg csak az (1) bekezdésben meghatározott egyetlen kamarai formában végezhet.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

(1) Az **[ügyvéd, a kamarai jogtanácsos, az alkalmazott ügyvéd és az alkalmazott európai közösségi jogász (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: ügyvéd) az]**ügyvédi kamarai felvételét, illetve a nyilvántartásba vételét követő két hónapon belül a területi ügyvédi kamara (a továbbiakban: területi kamara) elnöke előtt az ügyvéd, a kamarai jogtanácsos és az alkalmazott ügyvéd esküt, az ügyvédjelölt és a jogi előadó fogadalmat tesz.

(2) Az ügyvédi eskü, illetve a fogadalom letétele az ügyvédi tevékenység megkezdésének a feltétele.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § (4)-(6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) [Az eskütételről a területi kamara okiratot készít, amely az eskü]A fogadalom szövegét[, letételének és az ügyvédi tevékenység megkezdésének időpontját tartalmazza. Az esküokirat

másolatát a területi kamara megőrzi.] kamarai szabályzat állapítja meg.

(5) **[Ha az eskütételre kötelezett az eskütételben akadályozva van,]Az eskü-, illetve fogadalomtételről a területi kamara okiratot készít, amely az [(1) bekezdésben meghatározott határidőt]eskü, illetve a fogadalom (a továbbiakban együtt: eskü) szövegét, letételének és az [akadály megszűnésétől kell számítani.]ügyvédi tevékenység megkezdésének időpontját tartalmazza. Az esküokirat másolatát a területi kamara megőrzi.**

(6) **Ha az eskütételre kötelezett az eskütételben akadályozva van, az (1) bekezdésben meghatározott határidőt az akadály megszűnésétől kell számítani.**

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyvédi tevékenység gyakorlóját nem terheli titoktartási kötelezettség azon ügyfél **[irányában]irányába**, akinek a javára végzett ügyvédi tevékenység keretében az ügyvédi titok a tudomására jutott.[.] Ha az ügyvédi titok tárgya másik ügyvédi tevékenységet gyakorló személytől kapott információ, ezt az ügyvédi tevékenység gyakorlója az ügyben érintett saját ügyfele számára akkor nem tárhatja fel, ha az információt átadó ezt kifejezetten megtiltotta. A kamarai jogtanácsost és a jogi előadót nem terheli titoktartási kötelezettség azon munkáltatója **[irányában]irányába sem**, amellyel fennálló munkaviszonya keretében az ügyvédi titok a tudomására jutott, továbbá e munkáltatója, illetve az ügyfele által meghatározott személyek [irányában]irányába sem.

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

(1) Az ügyvédi titokkal **[kapcsolatban]az [az]ügyfél vagy jogutódja jogosult [a titoktartási kötelezettség alól felmentést adni, az ügyvédi titok megsértésének polgári jogi szankcióit érvényesíteni, illetve az ügyvédi titokról egyébként]rendelkezni[, akinek az ügyében az ügyvédi titok keletkezett. A felmentés korlátozható és visszavonható].**

(2) Az e törvény szerinti fegyelmi[, **vizsgálati, hatósági ügyben]** és **[kamarai]hatósági [ellenőrzés során]ügyben**, az eljárás lefolytatásához szükséges körben az ügyvédi tevékenység gyakorlója az eljáró kamarai szervek és bíróság előtt az ügyvédi titkot feltárhatja.

(3) Az ügyvédi tevékenység gyakorlója az ellene indult büntetőeljárásban a védekezéshez való

jogának érvényesüléséhez szükséges mértékben **[a nyomozó hatóság,]az [ügyészség és a bíróság előtt az]**ügyvédi titkot feltárhatja.

(4) Az ügyvédi tevékenység gyakorlója a nem az ügyfele által a sérelmére vagy az ügyfele sérelmére elkövetett bűncselekmény felderítéséhez és bizonyításához szükséges mértékben – az ügyfele sérelmére elkövetett bűncselekmény esetében az ügyfele hozzájárulásával – az ügyvédi titkot feltárhatja.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **13. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) E § rendelkezéseit a **[büntetőeljárásban nem]büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott eltérésekkel** kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatában

a) egyes ügyvédi tevékenységek folytatásához **[az (1)]a (2)** bekezdésben meghatározottnál magasabb összegű felelősségbiztosítás meglétét is előírhatja, valamint

b) meghatározza az ügyvédi felelősségbiztosítás évenként számított legalacsonyabb összegét, valamint törvényben nem szabályozott követelményeit.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

15. §

(1) Az európai közösségi jogász és az alkalmazott európai közösségi jogász, valamint a külföldi jogi tanácsadó ügyvédi tevékenységből eredő károk, valamint személyiségi jogsértés miatt járó sérelemdíj biztosítására annyiban kell felelősségbiztosítást kötni, amennyiben a saját EGT-államának előírásai szerinti, Magyarország területén végzett ügyvédi tevékenységére is kiterjedő hatályú ügyvédi felelősségbiztosítása vagy **[biztosító-pénztári]biztosítópénztári** tagsága nem felel meg a magyar jogszabályok által előírt követelményeknek.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a felelősségbiztosítóval szembeni igényérvényesítés érdekében az ügyfél kérelmére a kamara

a) közli az ügyféllel az európai közösségi jogász felelősségbiztosítási szerződésében foglalt azon adatokat, **[melyek]**amelyek az igényérvényesítéshez szükségesek, és

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

18. §

(1) Törvény eltérő rendelkezése hiányában ügyvédi tevékenység végzése során, – ha jogszabály elektronikus aláírás használatát írja elő – csak a következő feltételeknek megfelelő minősített elektronikus aláírás vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú aláírás használható:

a) az elektronikus aláíráshoz tartozó tanúsítványban vagy az ahhoz csatolt szerepkör igazolásban az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) szerinti bizalmi szolgáltató (a továbbiakban: bizalmi szolgáltató) feltüntette, hogyan az aláíró ügyvédi kamarai **[tagságának fennállását;]**tagsága fennáll vagy ügyvédi kamarai nyilvántartásban szerepel, és

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

(1) Ügyvédi joggyakorlat az ügyvédként, kamarai jogtanácsosként, alkalmazott ügyvédként, európai közösségi jogásként, alkalmazott európai közösségi jogásként, alkotmánybíróként, bíróként, ügyészként, **[ügyvédjelöltként,]**közjegyzőként, ügyvédjelöltként vagy jogi előadóként folytatott joggyakorlat.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Közhatalmi hatáskör gyakorlásával közvetlenül összefüggő feladat ellátására létesített jogviszonyban állt személy e jogviszonya megszűnését követő két évig nem láthat el jogi képviselőt azon szerv vagy jogutódja által folytatott közhatalmi eljárásban, **[mellyel]**amellyel jogviszonyban állt. E tilalom alkalmazandó akkor is, ha az érintett személy a jogviszonya keretében

a közhatalmi eljárást folytató szerv irányításával vagy felügyeletével kapcsolatos hatáskör gyakorlásához közvetlenül kapcsolódóan járhatott el.

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Az (5) bekezdéstől eltérően a kamarai jogtanácsos és a jogi előadó korábbi munkáltatójával szemben a versenytilalmi megállapodás **[keretei között]eltérő rendelkezése hiányában** ügyvédi tevékenységet folytathat. **Jogi]** azzal, hogy korábbi munkáltatójával szemben jogi képviselést akkor láthat el, ha a munkavégzésre irányuló jogviszony legalább három éve megszűnt, és munkavállalóként az ügy intézésében nem vett részt. A korábbi munkáltató e korlátozás alól felmentést adhat.

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. § (7) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) Ha két vagy több ügyfél érdekei összeütközésbe kerülnek vagy kerülhetnek, az (1) bekezdésben foglalt tilalom nem vonatkozik az ügyvédre, ha

d) az ügyvéd **[ésszerűen]ésszerűen** feltételezheti, hogy az érdekek összeütközése nem akadályozza meg abban, hogy mindegyik ügyfél érdekeit a lehető legjobban képviselje.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) Az ügyvédi tevékenység gyakorlásával összeférhetetlen:

a) az e törvényben meghatározott kivétellel a munkaviszony, a kormányzati szolgálati, a közszolgálati, az állami szolgálati, a közalkalmazotti, a rendvédelmi, hivatásos vagy szerződéses katonai szolgálati, az igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony, továbbá a közjegyzői, **[közjegyzőhelyettesi,]**bírószági végrehajtói, **[végrehajtó-helyettesi]** jogállás,

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

- (1) Az ügyvédi tevékenység gyakorlásával összeférhetetlen:
c) minden más, munkavégzési kötelezettséggel járó[,] és ellenérték fejében végzett tevékenység[, a 24. § és 25. §-okban meghatározott tevékenységek kivételével].

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) A választott közjogi tisztségviselői megbíratás az ügyvédi tevékenység gyakorlásával akkor összeférhetetlen, ha a tisztségviselő jogállását szabályozó törvény így rendelkezik.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § (1) bekezdés l) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

- (1) Nem esik a 23. § (1) bekezdés c) pont szerinti tilalom alá:

l) a végelszámoló feladat ellátása,

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § (1) bekezdés új p) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

24. §

- (1) Nem esik a 23. § (1) bekezdés c) pont szerinti tilalom alá:

p) a helyi önkormányzati képviselő, a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja, a társadalmi megbíratású polgármester, valamint a társadalmi megbíratású alpolgármester.

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

- (1) Ügyvédi tevékenység

c) az e törvényben meghatározott esetekben munkaviszony, kormányzati szolgálati, közsolgálati, állami szolgálati, közalkalmazotti, rendvédelmi, hivatásos vagy szerződéses katonai szolgálati, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony, egyházi szolgálati viszony, valamint a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló törvény szerinti önkéntes jogviszony

alapján folytatható.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A megbízás teljesítésében – ha a felek eltérően nem rendelkeznek – az egyéni ügyvéd, az európai közösségi jogász, az ügyvédi iroda tagjai, a helyettes ügyvéd, **[valamint]**az ezek alkalmazásában álló alkalmazott ügyvéd, alkalmazott európai közösségi jogász és ügyvédjelölt, valamint a külföldi jogi tanácsadó járhatnak el.

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. § (3) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Bíróság előtt nem érvényesíthető az ügyvédi tevékenység eredményességéhez kötött ügyvédi munkadíj annyiban, amennyiben annak összege a teljes ügyvédi munkadíj kétharmadát meghaladja. E bekezdés alkalmazásában a teljes ügyvédi munkadíjba nem számít bele

- a) a megbízó által az ügyvédi munkadíj részeként megfizetendő, az ügy ellátásával felmerülő **[költségek]**költség, valamint

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. § (3)-(7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az ellenjegyző ügyvéd a papíralapú okiraton feltünteti az ellenjegyzési nyilvántartás által szolgáltatott egyedi okirat-azonosítót, valamint az aláírása oldalán elhelyezi a szárazbélyegzőjének a lenyomatát [elhelyezi], illetve az [elektronikus]ellenjegyzett okiratot [a 18. § (1) bekezdés szerinti követelményeknek megfelelő]három munkanapon belül elektronikus okirattá alakítja, amelyről haladéktalanul az ellenjegyzési nyilvántartás által biztosított alkalmazás útján olyan elektronikus [aláírásával és időbélyegzővel látja el]lenyomatot készít, amelyből az elektronikus okirat tartalmára nézve következtetés nem vonható le.

(4) **[A (2) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény alkalmazása mellőzhető, ha a papíralapú okirat lapjait az ellenjegyző ügyvéd úgy fűzi össze, hogy az az okirat sérelme nélkül ne legyen megbontható, illetve ha]**Az ellenjegyző ügyvéd az elektronikus okiratot a 18. § (1) bekezdés szerinti követelményeknek megfelelő elektronikus aláírásával és időbélyegzővel látja el, amelyről az [elektronikus okiratot minden fél minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú aláírásával és időbélyegzővel látja el]ellenjegyzési nyilvántartás által biztosított alkalmazás útján haladéktalanul a (3) bekezdés szerinti elektronikus lenyomatot készít.

(5) [Ha az ügyvédi tevékenység ellátásnak olyan okirat ellenjegyzése is részét képezi, melynek valamely szerződő fele az okiratot szerkesztő ügyvédnek]A (2) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény alkalmazása mellőzhető, ha a papíralapú okirat lapjait az [adott ügy ellátására nem adott megbízást,]ellenjegyző ügyvéd úgy fűzi össze, hogy az [okiratot szerkesztő ügyvéd]az okirat [aláírását megelőzően írásban köteles e felet tájékoztatni arról, hogy az ellenjegyzés] sérelme nélkül ne legyen megbontható, illetve ha az elektronikus okiratot [szerkesztő ügyvéddel megbízási jogviszonyt nem hoz létre. Ha a szerződő fél jogi képviselővel jár]minden fél minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú aláírásával és időbélyegzővel látja el[, e tájékoztatás mellőzhető].

(6) [A]Ha az ügyvédi tevékenység ellátásnak olyan okirat ellenjegyzése is részét képezi, amelynek valamely szerződő [fél]fele az [ellenjegyző]okiratot szerkesztő ügyvédnek az [okirattal összefüggő eljárási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges képviselet ellátására meghatalmazást adhat.]adott ügy ellátására nem adott megbízást, az okiratot szerkesztő ügyvéd az okirat aláírását megelőzően írásban köteles e felet tájékoztatni arról, hogy az ellenjegyzés az okiratot szerkesztő ügyvéddel megbízási jogviszonyt nem hoz létre. Ha a szerződő fél jogi képviselővel jár el, e tájékoztatás mellőzhető.

(7) A szerződő fél az ellenjegyző ügyvédnek az okirattal összefüggő eljárási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges képviselet ellátására meghatalmazást adhat.

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 45. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

45. §

(1) A területi kamarák által elektronikusan működtetett ellenjegyzési nyilvántartás a jogügyletek biztonságának elősegítése érdekében ellenjegyzett okiratonként tartalmazza

- a) az ellenjegyző ügyvéd nevét és kamarai azonosító számát,
- b) a papíralapú okirat esetében az egyedi okirat-azonosítót,
- c) az egyedi okirat-azonosító szolgáltatásának időpontját,
- d) az ellenjegyzett okiratról az ellenjegyző ügyvéd által készített elektronikus lenyomatot,
- e) az elektronikus lenyomat készítésének időpontját.

(2) Az ellenjegyzési nyilvántartás az (1) bekezdésben meghatározott adatokat az elektronikus lenyomat készítésétől számított tíz évig tartalmazza.

(3) Az ellenjegyzési nyilvántartásból a területi kamara

- a) az ügyvéd kamarai azonosító száma és az egyedi okirat-azonosító megadása esetén elektronikus úton az elektronikus lenyomatról és annak készítése időpontjáról,
- b) az ügyvéd kamarai azonosító száma és az elektronikus lenyomat megadása esetén elektronikus úton az elektronikus lenyomatnak az ellenjegyzési nyilvántartásban tárolttal való egyezőségéről.

valamint az elektronikus lenyomat készítése időpontjáról,
c) az előzetes vizsgálatot lefolytató fegyelmi biztos, országos fegyelmi főbiztos a fegyelmi eljárást lefolytató fegyelmi tanács, valamint az okiratszerkesztés szabályainak megtartását ellenőrző kamarai szerv számára az okiratszerkesztésre vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrzése érdekében az eljárás alá vont ügyvéd által szerkesztett okiratok adatairól
adatot szolgáltat.

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az elektronikus okirati formába való alakítás során az Eüsztv.-t – az Eüsztv. 102. § (6) bekezdése, 103. § (4) és (5) bekezdése kivételével – és a végrehajtási rendeleteit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az ügyvéd az elektronikus másolaton csak minősített elektronikus aláírást használhat és kizárólag oldalhű elektronikus másolatot készíthet[.].

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **46. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(7) Az (5) és (6) bekezdésben foglalt kötelezettségek teljesítésének feltételeit a kamarai jogtanácsos azon ügyfele biztosítja, akinek az ügyében az okirat keletkezett.

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) **[A]Az elektronikus** letéti nyilvántartás a **[(2)-(3)](2) és (3)** bekezdésben meghatározott adatokat a letéti szerződés megszűnését követő tíz évig tartalmazza.

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **51. § (5) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) **[A (3) bekezdésben meghatározott]Az elektronikus letéti nyilvántartásból az ügyvédi kamara**

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) [A (2) bekezdésben meghatározott]Az ügyekről vezetett nyilvántartásba

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **53. § új (6) és (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(6) Az ügyvéd a kamarai tagsága megszűnése vagy megszüntetése, illetve kamarai nyilvántartásból való törlése esetén gondoskodik az általa kezelt, nem selejtezhető iratnak az ügyfél vagy az ügyfél számára az adott ügyben ügyvédi tevékenységet gyakorló, és az irat kezelésére jogosult ügyvéd részére történő kiadásáról, valamint az e törvény szerinti nyilvántartás megőrzéséről.

(7) A kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett okirat és a kamarai jogtanácsos által kezelt nem selejtezhető iratok megőrzéséről, valamint a kamarai jogtanácsos által az e törvény szerint vezetendő nyilvántartás vezetéséről és megőrzéséről a kamarai jogtanácsos munkáltatója gondoskodik.

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) [Az ügyvédi tevékenység természetes személy gyakorlója ügyvédi tevékenységét szünetelteti országgyűlési képviselői, nemzetiségi szószólói és polgármesteri megbízatása]Ha a választott közjogi tisztségviselői megbízatás a tisztségviselő jogállást szabályozó törvény alapján az ügyvédi tevékenység gyakorlásával összeférhetetlen, az ügyvédi tevékenység természetes személy gyakorlója a megbízatás időtartama alatt ügyvédi tevékenységét szünetelteti. A megbízatást és annak a megszűnését a területi kamarának be kell jelenteni, amely azt hivatalból nyilvántartásba veszi.

(5) Az ügyvédi tevékenység szüneteltetésének az időtartama nem lehet rövidebb, mint három hónap és – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – **[öt évenként]ötévenként** meghosszabbítandó.

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

(1) Az ügyvédi tevékenység gyakorlója a területi kamara engedélyével határozott ideig szüneteltetheti ügyvédi tevékenységét, ha

b) gondoskodott az alkalmazásában, illetve az olyan ügyvédi iroda alkalmazásában álló alkalmazott ügyvéd, ügyvédjelölt, alkalmazott európai közösségi jogász, illetve

[ügyvédjelölt]ügyvédasszisztens munkaviszonyának a megszüntetéséről, amelynek nem marad ügyvédi tevékenységet folytató tagja, valamint

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **56. § (3)-(5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) **[A területi kamara]Ha** az ügyvédi tevékenység **[folytatására való jogosultságot]gyakorlója** ügyvédi tevékenységét a munkaviszonya megszűnése miatt szünetelteti, az ügyvédi tevékenység [folytatását megelőzően hivatalból ellenőrzi.]az új, ügyvédi tevékenység gyakorlására irányuló munkaviszony létesítésének igazolását követő naptól folytatható. Ebben az esetben a szünetelés időtartamának nem kell elérnie a három hónapot.

(4) A területi kamara az ügyvédi tevékenység [folytatásának a tényét a területi kamara a nyilvántartásba]folytatására való jogosultságot az ügyvédi tevékenység folytatását megelőzően hivatalból [jegyzi be]ellenőrzi.

(5) A tevékenység folytatásának a tényét a területi kamara a nyilvántartásba hivatalból jegyzi be.

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(4) Az ügyvéd ügyvédi tevékenységet a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló törvény szerinti önkéntes jogviszony keretei között is folytathat. E törvénynek az ügyvédi megbízásra vonatkozó rendelkezéseit – az ügyvédi munkadíjra vonatkozó rendelkezések kivételével – az ügyvéd e bekezdés szerinti önkéntes jogviszonyára, megbízóra vonatkozó rendelkezéseit arra a fogadó szervezetre is alkalmazni kell, akivel az ügyvéd az e bekezdés szerinti közérdekű önkéntes jogviszonyt létesített.

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Kérelmére a területi kamarába ügyvédként kell felvenni azt az európai közösségi jogászt, aki
a) Magyarország területén megszakítás nélkül legalább három éven át folytatott ügyvédi tevékenységet a magyar joggal vagy az Európai Unió jogának magyarországi alkalmazásával kapcsolatban,

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **58. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Kérelmére a területi kamarába ügyvédként felvehető az európai közösségi jogász akkor is, ha megszakítás nélküli magyarországi ügyvédi tevékenysége a **[három éves]hároméves** időtartamot eléri, de a magyar joggal vagy az Európai Unió jogának magyarországi alkalmazásával kapcsolatos ügyvédi tevékenysége három évnél rövidebb időtartamú, és egyébként megfelel a (2) bekezdésben írt feltételeknek.

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § (5) és új (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) **[Az]A munkáltató biztosítja az alkalmazott ügyvéd [munkaviszonyára egyebekben]számára a [Munka Törvénykönyve az irányadó. E törvénynek az ügyvédekre vonatkozó rendelkezései az ezen alcímben nem szabályozott kérdésekben az alkalmazott ügyvédekre is irányadók]**továbbképzésben történő részvétel lehetőségét, ennek érdekében a képzés idejére őt a munkavégzés alól mentesíti.

(6) Az alkalmazott ügyvéd munkaviszonyára egyebekben a Munka Törvénykönyve az irányadó. E törvénynek az ügyvédekre vonatkozó rendelkezései az ezen alcímben nem szabályozott kérdésekben az alkalmazott ügyvédekre is irányadók.

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az ügyvédjelölt több ügyvéddel, illetve ügyvédi irodával kizárólag akkor állhat munkaviszonyban, ha valamennyi munkáltató ugyanannak az ügyvédi társulásnak vagy ügyvédi irodaközösségnek a tagja, és ezt a területi kamarának bejelentették.

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

(1) A kamarai jogtanácsos az ügyvédi tevékenységet nem természetes személy jogalannal fennálló munkaviszonya, kormányzati szolgálati, közszolgálati, állami szolgálati, közalkalmazotti, rendvédelmi, hivatásos vagy szerződéses katonai szolgálati, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonya, egyházi szolgálati viszonya (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt:

munkaviszony) keretei között,

- a) ügyvédi kamarai nyilvántartásba bejelentett munkáltatója, **[(továbbiakban: bejelentett]
egyházi szolgálati viszony esetében az egyházi jogi személy (e fejezet alkalmazásában a
továbbiakban együtt: munkáltató),**
- b) **[bejelentett]**munkáltatójának kapcsolt vállalkozása, vagy
- c) a **[bejelentett]**munkáltatójával irányítási vagy fenntartói viszonyban álló szerv[.]

mint ügyfele számára gyakorolja.

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A helyi önkormányzat polgármesteri hivatala, a közös önkormányzati hivatal, a megyei önkormányzat hivatala, valamint az önkormányzati szerv kamarai jogtanácsosa, az adott helyi önkormányzat, képviselőtestülete, közgyűlése, szerve, valamint a helyi önkormányzattal fenntartói viszonyban álló szerv számára, az alaptevékenységét érintő ügyben ügyvédi tevékenységet folytathat.

[(3) A kamarai jogtanácsos területi kamara tagjaként az ügyvédi tevékenységek közül

- a) jogi képviselet ellátását,**
- b) büntetőeljárásban jogi személy képviseletének ellátását,**
- c) jogi tanácsadást,**
- d) okiratszerkesztést,**
- e) okirat ellenjegyzését,**
- f) az a)-e) pont szerinti tevékenységgel összefüggésben a szerkesztett okiratok és mellékleteik elektronikus okirati formába alakítását**

folytathatja.]

(4) A kamarai jogtanácsos területi kamara tagjaként az ügyvédi tevékenységek közül

- a) jogi képviselet ellátását,
- b) büntetőeljárásban jogi személy képviseletének ellátását,
- c) jogi tanácsadást,
- d) okiratszerkesztést,
- e) okirat ellenjegyzését,
- f) az a)-e) pont szerinti tevékenységgel összefüggésben a szerkesztett okiratok és mellékleteik elektronikus okirati formába alakítását

folytathatja.

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (1) bekezdés e)-g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

67. §

- (1) Kérelmére a területi kamarába kamarai jogtanácsosként fel kell venni azt, aki
- e) esetében valamely munkáltatójának székhelye vagy az a telephelye, fióktelepe, ahol a kamarai jogtanácsost foglalkoztatja a területi kamara működési területén található,
 - f) esetében valamennyi munkáltatója vállalja, hogy biztosítja az ügyvédi tevékenység gyakorlásának feltételeit,
 - g) **[rendelkezik]**esetében valamennyi munkáltatója vállalja, hogy biztosítja az elektronikus ügyintézéshez szükséges [feltételekkel]feltételeket és

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (2) bekezdés d)-f) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (2) Kérelmére a területi kamarába kamarai jogtanácsosként fel kell venni azt az európai közösségi jogászt, aki
- d) esetében valamely munkáltatójának székhelye vagy az a telephelye, fióktelepe, ahol a kamarai jogtanácsost foglalkoztatja a területi kamara működési területén található,
 - e) esetében valamennyi munkáltatója vállalja, hogy biztosítja az ügyvédi tevékenység gyakorlásának feltételeit,
 - f) **[rendelkezik]**esetében valamennyi munkáltatója vállalja, hogy biztosítja az elektronikus ügyintézéshez szükséges [feltételekkel]feltételeket és

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (2) Kérelmére a területi kamarába kamarai jogtanácsosként fel kell venni azt az európai közösségi jogászt, aki
- a) Magyarország területén megszakítás nélkül legalább három éven át folytatott ügyvédi tevékenységet a magyar joggal vagy az Európai Unió jogának magyarországi alkalmazásával kapcsolatban,

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (1) A 20. § (5) és (6) bekezdés kivételével e törvénynek a kamarai jogtanácsos munkaviszonyára és munkáltatójára vonatkozó szabályait a legalább részben ügyvédi tevékenység ellátására létrejött, a 66. § (1) bekezdés szerinti jogviszonyára kell alkalmazni. A kamarai jogtanácsos és a munkáltató e

bekezdés szerinti jogviszonyára a munkaviszonyra vonatkozó törvény rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A kamarai jogtanácsos köteles a fegyelmi biztosnak harminc napon belül bejelenteni, ha bármely munkaviszonyát a munkáltató a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerinti, a munkaviszonynak a munkáltató részéről történő, a kamarai jogtanácsos vétkes kötelezettségszegése miatti azonnali hatályú felmondással szüntette meg.

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. § új (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(6) A munkáltató biztosítja a kamarai jogtanácsos számára az ügyvédi kamara által szervezett képzésben és a továbbképzésben történő részvétel lehetőségét, ennek érdekében a képzés idejére őt a munkavégzés alól mentesíti.

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § (3) bekezdés és új (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) **[Jogi előadó a kamarai jogtanácsos által végezhető ügyvédi tevékenységet]**A helyi önkormányzat polgármesteri hivatala, a közös önkormányzati hivatal, a [kamarai jogtanácsos helyetteseként és utasítása szerint –]megyei önkormányzat hivatala, valamint az önkormányzati szerv jogi előadója, az [e törvényben meghatározott korlátozással – ügyvédi kamarai nyilvántartásba jogi előadóként való felvételt követően]adott helyi önkormányzat, képviselőtestülete, közgyűlése, szerve, valamint a helyi önkormányzattal fenntartói viszonyban álló szerv számára, az alaptevékenységét érintő ügyben ügyvédi tevékenységet folytathat.

(4) Jogi előadó a kamarai jogtanácsos által végezhető ügyvédi tevékenységet a kamarai jogtanácsos helyetteseként és utasítása szerint – az e törvényben meghatározott korlátozással – ügyvédi kamarai nyilvántartásba jogi előadóként való felvételt követően folytathat.

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

(1) A jogi előadó az ügyvédi tevékenységet a jogi szakvizsga letételéhez szükséges joggyakorlat megszerzése és a kamarai jogtanácsosi feladatok ellátásához szükséges szakmai ismeretek elsajátítása érdekében, munkaviszony, kormányzati szolgálati, közsolgálati, állami szolgálati, közalkalmazotti, rendvédelmi, hivatásos vagy szerződéses katonai szolgálati, igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonya, egyházi szolgálati viszonya (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: munkaviszony) alapján, [a]kamarai jogtanácsos irányításával és ellenőrzésével,

a) munkáltatója, egyházi szolgálati viszony esetében az egyházi jogi személy (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: munkáltató), számára gyakorolja.

Módosítópont sorszáma: 52.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 71. § (1) bekezdés d) és e) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

71. §

(1) Kérelmére az ügyvédi kamarai nyilvántartásba jogi előadóként fel kell venni azt, aki

d) esetében munkáltatójának székhelye vagy az a telephelye, fióktelepe, ahol a jogi előadót foglalkoztatja a területi kamara működési területén található,

e) esetében munkáltatója vállalja, hogy biztosítja az ügyvédi tevékenység gyakorlásának feltételeit és

Módosítópont sorszáma: 53.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 72. § (3) bekezdés

Módosítás jellege: **elhagyás**

[(3) A munkáltató biztosítja jogi előadó számára az ügyvédi kamara által szervezett képzésben történő részvétel lehetőségét, ennek érdekében a képzés idejére őt a munkavégzés alól mentesíti.]

Módosítópont sorszáma: 54.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 73. § (3) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) E Fejezet alkalmazásában az európai közösségi jogász saját EGT-államának az az EGT-állam tekintendő, amelyben az európai közösségi jogász megszerezte a [külön]jogszabályban felsorolt szakmai megnevezések egyikének használatára való jogosultságot.

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha az európai közösségi jogász ügyvédi tevékenységet eseti jelleggel, ügyvédi kamarai nyilvántartásba vétel nélkül végzi – első alkalommal történő eljárása esetén –, a tevékenység megkezdésének szándékát, legkésőbb annak megkezdését megelőzően köteles írásban bejelenteni a Magyar Ügyvédi Kamara részére. Kivételesen, ha a bejelentés előzetes megtételével járó késedelem az európai közösségi jogász ügyfelének lényeges érdekét sértené, a bejelentést legkésőbb az eljárási cselekményt követő munkanapon kell megtenni.

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) **[Az]A** (3) bekezdés szerinti bejelentés tartalmazza az európai közösségi jogász

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **85. § (1) bekezdés b) pont bb) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

85. §

(1) A területi kamara irodagondnokot jelöl ki az ügyvédi kamarai nyilvántartásba irodagondnoki tevékenység folytatására jogosultként bejegyzett ügyvédek közül:

b) az ügyvéd és európai közösségi jogász részére, ha

bb) területi kamarai tagsága megszűnt, illetve az európai közösségi jogászt az ügyvédi kamarai nyilvántartásból törölték, és folyamatban lévő ügyeinek ellátásáról, iratainak vagy e törvény szerint vezetett nyilvántartásainak elhelyezéséről nem gondoskodott,

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **86. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

86. §

(1) A területi kamara kérelemre az ügyvédi kamarai nyilvántartásban az irodagondnoki tevékenység folytatására való jogosultságát bejegyzi annak a legalább **[öt éves]ötéves** ügyvédi gyakorlattal rendelkező ügyvédnek, aki a kamara tagja. Nem jegyezhető be az irodagondnoki tevékenység folytatására való jogosultsága annak,

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **88. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

88. §

(1) Az ügyvédi iroda alapító okirata úgy rendelkezhet, hogy a tagsági viszony megszűnése után – ideértve a tagsági jogviszony kamarai formaváltás miatti megszűnését – a tagot megillető vagyონrész, ha a tag kéri, az irodánál marad (a továbbiakban: vagyoni tagság).

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **88. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A vagyoni tag ügyvédi iroda keretében nem végezhet ügyvédi tevékenységet. Az egyszemélyes ügyvédi iroda képviselőjével járó, jogszabályból fakadó kötelezettségeit a vagyoni tag látja el.

(4) A vagyoni tagság közös megegyezéssel és a 92. § szerinti rendes felmondással megszüntethető, valamint az ügyvédi iroda megszűnésével és a vagyoni tag halálával megszűnik[,]. A vagyoni tagság megszűnése esetén az ügyvédi iroda köteles a vagyoni [tag]taggal vagy örökösével elszámolni.

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

94. §

Legalább **[három tagú]háromtagú** ügyvédi iroda taggyűlése a tagot kizárhatja, ha magatartásával az iroda tevékenységét súlyosan veszélyezteti.

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A területi kamara az ügyvédi irodák nyilvántartásából törli az irodát, ha
c) az ügyvédi **[iroda valamennyi ügyvéd tagjának megszűnt az ügyvédi kamarai tagsága és valamennyi]irodának nem marad sem ügyvéd, sem európai közösségi jogász, [tagját törölték az ügyvédi kamarai nyilvántartásából]**sem vagyoni tagja,

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § (3) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a területi kamara – a felszámolás esetét kivéve – az ügyvédi irodát a jogutód nélküli megszüntetéséről való döntést követő két éven belül bármely okból nem törli a nyilvántartásból,

b) az ügyvédi tevékenységtől három évre eltiltja azt, a személyt, aki a jogutód nélküli megszűnés elhatározása időpontjában vagy az azt megelőző egy évben az ügyvédi iroda irodavezetője vagy többségi szavazattal rendelkező tagja volt, kivéve, ha bizonyítja, hogy a törlés elmaradását ellenőrzési körén kívül eső, előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a körülmény bekövetkezését elhárítsa.

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az ügyvédi iroda jogutód nélküli megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után fennmaradó vagyon – az alapító okirat eltérő rendelkezése vagy megegyezés hiányában **[–vagyoni]– vagyoni** hozzájárulásuk arányában az ügyvédi iroda tagjait illeti meg.

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **97. § (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) A jogutód nélküli megszűnés esetén, – ha arra nem a felszámolási eljárásban kerül sor – a végelszámolási eljárás alatt álló szervezetek könyvvezetési és **[beszámoló-készítési] beszámoló-készítési** kötelezettségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **101. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az ügyvédi társulás nevét, létrejöttét, megszűnését, az ügyvédi társulást vezető, képviselő ügyvéd nevét, az ügyvédi társulásban **[résztevő] rész vevő** ügyvédek nevét, az ügyvédi társulásban résztvevők névhasználatának módját, illetve a résztvevők személyében történt változást írásba kell foglalni, valamint a területi kamarának be kell jelenteni.

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A (3) bekezdés szerinti esetben, ha a (4) bekezdés b) vagy d) pontja szerinti kizáró ok csupán valamely munkáltató tekintetében áll fenn, az ügyvédasszisztenst az ügyvédi kamarai nyilvántartásból csak e munkáltatója tekintetében kell törölni. Az ügyvédi kamarai **[nyilvántartásba vételi]nyilvántartásba-vételi** kérelem elutasítása, valamint a nyilvántartásból való törlés az ügyvédasszisztenst munkaviszonyát nem szünteti meg.

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **109. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

109. §

(1) A fegyelmi tanács a fegyelmi büntetést a fegyelmi vétség súlyára és ismétlődésére, valamint a fegyelmi vétséggel érintett ügy érdemére való kihatására tekintettel, az elkövetésre irányuló szándék vagy gondatlanság fokának megfelelően, az általa feltárt összes súlyosító és enyhítő körülmény figyelembevételével – **[ide értve]ideértve** azt is, ha az eljárás alá vont személy az általa okozott jogsérelmet elhárította, vagy a fegyelmi eljárás tárgyává tett cselekmény miatt vele szemben más jogkövetkezményt alkalmaztak –, mérlegelési jogkörében szabja ki.

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **110. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

110. §

(1) A 188. § (3) bekezdése alapján megindított előzetes vizsgálat eredményeként elrendelt fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető személlyel szemben **[kiszabható]alkalmazható** büntetések a következők:

Módosítópont sorszáma: **70.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **110. § (1) bekezdés c) és új d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

110. §

(1) A 188. § (3) bekezdése alapján megindított előzetes vizsgálat eredményeként elrendelt fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető személlyel szemben kiszabható büntetések a következők:

c) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről és megakadályozásáról szóló rendelkezésekben foglalt kötelezettségek megsértése esetén legfeljebb **[400.000.000]400 000 000** Ft-ig terjedő pénzbírság[.],

d) kizárás.

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a munkáltató a kamarai jogtanácsos, illetve a jogi előadó jogviszonyát részben vagy egészben a (3) bekezdés szerinti fegyelmi vétség miatt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény szerinti, a munkaviszonynak a munkáltató részéről történő, vétkes kötelezettségzegés miatti azonnali hatályú felmondással szüntette meg, e fegyelmi vétség miatt kizárólag írásbeli megrovás vagy kizárás fegyelmi büntetés alkalmazható.

Módosítópont sorszáma: **72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **120. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az országos fegyelmi főbiztos a fegyelmi biztost a bejelentés területi kamarához történő érkezéstől számított százhusz napon belül az előzetes vizsgálat elrendelésére utasíthatja.

Módosítópont sorszáma: **73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **123. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) **[A határozatot és indokait szóban ki kell hirdetni, és harminc napon]**Az előzetes vizsgálatra nyitva álló határidőn belül intézkedni kell a határozatnak az eljárás alá vont személy, valamint a képviselője részére történő kézbesítés iránt.

Módosítópont sorszáma: **74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **124. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az országos fegyelmi főbiztos a fegyelmi biztost az eljárás megszüntetéséről való tudomásszerzésétől számított harminc napon belül, de legfeljebb az eljárást megszüntető határozat meghozatalától számított hatvan napon belül az előzetes vizsgálat elrendelésére utasíthatja.

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **126. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A fegyelmi tanács százhusz napon belül hoz határozatot. E határidőbe a fegyelmi tanács

elnökének intézkedésére nyitva álló idő, az ügy tárgyaláson kívüli elbírálásának időtartama, **[valamint]**az előzetes vizsgálat kiegészítésének ideje, valamint az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be.

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **129. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

129. §

(1) A tárgyalás a 107. § b) pontja szerinti fegyelmi vétség tárgyában folytatott fegyelmi eljárás kivételével nem nyilvános. A fegyelmi tanács a 107. § b) pontja szerinti fegyelmi vétség tárgyában folytatott nyilvános tárgyalásról az eljárásban részt vevő személyek személyiségi jogai vagy az ügyvédi titok védelme érdekében, kérelemre vagy hivatalból a tárgyalásról a nyilvánosságot kizárhatja.

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **131. § új (8) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(8) A fegyelmi tanács az ügy érdemében hozott jogerős határozatának a Magyar Ügyvédi Kamara honlapján digitális formában történő közzététele iránt a határozat jogerőre emelkedésétől számított kilencven napon belül intézkedik, kivéve, ha a határozatot közigazgatási perben megtámadták. A közzétett határozatban szereplő személyek azonosítását lehetővé tevő adatokat olyan módon kell törölni, hogy az ne akadályozza a megállapított tényállás megismerését.

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **137. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A tárgyalásra az országos fegyelmi főbiztost – a fellebbezés megküldésével egyidejűleg **[– meg]– meg** kell idézni.

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **137. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) **[Az]A** (3) bekezdésben foglalt eseten kívül a másodfokú fegyelmi tanács a fellebbezést tárgyaláson bírálja el. A fellebbezési tárgyalást a másodfokú fegyelmi tanács elnöke tűzi ki.

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **138. § (2)-(5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A másodfokú fegyelmi tanács a **[határozatát és indokait szóban kihirdeti, és az eljárás alá vont személy, a képviselője, valamint]**fegyelmi határozat azonnali végrehajtását rendeli el, ha a határozat végrehajtásának elmaradása az ügyfelek jogai, jogos érdekei vagy az [országos fegyelmi főbiztos részére harminc napon belül kézbesíti]ügyvédségbe vetett közbizalom olyan mértékű sérelmével vagy veszélyeztetésével járna, amely meghaladja a határozat végrehajtásából fakadó egyéni érdeksérelmet.

(3) A másodfokú fegyelmi tanács **[elnöke]**a **[határozat kiadmányának megküldésével értesíti a területi kamara elnökét,]**határozatát és indokait szóban kihirdeti, és az eljárás alá vont személy, a képviselője, valamint [a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét]az országos fegyelmi főbiztos részére harminc napon belül kézbesíti.

(4) A másodfokú fegyelmi tanács elnöke a **[fegyelmi eljárás eredményéről a]**határozat [kivonatának]kiadmányának megküldésével értesíti a [bejelentőt. A határozat kivonata nem tartalmazhat ügyvédi titkot, illetve olyan adatot, amelynek megismerésére]területi kamara elnökét, valamint a [bejelentő nem jogosult]Magyar Ügyvédi Kamara elnökét.

(5) A másodfokú fegyelmi tanács elnöke a fegyelmi eljárás eredményéről a határozat kivonatának megküldésével értesíti a bejelentőt. A határozat kivonata nem tartalmazhat ügyvédi titkot, illetve olyan adatot, amelynek megismerésére a bejelentő nem jogosult.

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **139. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

139. §

(1) A jogerős határozatot az eljárás alá vont személy és az országos fegyelmi főbiztos közigazgatási perben támadhatja meg. A keresetlevél benyújtásának a fegyelmi határozat hatályosulására halasztó hatálya van kivéve, ha a fegyelmi tanács a fegyelmi határozat azonnali végrehajtását rendelte el.

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **144. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

144. §

(1) A Magyar Ügyvédi Kamara és a területi kamara (a továbbiakban együtt: ügyvédi kamara) az

ügyvédi tevékenységet gyakorlók önkormányzati elven alapuló, szakmai és **[érdek-képviseleti]érdekképviseleti** feladatokat ellátó köztestülete.

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **146. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a kamarai tagfelvétel iránti kérelem benyújtásával a kérelmező nem igazolja

b) a magyar jogi szakvizsga letételét **[vagy]a [22. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró ok fennállásának a hiányát, azt a]**területi kamara a miniszter által vezetett nyilvántartásból, való adatigénylés útján ellenőrzi.

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **146. § (2) bekezdés d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha a kamarai tagfelvétel iránti kérelem benyújtásával a kérelmező nem igazolja

d) az ügyvédi joggyakorlatot, illetve a 22. § (1) bekezdés **[a) vagy b)]e)** pontja szerinti kizáró ok fennállásának a hiányát, azt a területi kamara a területi kamaráktól, illetve a törvényszék által vezetett nyilvántartásokból való adatigénylés útján ellenőrzi.

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **149. § (6) és (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(6) Akinek a területi kamara az ügyvédi kamarai tagságát az (1) bekezdés a) és b) pontjában szabályozott okból szünteti meg, a fizetési kötelezettségének teljesítését követően, de legkorábban a határozat véglegessé válásától számított egy [évig, vagy a fizetési kötelezettségének teljesítéséig nem kérheti ismétlen felvételét az]év elteltével vehető fel tagként területi kamarába és vehető ügyvédi [kamarába]kamarai nyilvántartásba.

(7) Akinek a területi kamara az ügyvédi kamarai tagságát az (1) bekezdés f) pontjában szabályozott okból szünteti meg, a továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolásáig nem **[kérheti ismétlen felvételét az]**vehető fel tagként területi kamarába és nem vehető ügyvédi **[kamarába. Kamarai]**kamarai nyilvántartásba. A kamarai tagság hiányára vagy a kamarai nyilvántartásból való törlésre tekintettel nem tagadható meg az előírt kamarai továbbképzésen való részvétel.

Módosítópont sorszáma: **86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **150. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a kamarai tag adószámát véglegesen törölték, a kamarai tagság azt követően szüntethető meg, hogy az állami adó- és vámhatóság, az ügyvéd irodájának fekvése szerint illetékes önkormányzati adóhatóság, továbbá a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv nyilatkozott arról, hogy a kamarai tag adóbevallási és nyugdíjbiztosítási adatszolgáltatási kötelezettségeinek eleget tett, adótartozása, **[véglegesé]véglegessé** vált határozatban megállapított adófizetési kötelezettsége és más, adók módjára behajtandó köztartozása nincs, az ügyvédnél adóhatósági, vámhatósági eljárás nincs folyamatban, és ellenőrzést, végrehajtást az állami adóhatóság, illetve a vámhatóság nem kezdeményez.

(4) A **[(2)](3)** bekezdés szerinti nyilatkozat megadásáról a területi kamara megkeresése alapján harminc napon belül kell dönten, e határidő elmulasztása esetén a területi kamara a kamarai tag tagsági jogviszonyát megszünteti. A nyilatkozat beszerzéséig eltelt idő a döntés meghozatalára nyitva álló határidőbe nem számít bele.

Módosítópont sorszáma: **87.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **152. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A **[területi kamarák]Magyar Ügyvédi Kamara választott testületeinek kamarai jogtanácsos és [a Magyar Ügyvédi Kamara]alkalmazott ügyvéd tagjait országos tagozatuk delegálja. A területi kamarák** választott testületeinek kamarai jogtanácsos és alkalmazott ügyvéd tagjait területi tagozatuk delegálja.

Módosítópont sorszáma: **88.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Magyar Ügyvédi Kamara tevékenységét a területi kamarák, azok tagjai és az ügyvédi kamarai nyilvántartásban szereplők javára, azok közös érdekeinek megfelelően folytatja. A Magyar Ügyvédi Kamara által, valamint a Magyar Ügyvédi Kamara koordinálása mellett valamely területi kamara vagy kizárólag ügyvédi kamara részvételével működő jogi személy által a területi kamarák tagjai és az ügyvédi kamarai nyilvántartásban szereplők javára nyújtott szolgáltatásokat úgy kell tekinteni, mintha azokat a területi kamarák a saját tagjaik számára nyújtják.

Módosítópont sorszáma: **89.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **157. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

157. §

(1) A Magyar Ügyvédi Kamara legfőbb döntéshozó szerve a küldöttgyűlés, amely százötven tagból áll. Tagjai

c) a területi kamarák taglétszámának az ügyvédek összlétszámához viszonyított arányában a területi kamarák közgyűlése által a Magyar Ügyvédi Kamara küldöttgyűlésébe választott küldöttek[.],

d) a Magyar Ügyvédi Kamara elnökségébe a 159. § (2) bekezdése alapján delegált kamarai jogtanácsos tagok.

Módosítópont sorszáma: **90.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **157. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A küldöttgyűlés

c) véleményt nyilvánít, és javaslatot tesz az **[ügyvédeket] ügyvédi tevékenység gyakorlóit érintő** jogalkotási és jogalkalmazási kérdésekben,

Módosítópont sorszáma: **91.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. § (1) bekezdés 9-11. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

158. §

(1) A küldöttgyűlés szabályzatban rendelkezik

9. az ügyvédjelöltek **[bizottságának szabályairól]** és a jogi előadók fogadalmáról,

10. az ügyvédjelöltek és a jogi előadók bizottságának szabályairól,

11. a kamarai tisztségviselők választásáról, delegálásáról és visszahívásáról,

Módosítópont sorszáma: **92.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. § (1) bekezdés 37. és új 38. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

158. §

(1) A küldöttgyűlés szabályzatban rendelkezik

37. **[minden olyan kérdésben, amelyre az Alapszabály feljogosítja.] az ellenjegyzési nyilvántartás részletes szabályairól,**

38. minden olyan kérdésben, amelyre az Alapszabály feljogosítja.

Módosítópont sorszáma: **93.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **158. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(7) Az ügyvédi tevékenységet gyakorlók továbbképzéséről szóló szabályzatban legalább öt éves továbbképzési ciklust kell meghatározni, amely továbbképzési kötelezettség teljesítéséhez számonkérés nem írható elő.

Módosítópont sorszáma: **94.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **159. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Magyar Ügyvédi Kamara elnökségének az általános választás kiírásának napján fennálló létszámarányuknak megfelelő számú legalább egy legfeljebb három tagja kamarai jogtanácsos, valamint legalább egy legfeljebb három tagja alkalmazott ügyvéd. E tagok közül a kamarai jogtanácsosok országos tagozatának az elnöke a Magyar Ügyvédi Kamara egyik elnökhelyettese.

Módosítópont sorszáma: **95.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **159. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az elnökség nem hatósági határozatának a hatályon kívül helyezését a kamara tagja kérheti a bíróságtól, ha az **[jogszabálysértő vagy]jogszabályba, az [Alapszabályába]Alapszabályba,** vagy a Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatába ütközik. Ez a jog nem érinti az egyes ügyekre e törvényben külön meghatározott jogorvoslati lehetőséget.

Módosítópont sorszáma: **96.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **161. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A területi kamarák működési területe a törvényszékek illetékességi területével azonos. A területi kamara elnevezésében a működési területére vagy székhelyére utalni kell.

Módosítópont sorszáma: **97.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **164. § új (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(6) A kamarai jogtanácsosok területi tagozata által a területi kamara elnökségébe delegált tagok a területi kamara küldöttgyűlésének tagjai.

Módosítópont sorszáma: **98.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **167. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) **[A]Az ezer főnél nagyobb taglétszámú területi kamara esetén, vagy ha a területi kamara tagjainak legalább húsz százaléka kamarai [jogtanácsosi és az alkalmazott ügyvédi tagozat] jogtanácsos, a (2) bekezdés szerinti tagok közül a kamarai jogtanácsosok területi tagozatának az elnöke a területi kamara [elnökségi tagja]egyik elnökhelyettese.**

Módosítópont sorszáma: **99.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **175. § (2) bekezdés c) és d) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Ha az ügyvédi kamarai nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásával a kérelmező nem igazolja

c) a 22. § (1) bekezdés **[a) vagy b)]e** pontja szerinti kizáró ok fennállásának a hiányát, azt az eljáró kamara a területi kamarák, illetve a törvényszék által vezetett nyilvántartásokból[.]

[d) a 22. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró ok fennállásának a hiányát, azt az ügyvédi kamara az igazságügyért felelős miniszter által vezetett nyilvántartásból]

való adatigénylés útján ellenőrzi.

Módosítópont sorszáma: **100.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **175. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A (2) bekezdés **[c)]b)** és **[d)]c)** pontjában meghatározott adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy az ott meghatározott körülmény fennáll-e.

Módosítópont sorszáma: **101.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **80. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

80. Az európai közösségi jogász és az alkalmazott európai közösségi jogász **[nyilvántartásba vételi]nyilvántartásba-vételi** eljárásának sajátos szabályai

Módosítópont sorszáma: **102.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **176. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Az európai közösségi jogász és az alkalmazott európai közösségi jogász ügyvédi kamarai

[nyilvántartásba vételi]nyilvántartásba-vételi kérelméhez csatolni kell

Módosítópont sorszáma: **103.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **176. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Az európai közösségi jogász és az alkalmazott európai közösségi jogász ügyvédi kamarai **[nyilvántartásba vételi]nyilvántartásba-vételi** kérelmében fel kell tüntetni a kérelmező saját EGT-államában működő ügyvédi társulás adatait, ha a kérelmező ilyen társulás tagja.

Módosítópont sorszáma: **104.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **177. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az ügyvédi kamarai nyilvántartásból való **[törlése]törlésre** az ezen alcímben nem szabályozott kérdésekben a kamarai tagság megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseket alkalmazni kell.

Módosítópont sorszáma: **105.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **179. § (1) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

179. §

(1) Az ügyvédi irodát a területi ügyvédi kamara

c) a 96. § (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben az ügyvédi iroda utolsó tagja, **[kamarai tagsága megszűnésének]illette vagyoni tagja e tagságának megszűnése a napjával,** törli a nyilvántartásból.

Módosítópont sorszáma: **106.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **179. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A (2) bekezdés szerinti nyilatkozat megadásáról az ügyvédi kamara megkeresése alapján harminc napon belül kell dönten, e határidő elmulasztása esetén az ügyvédi kamara az ügyvédi irodát törli a nyilvántartásból. A nyilatkozat beszerzéséig eltelt idő az ügyintézési határidőbe nem számít bele.

Módosítópont sorszáma: **107.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **184. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (2) A területi kamara az arcképes igazolványt visszavonja, ha
- a) **[ha]**a kamarai tag tagsági jogviszonya megszűnt, valamint
 - b) **[ha]**az európai közösségi jogászt, az alkalmazott európai közösségi jogászt, [valamint]a külföldi jogi tanácsadót, az ügyvédjelöltet, [törli]illette a **[nyilvántartásból, valamint]jogi előadót törli az ügyvédi kamarai nyilvántartásból.**
- [c) a vagyoni tagtól.]**

Módosítópont sorszáma: **108.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **188. § (5) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (5) **[Az]A** (2) bekezdés a) pontjának az alkalmazása kizárt, ha

Módosítópont sorszáma: **109.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **188. § (6) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (6) A kamarai hatósági nyilvántartásban **[az]a** (2)-(4) bekezdésben foglaltak ellenőrzése céljából közhitelesen nyilván kell tartani az (2) bekezdés a) pontja szerinti

Módosítópont sorszáma: **110.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **189. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (2) Az ügyvédi kamarai nyilvántartás 1. mellékletben meghatározott fennálló adatai nyilvánosak, közzétehetőek vagy bárki számára kiadhatók, azokat az ügyvédkeresőben **[napra készen]** naprakészen nyilvánosságra kell hozni.

Módosítópont sorszáma: **111.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **190. § (3) és (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

- (3) Az ügyvédi kamarai nyilvántartás az (1) bekezdés 1-13. pontja és a(2) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatokat közhitelesen tartalmazza.

- (4) Az ügyvédi kamarai nyilvántartásnak az (1) bekezdés 1-12. pontja és a (2) bekezdése **[szerint fennálló]**szerinti adatai nyilvánosak, közzétehetőek vagy bárki számára kiadhatók, **[azokat]**a fennálló adatait az ügyvédkeresőben naprakészen nyilvánosságra kell hozni.

Módosítópont sorszáma: **112.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **191. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

191. §

Az ügyvédi kamarai nyilvántartás **[nem nyilvános adatként]**tartalmazza a nyilvántartott adat bejegyzésének és törlésének az időpontját, valamint az annak alapjául szolgáló ügyvédi kamarai határozat számát és keltét.

Módosítópont sorszáma: **113.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **197. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

197. §

(1) **[Az]A** miniszter törvényességi felügyeletet gyakorol a területi kamarák és a Magyar Ügyvédi Kamara (a továbbiakban e fejezet alkalmazásában együtt: kamara) működése felett.**[A törvényességi felügyelet célja, hogy a kamara működésének törvényessége biztosított legyen. A működés törvényessége alatt e törvény alkalmazásában a kamara közhatalmi tevékenysége körében meghozott döntései jogszabályoknak való megfelelését kell érteni.]**

Módosítópont sorszáma: **114.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **198. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

198. §

(1) A miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében gondoskodik arról, hogy a kamara **[határozata]működése** ne ütközzön jogszabályba, alapszabályba és a Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatába.

(2) Ha a miniszter azt állapítja meg, hogy a kamara valamely szervének **[határozata]működése** jogszabályba, **[illetve]**alapszabályba **[ütközik,]**vagy **[azt nem az arra jogosult szerv hozta meg (a]**a Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatába **ütközik (e rész alkalmazásában a továbbiakban [e fejezet alkalmazásában]**együtt: **[jogszabálysértés])jogsértés**), legalább tizenöt **[napos]**, legfeljebb **[harminc napos határidőt adva]**harmincnapos határidő tűzésével felhívja az érintett kamarát a **[jogszabálysértés]jogsértés** megszüntetésére.

(3) Az érintett kamara köteles – a miniszter felhívásában megadott határidőn belül – a **[jogszabálysértést]jogsértést** megszüntetni, vagy egyet nem értéséről a minisztert a felhívás közlésétől számított tizenöt napon belül tájékoztatni.

Módosítópont sorszáma: **115.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **199. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

199. §

(1) Ha az érintett kamara a miniszter által a felhívásban meghatározott határidőn belül a **[jogsabálysértést]jogsértést** nem szünteti meg, a miniszter a 198. § szabályai szerint felhívással él a Magyar Ügyvédi Kamara **[országos]elnökségéhez** annak érdekében, hogy a 159. § (4) bekezdés m) pontja szerinti jogkörében tegye meg a szükséges intézkedéseket az érintett kamara törvényes működésének helyreállítása érdekében.

(2) Ha a felhívásában megadott határidő lejártától számított harminc napon belül **[az országos elnökség]a Magyar Ügyvédi Kamara elnöksége** sem szünteti meg a **[jogsabálysértést]jogsértést**, a miniszter közigazgatási ügyben eljáró bírósághoz **[fordulhat a jogsabálysértés megállapítása érdekében]fordul.**

Módosítópont sorszáma: **116.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **199. § (3) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a bíróság az **[(1)](2)** bekezdés alapján indított perben megállapítja a **[jogsabálysértést]jogsértést**,

Módosítópont sorszáma: **117.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **199. § (3) bekezdés c)- e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Ha a bíróság az (1) bekezdés alapján indított perben megállapítja a jogsabálysértést,
c) a működés törvényességének helyreállítása céljából elrendelheti a jogsabálysértően működő kamarai szerv **[(tiszttségviselő)]vagy tiszttségviselő** választására jogosult kamarai szerv összehívását,
d) a **[jogsabálysértő]jogsértő** kamarai szerv **[(tisztőségviselő)]vagy tisztőségviselő** működését felfüggesztheti, illetve
e) ha nincs olyan jogszerűen működő kamarai szerv, amely a **[jogsabálysértően]jogsértően** működő kamarai szerv helyett eljárhatna, felügyelőbiztost rendelhet ki.

Módosítópont sorszáma: **118.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **200. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

200. §

(1) A felügyelőbiztos az érintett kamara és annak szervei feladat- és hatáskörén belül

Módosítópont sorszáma: **119.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **200. § b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

200. §

(1) A felügyelőbiztos

b) megtehet minden olyan jognyilatkozatot, amely az érintett kamara működése törvényességének [visszaállításához]helyreállításához elkerülhetetlenül szükséges.

Módosítópont sorszáma: **120.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **200. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Felügyelőbiztos kizárólag olyan, legalább tízéves tagsági jogvisztonnal rendelkező kamarai tag lehet, aki a törvényességi felügyeleti eljárással érintett kamarai szervnek nem tagja.

Módosítópont sorszáma: **121.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **201. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[201. §

(1) Felügyelőbiztos kizárólag olyan, legalább tízéves kamarai tagsági jogvisztonnal rendelkező ügyvédi kamarai tag lehet, aki nem tagja a törvényességi felügyeleti eljárással érintett kamarai szervnek.

(2) Nem rendelhető ki felügyelőbiztosként az, aki a kamarában tisztséget nem viselhet.

(3) A felügyelőbiztos a tevékenységéről és annak eredményéről tájékoztatja a bíróságot, valamint a törvényességi felügyelet gyakorlóját.

(4) A felügyelőbiztos díjazását és költségtérítését a bíróság állapítja meg.]

Módosítópont sorszáma: **122.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **202. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

202. §

(1) A miniszter a kamarai szabályzatok törvényességéről

b) a **[kiemelt szabályzatok körébe]nem [tartozó egyéb]kiemelt** szabályzatok utólagos ellenőrzésével gondoskodik.

Módosítópont sorszáma: **123.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **202. § (4) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a **[miniszter álláspontja szerint]kiemelt szabályzat jogszabályba, illetve területi kamara alapszabálya a [kiemelt szabályzat jogszabályba]Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatába** ütközik, a miniszter a szabályzat jóváhagyásának megtagadását és annak indokait elektronikus úton haladéktalanul közli a kamarával. Az érintett kamara

Módosítópont sorszáma: **124.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **202. § (5) és (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) Ha **[az]** (4) bekezdés b) pontja szerint a miniszter és az érintett kamara nem ért egyet, az érintett kamara a közigazgatási ügyben eljáró bírósághoz fordulhat annak érdekében, hogy [a bíróság]állapítsa meg a kiemelt szabályzat érvényességét. A bíróság a közigazgatási perrendtartás szabályainak megfelelő alkalmazásával soron kívül dönt.

[(6) Ha a miniszter szerint a nem kiemelt szabályzat jogszabályba, alapszabályba, vagy egyéb szabályzatba ütközik, felhívja az érintett kamarát a jogszabálysértés mielőbbi megszüntetésére.]

Módosítópont sorszáma: **125.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **203. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

203. §

(1) A miniszter **[az egyéb]a nem kiemelt** szabályzat törvényességét annak **[meghozatalát]elfogadását** követő hatvan napon belül ellenőrzi.

(2) A kamara **[egyéb]nem kiemelt** szabályzatát annak elfogadásától számított nyolc napon belül megküldi a miniszternek.

(3) Ha **[az egyéb szabályzat]a nem [áll összhangban a jogszabályokkal, illetve az alapszabállyal]**kiemelt szabályzat jogszabályba, alapszabályba, vagy egyéb szabályzatba ütközik, a

miniszter haladéktalanul, határidő tűzésével felhívja az érintett kamarát **[az egyéb]a nem kiemelt szabályzat [mielőbbi]**módosítására.

(4) **[Az egyéb]A nem kiemelt szabályzat [hatályosságát]érvényességét** a miniszter utólagos ellenőrzése nem érinti.

Módosítópont sorszáma: **126.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **204. § (1) és (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

204. §

(1) Ha a miniszter azt állapítja meg, hogy a kamara jogszabályban, illetve alapszabályban foglalt kötelezettségét elmulasztotta, és a mulasztás a kamara működését veszélyezteti, legalább öt **[napos]**, legfeljebb tizenöt **[napon belül]**napos határidő tűzésével felhívja a kamarát az elmulasztott intézkedés megtételére.

(2) A kamara a felhívásban megadott határidőn belül az elmulasztott intézkedést megteszi, illetve az elmulasztott döntést meghozza, vagy egyet nem értéséről a minisztert a **[lehető legrövidebb időn]** felhívás közlésétől számított tizenöt napon belül tájékoztatja.

Módosítópont sorszáma: **127.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **204. § (4)-(6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a mulasztás a (3) bekezdés szerinti eljárást követően is fennáll, a miniszter harminc napon belül a közigazgatási ügyben eljáró bírósághoz fordul **[a mulasztás orvoslása érdekében].**

(5) Ha a bíróság a mulasztás tényét megállapítja, megfelelő határidő tűzésével kötelezi a Magyar Ügyvédi Kamara elnökségét az elmulasztott intézkedés megtételére. Az ítéletben megállapított határidő elmulasztása esetén indított, a mulasztási ítélet teljesítésének kikényszerítésére irányuló eljárásban a bíróság intézkedésként teljesítési bírság kiszabása mellett, csak felügyelőbiztost rendelhet ki.

[(5) Ha a bíróság a

a) mulasztás tényét megállapítja, megfelelő határidő tűzésével kötelezi a Magyar Ügyvédi Kamara elnökségét az elmulasztott intézkedés megtételére, vagy

b) az a) pontban foglalt határidő elmulasztása esetén – a mulasztás pótlása céljából – felügyelőbiztost rendelhet ki.]

(6) A felügyelőbiztos a mulasztó kamarai szerv helyett és nevében – szabályzat megalkotásának kivételével – jogosult megtenni minden, az érintett kamara és annak szervei feladat- és hatáskörébe tartozó szükséges intézkedést a mulasztás orvoslása érdekében.

Módosítópont sorszáma: **128.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **205. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[205. §

Ha a miniszter azt észleli, hogy a kamara által hozott határozat egyebekben nem áll összhangban az alapszabályával, felhívja az érintett kamarát az alapszabállyal való összhang mielőbbi megteremtésére.]

Módosítópont sorszáma: **129.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **208. § f) és új g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

208. §

Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

f) a kamarai jogtanácsos és a jogi előadó által fizetendő regisztrációs díj mértékét,

g) az ellenjegyzési nyilvántartás használatáért fizetendő ellenérték összegére, befizetésére és felhasználására vonatkozó szabályokat

rendeletben szabályozza.

Módosítópont sorszáma: **130.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. alcím címe**

Módosítás jellege: **módosítás**

90. [Hatálybaléptető]Hatályba léptető rendelkezések

Módosítópont sorszáma: **131.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **209. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

209. §

(1) Ez a törvény – a [(2) és (3)](2)-(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – **[2017. október 1-jén]a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.**

(2) **[Az ELSŐ–NYOLCADIK RÉSZ, a 207. §,]A_208. § [a)-e)]f) pont[, a 92. alcím] és a [212]210. § [a)-c) pont 2018. január](1) bekezdés 2017. október 1-jén lép hatályba.**

(3) **[A 37]Az 1-36. §, a 38-207. §, a 208. § a)-e) és g) pont, a 92. alcím, a 212. § (d) pontja (a)-c) pont és az 1. melléklet 2018. [július]január 1-jén lép hatályba.**

(4) **A 37. § és a 212. § d) pont 2018. július 1-jén lép hatályba.**

Módosítópont sorszáma: **132.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **210. § (1)-(5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

210. §

(1) A területi kamara a 2017. december 31. napján alkalmazott ügyvédi névjegyzékben szereplő személyeket 2018. január 1. napjával hivatalból alkalmazott ügyvédként a tagjai közé felveszi[, **valamint 2018. január 31. napjáig gondoskodik arcképes igazolványuk cseréjéről.**]

(2) A [területi kamara a]2017. december 31. napján [ügyvédjelölti, európai közösségi jogászi, alkalmazott európai közösségi jogászi, külföldi jogi tanácsadói, illetve irodagondnoki]területi kamarai névjegyzékben szereplő személyeket és adatokat 2018. január 1. napjával hivatalból [ügyvédjelöltként, európai közösségi jogászként, alkalmazott európai közösségi jogászként, külföldi jogi tanácsadóként, illetve irodagondnokként]az e törvény szerinti ügyvédi kamarai nyilvántartásba [veszi, **valamint 2018. január 31. napjáig gondoskodik arcképes igazolványuk cseréjéről.**]kell venni.

[(3) Az arcképes igazolvány (1) és (2) bekezdés szerinti kicseréléséig, de legfeljebb 2018. január 31. napjáig a korábbi arcképes igazolványok használhatók.]

(4) A területi kamarába kamarai jogtanácsosként való felvétel iránti kérelem 2017. október 1-től terjeszthető elő. A kérelemről az ügyvédi kamara elnöksége az e törvény szerinti feltételek alapján dönt. Ha a területi kamara elnöksége a kérelemnek helyt ad, a jogtanácsost legkorábban 2018. január [1-i]1-jei hatállyal veszi fel a területi kamara tagjai sorába.

(5) Az ügyvédi nyilvántartásba jogi előadóként való felvétel iránti kérelem 2017. október 1-től terjeszthető elő. A kérelemről az ügyvédi kamara elnöksége az e törvény szerinti feltételek alapján dönt. Ha a területi kamara elnöksége a kérelemnek helyt ad, a jogi előadót legkorábban 2018. január [1-i]1-jei hatállyal veszi nyilvántartásba.

Módosítópont sorszáma: **133.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **210. § (7)-(9) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(7) **[A]Az a kamarai jogtanácsos és jogi előadó, aki a (4) és (5) bekezdés szerinti[,] kérelmét legkésőbb 2017. október 31. napjáig [előterjesztett kérelem jogerős elbírálásáig]előterjeszti, ha az eljárás felfüggesztésére nem kerül sor, [a jogtanácsos és a jogi előadó]az eskü-, illetve**

fogadalomtételéig vagy, ha a kérelemnek nem adnak helyt az eljárás jogerős befejezéséig jogtanácsosi, illetve jogi előadói tevékenységét a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet és a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 7/1983. [](VIII. 25.) IM rendelet 2017. december 31-én hatályos rendelkezései szerint folytathatja.

(8) A jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet alapján kiadott jogtanácsosi igazolványok 2018. január 1-jén érvényüket veszítik, és azokat 2018. január 31. napjáig a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 7/1983. (VIII. 25.) IM rendelet 2017. december 31-én hatályos 8. § (2) bekezdése szerint vissza kell vonni.

(9) A védekezés céljából készült irat e törvény szerinti védelmére vonatkozó rendelkezéseket a 2018. január 1-jét megelőzően keletkezett iratokra is alkalmazni kell. A 13. § (3) bekezdés alkalmazásában a 2018. január 1-jét megelőzően kifejtett jogtanácsosi tevékenység ügyvédi tevékenységnek minősül.

Módosítópont sorszáma: **134.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **210. § (16) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(16) A területi kamara azt az ügyvédi tevékenységet szüneteltetőt, akinek 2018. január 1-jén lejárt tagdíjfizetési vagy végrehajtandó fegyelmi határozatból eredő, lejárt fizetési kötelezettsége áll fenn, a jogkövetkezményekre való figyelmeztetés mellett írásban felszólítja fizetési kötelezettségének a figyelmeztetés közlésétől számított harminc napon belüli teljesítésére, **[melynek]amelynek** elmulasztása esetén – fizetési kötelezettsége elengedése mellett – a mulasztó kamarai tagságát megszünteti, illetve törli az ügyvédi kamarai nyilvántartásból.

Módosítópont sorszáma: **135.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **210. § (20) bekezdés a) és b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(20) E törvény, valamint az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény rendelkezéseitől eltérően
a) a területi ügyvédi kamarák tisztségviselőinek az e törvény **[hatályba lépését]hatálybalépését** követő első általános választását 2018. december 15. napjáig kell megtartani,
b) a Magyar Ügyvédi Kamara tisztségviselőinek az e törvény **[hatályba lépését]hatálybalépését** követő első általános választását 2019. február 28. napjáig kell megtartani,

Módosítópont sorszáma: **136.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **210. § (22) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(22) E törvény hatálybalépése és 2017. december 31. napja között az e törvénnyel összhangban álló szabályzat elfogadható, azzal, hogy a szabályzat legkorábban 2018. január 1-jén léphet hatályba. A szabályzatok azon rendelkezései, amelyek esetében a (21) bekezdésben meghatározott országos tagozatok e törvény szerint szükséges egyetértésüket nem adták meg, 2018. július 1-jével hatályukat veszítik.

Módosítópont sorszáma: **137.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **210. § új (27) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(27) A 2018. december 31. napjáig benyújtott kérelem esetében, a 2018. január 1. napját megelőző egy évben törvényszéki nyilvántartásba vett jogtanácsosként folytatott joggyakorlat ügyvédi joggyakorlatnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **138.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **210. § új (31)-(34) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(31) A 30. § (3) bekezdését a 2018. január 1-jét követően megkötött vagy módosított ügyvédi munkadíj megállapodásokra kell alkalmazni.

(32) E törvénynek az egyedi okirat-azonosítóra és az ellenjegyzési nyilvántartásra vonatkozó rendelkezéseit 2019. január 1-jétől ellenjegyzett okiratokra kell alkalmazni azzal, hogy azokat az ügyvéd és a kamarai jogtanácsos 2018. július 1-jétől ellenjegyzett okiratokra alkalmazhatja.

(33) A Magyar Ügyvédi Kamara teljes ülése 2018. január 1-jétől a Magyar Ügyvédi Kamara küldöttgyűléseként működik tovább.

(34) Az ügyvédi kamarák az Eüsztv. 109. § (3) bekezdése szerinti információátadási szabályzataikat a 2018. január 1-jétől hatályos szabályoknak megfelelő tartalommal 2017. október 1-ig kötelesek a Felügyeletnek véleményezés céljából megküldeni.

Módosítópont sorszáma: **139.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az ügyvédi kamarai nyilvántartás adattartalma természetes személyek tekintetében

K = az adott személy esetében közhitelesen nyilvántartott adatok

+ = az adott személy esetében nem közhitelesen nyilvántartott adatok

- = az adott személy **[tekintetében]** esetében nem nyilvántartott adatok

Módosítópont sorszáma: **140.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet táblázat**

Módosítás jellege: **módosítás**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
...										
29	az az [idegennyelv] idegen nyelv, amelyen az ügyvédi tevékenység folytatását vállalja	-	-	-	-	-	K	-	K	-
...										
42	eskütétel időpontja	K	K	K	K	K	[K] =	[K] =	-	-

Indokolás

1. A módosító javaslat a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény rendelkezéseivel való összhang megteremtése érdekében kimondja, hogy az egyházi szolgálati viszonyban egyházi jogi személy számára végzett okiratszerkesztés és jogi tanácsadás sem minősül ügyvédi tevékenységnek. A módosító javaslat továbbá szövegpontosítást tartalmaz.

2. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy nem minősül a klasszikus ügyvédi tevékenység körébe tartozó jogi képviselő ellátásának a törvényes képviselő és a szervezeti képviselő ellátása. Ez a módosítás biztosítja, hogy az ilyen típusú tevékenység ellátása ne valósítsa meg a Büntető Törvénykönyv szerinti zugírászat törvényi tényállását.

3., 11-12., 15., 17., 21., 25., 28., 39., 41., 52., 55-56., 58., 61., 63-67., 78-79., 82., 101-104., 108-110., 130., 134-136. A módosító javaslat nyelvhelyességi pontosítást tartalmaz.

4. A módosítás egyértelművé teszi, hogy egyazon természetes személy egyszerre csak egyetlen kamarai működési formában végezhet ügyvédi tevékenységet.

5. A módosító javaslat egyrészt az eskütételre kötelezettek köréből elhagyja az alkalmazott európai közösségi jogászt tekintettel arra, hogy semmi nem indokolja, hogy az alkalmazott európai közösségi jogász magyar ügyvédi esküt tegyen, hiszen e körben a saját EGT-állama szerinti szabályok irányadóak rá. A módosító javaslat emellett fogadalom letételére kötelezettek körét is meghatározza.

6. A módosító javaslat új bekezdés beiktatásával kimondja, hogy a fogadalom szövegét kamarai szabályzat állapítja meg. A bekezdések számozása értelemszerűen módosul.

7. A módosító javaslat egyértelművé teszi azt, hogy a kamarai jogtanácsost és a jogi előadót ügyfele mellett azon munkáltatója irányába sem terheli titoktartási kötelezettség, amellyel fennálló munkaviszonya keretében az ügyvédi titok a tudomására jutott. E munkáltatója, valamint a módosítás nyomán az ügyfele ügyvédi titokkal való rendelkezési jogosultsága arra is kiterjed, hogy meghatározhassa azon személyek körét, akikkel szemben az ügyvédi tevékenység gyakorlóját nem terheli titoktartási kötelezettség.

8. A módosítás jelentősen egyszerűsíti a 12. § (1) bekezdésének szövegét azáltal, hogy csupán az ügyfél vagy jogutódja ügyvédi titokkal való rendelkezési jogát rögzíti. Az ügyvédi titok fogalmából és a titoktartási kötelezettségre vonatkozó előírásokból következően ugyanis nem szükséges külön rögzíteni, hogy az ügyfél mely ügyvédi titokról jogosult rendelkezni, hiszen evidens, hogy az adott ügyfél rendelkezési joga csupán az ő ügyének ellátásával kapcsolatban keletkezett ügyvédi titokra terjedhet ki. Emellett azt sem indokolt felsorolni, hogy a rendelkezési jog gyakorlása mely cselekményekben nyilvánulhat meg. A módosítás nélkül ugyanis a normaszöveg azt a benyomást keltené, hogy csak az abban taxatív felsorolt jogosultságok gyakorlása illetné meg az ügyvédi titokkal rendelkezni jogosult ügyfelet vagy jogutódját. A (2) és (3) bekezdést érintő módosítás a fogalmi pontosítás érdekében egyszerűsíti a normaszöveget, ugyanis szükségtelen az egyes, a törvényjavaslatban egyébként tipizált hatósági ügyek, illetve a büntetőeljárásban eljárni jogosult szervek felsorolása. A (4) bekezdés módosítása egyértelművé teszi, hogy az ügyvédi tevékenység gyakorlója az ügyvédi titkot akkor is köteles megőrizni, ha sérelmére a bűncselekményt az ügyfele követi el. Az ügyfél és az ügyvédi tevékenység gyakorlója közötti bizalmi viszony és az ennek biztosítékeként szolgáló ügyvédi titok megőrzése ugyanis fontosabb érdeket képvisel, mint az ilyen bűncselekmény felderítéséhez és bizonyításához fűződő érdek.

9. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy a hatóságnak az ügyvédi titkot tartalmazó irattal kapcsolatos jogosítványairól és a védekezés céljára készült irat védelméről szóló rendelkezéseket a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. A módosítás hiányában ugyanis az ügyvédi tevékenységről szóló törvényben lefektetett minimális, a büntetőeljárásról szóló törvény által nem szabályozott garanciális rendelkezéseket sem kellene alkalmazni a büntetőeljárásban.

10. A módosító javaslat annak nevesítésével egyértelművé teszi, hogy a Magyar Ügyvédi Kamara vonatkozó szabályzatában a törvényjavaslatban nem szabályozott követelmények körében rendelkezni kell az ügyvédi felelősségbiztosítás éves minimális limitösszegéről is. A módosítás emellett az összefüggő jogszabályi rendelkezések közötti összhang megteremtését szolgálja.

13., 19., 23., 35., 42., 51., 83-84., 86., 90., 99-100., 131., 140. A módosító javaslat szövegponosítást tartalmaz, amely az összefüggő jogszabályi rendelkezések közötti koherencia megteremtését szolgálja.

14. Az egyes jogászai hivatásrendek egységes szabályozása érdekében a módosító javaslat kiegészíti az ügyvédi joggyakorlat körét a közjegyzőként folytatott joggyakorlással.

16., 30-32., 38., 46., 54., 69., 95., 106., 139. A módosító javaslat szövegponosítást tartalmaz.

18. A módosító javaslat elhagyja a felsorolásból a közjegyzőhelyettesi és a végrehajtó-helyettesi

jogállást tekintettel arra, hogy külön nevesítés nélkül is munkaviszony keretében ellátott tevékenységként az ügyvédi tevékenység ellátásával összeférhetetlennek minősülnek.

20. A módosító javaslat új bekezdés megállapításával megteremti annak lehetőségét, hogy a választott közjogi tisztség esetén az összeférhetlenség szabályait az adott választott közjogi tisztségviselő jogállását szabályozó törvény speciális szabályai határozzák meg. E módosító javaslat értelmében tehát például az országgyűlésről szóló törvényből következik, hogy országgyűlési képviselő nem gyakorolhat ügyvédi tevékenységet, míg Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezései nem zárják ki azt, hogy például a képviselő-testület tagja akár ügyvédi tevékenységet is gyakorolhasson. A polgármester esetében pedig az utóbb hivatkozott törvény szerinti differenciálás jut érvényre az összeférhetlenség vonatkozásában.

22. Lásd a változtatásokkal fenntartott T/15371/8. számú képviselői módosító javaslat indokolását.

24. A külföldi jogi tanácsadó magyar ügyvéddel vagy ügyvédi irodával kötött együttműködési szerződés alapján végezhet ügyvédi tevékenységet akként, hogy tevékenysége annak az ügyvédnek vagy ügyvédi irodának adott megbízáshoz igazodik, amellyel az együttműködési szerződést megkötötte. A megbízási szerződés teljesítésében tehát a külföldi jogi tanácsadó is eljárhat, erre tekintettel indokolt a nevesítése.

26-27., 129. A módosító javaslat az ügyvéd által ellenjegyzett okiratok nagyobb fokú biztonságának megteremtése érdekében elektronikus ellenjegyzési nyilvántartás létrehozására irányul. Az ellenjegyzési nyilvántartás lehetővé teszi, hogy az ellenjegyzett okiratok visszatámozása, illetve tartalmuk utólagos módosítása elkerülhető legyen, ugyanakkor az ügyvédi titok továbbra is a lehető legmagasabb szintű védelmet élvezze. Papíralapú okiratok esetében az ellenjegyzési nyilvántartásban két lépcsőben kerülnek rögzítésre az okirat adatai. Az ellenjegyző ügyvéd az okirat szerkesztése során elektronikus úton igényel egy egyedi okmányazonosítót az ellenjegyzési nyilvántartásból, amelyet az okiratban magában feltüntet. Az okirat ellenjegyzése után az ügyvéd ésszerűen rövid időn belül a papíralapú okiratot elektronikus formába alakítja, ennek során az átalakítás általános szabályai szerint azon minősített elektronikus aláírását és időbélyeget helyez el. Ezt követően az elektronikus dokumentum beküldése nélkül, az ellenjegyzési nyilvántartás informatikai alkalmazásának segítségével – tehát kliensoldalon – egy elektronikus lenyomatot képez az átalakított elektronikus dokumentumról, amely lenyomatot az ellenjegyzési nyilvántartásban is rögzít. Az elektronikus lenyomat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény szerint lehetővé teszi, hogy az adott elektronikus dokumentum változatlansága ellenőrizhető legyen. Eleve elektronikus úton létrehozott és aláírt dokumentumok esetében az ellenjegyzési nyilvántartásban való rögzítés egylépcsős: az ellenjegyzést követően az ügyvéd egyből létrehozza az előzőekben kifejtettek szerint az elektronikus lenyomatot, amelyet az ellenjegyzési nyilvántartásban rögzít. Az ellenjegyzési nyilvántartásból – hasonlóan a már működő elektronikus letéti nyilvántartáshoz – az érintett ügyvéd azonosító számának és az okirat adatainak ismeretében bárki lekérdezheti az elektronikus lenyomatot és annak készítése időpontját, így az okirat birtokában a nyilvántartás

segítségével bárki meggyőződhet arról, hogy annak tartalma változott-e az ellenjegyzési nyilvántartásban való rögzítés időpontjához képest. Az ellenjegyzési nyilvántartás használatáért fizetendő ellenérték meghatározására a módosító javaslat szerint az igazságügyért felelős miniszter kap felhatalmazást, mivel ezen a módon biztosítható, hogy az ellenérték összegét ne a gazdasági érdekeltséggel rendelkező ügyvédi kamara szabhassa meg.

29. A módosító javaslat kimondja, hogy a kamarai jogtanácsos által készített elektronikus okirat és az általa ellenjegyzett, elektronikus formába alakított papíralapú okirat megőrzésének feltételeit a kamarai jogtanácsos azon munkáltatója, e munkáltatójának kapcsolat vállalkozása, valamint az e munkáltatójával irányítási vagy fenntartói viszonyban álló szerv biztosítja, akinek az ügyében az okirat keletkezett.

33. A módosító javaslat kiegészíti az ügynyilvántartásra és iratkezelésre vonatkozó szabályokat arra az esetre, ha az ügyvéd kamarai tagsága megszűnik. Ennek megfelelően az ügyvéd által kezelt, nem selejtehető iratokat ki kell adni a jogosultak részére, az ügyekről vezetett nyilvántartást pedig meg kell őrizni. A módosító javaslat emellett kimondja, hogy kamarai jogtanácsos esetében e kötelezettség a munkáltatóját terheli.

34. A módosító javaslat az összeférhetlenség körében bevezetett új rendelkezéssel való összhang megteremtését szolgálja, amikor kimondja, hogy ha a választott közjogi tisztségviselői megbízatás a tisztségviselő jogállását szabályozó törvény alapján az ügyvédi tevékenység gyakorlásával összeférhetetlen, az ügyvédi tevékenység természetes személy gyakorlója a megbízatás időtartama alatt ügyvédi tevékenységét szünetelteti.

36. Az érintett szakmai szegmensek sajátos munkaerő-piaci viszonyaira tekintettel a módosító javaslat lehetőséget ad az ügyvédi tevékenység három hónapnál rövidebb időtartamú szüneteltetésére abban az esetben, ha az ügyvédi tevékenység gyakorlója ügyvédi tevékenységét munkaviszonyának megszűnése miatt szünetelteti. Ebben az esetben az új, ügyvédi tevékenység gyakorlására irányuló munkaviszony létesítésének igazolását követő naptól van lehetőség az ügyvédi tevékenység gyakorlásának folytatására. A módosító javaslat emellett technikai módosítást tartalmaz.

37. A kamarai jogtanácsosokhoz hasonlóan indokolt, hogy az ügyvédek is folytathassanak ügyvédi tevékenységet közérdekű önkéntes jogviszony keretében.

40. A módosító javaslat a normaszöveg koherenciájának biztosítása érdekében új bekezdéssel egészült ki, amely a kamarai jogtanácsokra vonatkozó szabályozáshoz hasonlóan kimondja, hogy a munkáltató az alkalmazott ügyvéd számára a továbbképzésben való részvétel lehetőségét köteles biztosítani és őt a képzés idejére a munkavégzés alól mentesíteni. A kiegészítéssel egyidejűleg a bekezdések számozása értelemszerűen módosul.

43., 50. A módosítás a Javaslat és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény közötti összhang megteremtését szolgálja, amikor úgy rendelkezik, hogy helyi önkormányzat polgármesteri hivatala, a közös önkormányzati hivatal, a megyei önkormányzat hivatala, valamint az önkormányzati szerv kamarai jogtanácsosa, illetve jogi előadója az

önkormányzat alaptevékenységét érintő ügyben, az adott helyi önkormányzat, képviselőtestülete, közgyűlése, és szerve, valamint a helyi önkormányzattal fenntartói viszonyban álló szerv számára is folytathat ügyvédi tevékenységet. A gyakorlat alapján a helyi önkormányzatok maguk nem minősülnek a kamarai jogtanácsos vagy jogi előadó munkáltatójának, így ebben a körben kivétel megteremtése indokolt. A bekezdések számozása értelemszerűen módosul.

44-45. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy az ügyvédi tevékenység gyakorlásához szükséges elektronikus ügyintézés feltételeit a kamarai jogtanácsos munkáltatója biztosítja, továbbá a módosító javaslat nyelvhelyességi pontosítást tartalmaz.

47. A technikai jellegű módosítási javaslat a belső koherencia megteremtése érdekében, meghatározott kivételekkel a kamarai jogtanácsos munkaviszonyára és munkáltatójára vonatkozó szabályokat a legalább részben ügyvédi tevékenység ellátására létrejött jogviszonyokra rendeli alkalmazni. E szabályt a jogi előadókra is alkalmazni kell.

48. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy a kamarai jogtanácsos és a jogi előadó munkaviszonyának megszűnését akkor köteles a fegyelmi biztosnak bejelenteni, ha vele szemben azonnali hatályú felmondásra vétkes kötelezettségszegés miatt került sor.

49., 53. A módosító javaslat kimondja, hogy a kamarai jogtanácsos számára munkáltatójának biztosítania kell az ügyvédi kamara által szervezett képzésben és továbbképzésben történő részvétel lehetőségét.

Tekintettel arra, hogy e rendelkezés a jogi előadóra is alkalmazandó, a normaszövegen belüli duplikáció elkerülése érdekében törölni szükséges a jogi előadónál előírt azonos tartalmú rendelkezést.

57. A módosító javaslat a normaszöveg koherenciájának megteremtése érdekében az irodagondnok szabályait kiegészíti az ügyvédi iratkezeléssel és nyilvántartással kapcsolatos rendelkezéssel.

59-60. A módosítás egyértelművé teszi, hogy az ügyvédi iroda volt tagja akkor is jogosult vagyoni tagként az irodánál hagyni hozzájárulását, ha az irodai tagság kamarai formaváltás miatt szűnt meg, így például ügyvédből kamarai jogtanácsossá vált. A kamarai formaváltási eljárás szabályaival való összhang megteremtése érdekében a módosítás egyértelműsíti, hogy ügyvédi iroda vagyoni tagja ügyvédi iroda keretében nem folytathat ügyvédi tevékenységet, azonban például kamarai jogtanácsosként működhet. Az egyszemélyes ügyvédi iroda esetében az 54. § (3) bekezdésének mintájára indokolt, hogy az egyszemélyes ügyvédi iroda képviseletével járó, jogszabályból fakadó kötelezettségeit vagyoni tagja láthassa el. A módosító javaslat pontosítja továbbá a vagyoni tagság megszűnésének okait.

62. A módosítás alapján a Javaslat a jogszabályon belüli koherencia megteremtése érdekében kiegészül azzal, hogy az ügyvédi irodát akkor kell törölni a nyilvántartásból, ha nem marad sem ügyvéd, sem európai közösségi jogász, sem vagyoni tagja.

68. A módosító javaslat kiegészíti a fegyelmi büntetések alkalmazásának mérlegelési szempontjait annak érdekében, hogy kiterjedjen a mérlegelés azokra az esetekre is, ha az eljárás alá vont személyt más eljárásban vagy más jogviszony alapján – így munkaviszonyban álló kamarai

jogtanácsos vagy jogi előadó esetén a munkáltató által – ugyanazon cselekmény miatt már felelősségre vonták. A módosító javaslat emellett nyelvhelyességi pontosítást tartalmaz.

70. A 188. § (3) bekezdése alapján megindított előzetes vizsgálat eredményeként elrendelt fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető személlyel szemben alkalmazható büntetések köre kiegészül a kizárás jogkövetkezményével, biztosítva azt, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozásának megelőzéséről és megakadályozásáról szóló rendelkezésekben foglalt kötelezettségek megsértése esetén is alkalmazható legyen a legsúlyosabb jogkövetkezmény. Ez összhangban áll a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2015. május 20-i (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkében és 59. cikk (2) bekezdés d) pontjában foglalt rendelkezésekkel. A módosító javaslat emellett nyelvhelyességi pontosítást tartalmaz.

71. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy a fegyelmi eljárásban a kamarai jogtanácsos és a jogi előadó munkaviszonyának szankciós jellegű megszüntetéséhez fűződő jogkövetkezmények csak vétkes kötelezettségzegés esetén alkalmazhatóak.

72. A módosító javaslat eljárási határidő megállapításával egészíti ki a rendelkezést.

73. Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálat lefolytatása során tárgyalás tartására nem kerül sor, a határozat kihirdetése fogalmilag nem értelmezhető, helyesebb, ha a szabály a határozat kézbesítésére vonatkozó kötelezettségre utal.

74. A módosító javaslat eljárási határidő megállapításával egészíti ki a rendelkezést.

75. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy a fegyelmi tanács számára nyitva álló százhusz napos eljárási határidőbe az eljárás felfüggesztésének időtartama sem számít bele.

76. A módosító javaslat a zárt tárgyalás főszabálya alól kivételt teremt azon fegyelmi vétségek tárgyában folytatott eljárások tekintetében, amelyek az ügyvédi hivatás tekintélyét súlyosan veszélyeztető, ügyvédi tevékenységen kívüli szándékos vagy gondatlan magatartás miatt kerülnek lefolytatásra. Biztosítva ezáltal a nyilvánosság elvének érvényesülését azokban az ügyekben, ahol tipikusan nem ügyvédi titkot érintő tényállás képezi a felelősségre vonás alapját. Ilyen esetben – a zárt tárgyalás elvi indokaira is tekintettel – a nyilvános tárgyalásról a fegyelmi tanács az eljárásban részt vevő személyek személyiségi jogai vagy az ügyvédi titok védelme érdekében kérelemre vagy hivatalból a nyilvánosságot kizárhatja.

77. A határozatok anonimizálásának és nyilvánosságra hozatalának követelményét a módosító javaslat a bírósági határozatok nyilvánosságának mintájára írja elő. Így a jogerős érdemi határozatot a Magyar Ügyvédi Kamara honlapján bárki által hozzáférhető módon, digitális formában elérhetővé kell tenni, elősegítve egyrészt az egységes jogalkalmazási gyakorlat kialakítását, másrészt a fegyelmi felelősségre vonás visszatartó erejének hatékonyabb érvényesülését. A közzétett határozatban szereplő személyek azonosítását lehetővé tevő adatokat olyan módon kell törölni, hogy az ne akadályozza a megállapított tényállás megismerését.

80. Az összefüggő módosítás nyomán a keresetlevél benyújtásának a fegyelmi határozat hatályosulására halasztó hatálya van. A módosító javaslat új bekezdés beiktatásával lehetővé teszi, hogy kivételesen súlyos esetben – így akkor, ha a határozat végrehajtásának elmaradása az ügyfelek jogai, jogos érdekei vagy az ügyvédségbe vetett közbizalom olyan mértékű sérelmével vagy veszélyeztetésével járna, amely meghaladja a határozat végrehajtásából fakadó egyéni érdeksérelmet – a módosító javaslat értelmében a másodfokú fegyelmi tanács a fegyelmi határozat azonnali végrehajtását rendeli el. Ezzel párhuzamosan a bekezdések számozása értelemszerűen változik.

81. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy a keresetlevél benyújtásának a fegyelmi határozat hatályosulására halasztó hatálya van kivéve, ha a fegyelmi tanács a fegyelmi határozat azonnali végrehajtását rendelte el.

85. A módosító javaslat értelmében az, akinek kamarai tagságát arra tekintettel szüntették meg, mert tagdíjfizetési kötelezettségének vagy végrehajtható fegyelmi határozatból fakadó fizetési kötelezettségének nem tett eleget, a kamarába való felvételének abban az esetben is csak a megszüntető határozat véglegessé válásától számított egy éven túl van helye, ha a fizetési kötelezettségének ezen időpontot megelőzően eleget tett. A módosító javaslat emellett szövegpontosítást is tartalmaz.

87. A módosító javaslat a kamarai jogtanácsosokra és az alkalmazott ügyvédekre vonatkozó delegálási szabályok egyértelműsítését szolgálja.

88. A módosító javaslat kamarai együttműködés segítése érdekében lehetővé teszi, hogy ne csupán az ügyvédi kamarák, hanem a kizárólag ügyvédi kamarák részvételével működő jogi személyek is nyújthassanak bármely területi kamarai tag részére szolgáltatásokat.

89. A módosító javaslat a kamarai jogtanácsosok kamarai közéletben való erőteljesebb részvételének biztosítására irányul. Ennek keretében delegálás útján biztosítottá válik a kamarai jogtanácsosok részvétele a küldöttgyűlésben, mint a Magyar Ügyvédi Kamara legfőbb döntéshozó szervében azáltal, hogy az elnökségbe delegált kamarai jogtanácsosok tagjai a küldöttgyűlésnek is.

91-92. A módosító javaslat a normaszöveget érintő módosítások miatt szükségessé vált további, a küldöttgyűlés által kötelezően kiadandó szabályzatokkal egészíti ki a rendelkezést, továbbá technikai jellegű és szövegpontosító rendelkezéseket tartalmaz.

93. A módosító javaslat az ügyvédi tevékenységet gyakorlók továbbképzésével kapcsolatos alapelveket rögzít.

94. A módosító javaslat a kamarai jogtanácsosok kamarai közéletben való erőteljesebb részvételének biztosítására irányul. Ennek keretében az elnökségébe delegált kamarai jogtanácsos tagok közül a kamarai jogtanácsosok országos tagozatának elnöke egyúttal a Magyar Ügyvédi Kamara egyik elnökhelyettese.

96. A módosító javaslat azt a problémát kívánja orvosolni, hogy ne kényszerüljenek névváltoztatásra a jelenleg a működési területre való utalást nevükben hagyományosan nem hordozó ügyvédi kamarák.

97. A módosító javaslat a kamarai jogtanácsosok kamarai közéletben való erőteljesebb részvételének biztosítására irányul. Ennek keretében ahol a Magyar Ügyvédi Kamara szabályzata alapján küldöttgyűlés választására kerül sor, ott a kamarai jogtanácsosok területi tagozata által a területi elnökségbe delegált tagok a területi kamara küldöttgyűlésének is tagjai.

98. Az ezer főnél nagyobb taglétszámú területi kamara esetén, vagy ha a területi kamara tagjainak legalább húsz százaléka kamarai jogtanácsos, a területi elnökségbe delegált tagok közül a kamarai jogtanácsosok területi tagozatának az elnöke egyúttal a területi kamara egyik elnökhelyettese. A módosító javaslat szerinti megoldás továbbra is tekintetbe veszi az egyes területi kamarákon és a Magyar Ügyvédi Kamarán belüli létszamarányokból eredő esetleges anomáliákat, amikor delegálási jogkörökkel biztosítja a kamarai jogtanácsosok részvételét a kamarai közéletben, ugyanakkor alkalmas arra is, hogy a kamarai jogtanácsosok képvisellete valamennyi döntéshozó szervben teljes körűen biztosított legyen.

105. A módosítás alapján a Javaslat a jogszabályon belüli koherencia megteremtése érdekében kiegészül azzal, hogy az ügyvédi irodát abban az esetben, ha nem marad sem ügyvéd, sem európai közösségi jogász, sem vagyoni tagja az ügyvédi iroda utolsó tagja, illetve vagyoni tagja e tagságának megszűnése napjával kell törölni az ügyvédi irodák nyilvántartásából.

107. A módosító javaslat a jogszabályon belüli rendelkezések közti összhang megteremtése érdekében módosítja az arcképes igazolvány visszavonásának szabályait.

111-112. A módosító javaslat hitelezővédelmi szempontok erősítése érdekében pontosítja az ügyvédi iroda nyilvántartott adatainak nyilvánosságára vonatkozó szabályokat.

113-128. A módosító javaslat a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvénnyel (a továbbiakban: Kp.) való összhang megteremtését szolgálja az által, hogy a törvényességi felügyelet szabályait és fogalomhasználatát a Kp. által intézményesített új pertípusok a törvényességi felügyeleti per és a mulasztási per, valamint a mulasztási ítélet kikényszerítésére irányuló bírósági eljárás szabályaihoz igazítja. A módosítás ezen felül nyelvhelyességi és az összefüggő jogszabályi rendelkezések közötti koherencia megteremtését szolgáló szövegpontosításokat tartalmaz, továbbá a normagazdaságosság érvényesülése érdekében egyes szakaszok összevonásáról rendelkezik.

132. A módosító javaslat egyértelművé teszi, hogy az alkalmazott ügyvéd, az ügyvédjelölt, európai közösségi jogász, alkalmazott európai közösségi jogász, külföldi jogi tanácsadó, illetve irodagondnok esetében nem kerül sor az arcképes igazolvány cseréjére. Ezzel összefüggésben elhagyásra kerül az a bekezdés is, amely az új arcképes igazolvány kiadásáig a korábbi igazolványok használhatóságáról rendelkezett. A módosító javaslat emellett kimondja, hogy a területi ügyvédi kamara névjegyzékében szereplő személyek és adatok hivatalból kerülnek átvételre az ügyvédi kamarai nyilvántartásba. A módosító javaslat továbbá nyelvhelyességi rendelkezést tartalmaz.

133. A módosító javaslat egyrészt a normaszöveg koherenciáját szolgálja, amikor kimondja, hogy a jogtanácsos és a jogi előadó az ügyvédi eskü, illetve a fogadalom letételéig folytathatják tevékenységüket a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet és a jogtanácsosi tevékenységről szóló 1983. évi 3. törvényerejű rendelet végrehajtásáról szóló 7/1983.

(VIII. 25.) IM rendelet 2017. december 31-én hatályos rendelkezései szerint. A módosító javaslat másrészt egyértelművé teszi, hogy a védekezés céljából készült irathoz fűződő titokvédelem megilleti az integrációt megelőző jogtanácsosi tevékenység gyakorlása során készült iratokat is. A módosító javaslat emellett nyelvhelyességi pontosítást tartalmaz.

137. A módosító javaslat azt a célt szolgálja, hogy a 2017. október 31-jét követően, de legkésőbb 2018. december 31-jéig az ügyvédi kamarába jelentkező jogtanácsos ne veszítse el a jogosultságát a 2018. január 1. napját megelőző egy évben törvényszéki nyilvántartásba vett jogtanácsosként folytatott joggyakorlatának ügyvédi joggyakorlatként való elfogadhatósága tekintetében.

138. A módosító javaslat az átmeneti rendelkezések között egyértelművé teszi, hogy a sikerdíj érvényesíthetőségére irányadó rendelkezések csak a 2018. január 1-jét követően megkötött vagy módosított ügyvédi munkadíj megállapodásokra alkalmazandóak. A módosító javaslat alapján egyedi okirat-azonosító és az ellenjegyzési nyilvántartás használata 2019. január 1-jétől kötelező azzal, hogy az ügyvéd és a kamarai jogtanácsos már 2018. július 1-jétől választása alapján élhet e lehetőséggel. A módosítás egyértelművé teszi, hogy a teljes ülés a jövőben küldöttgyűlésként működik, és gyakorolja az e törvényjavaslat szerint a küldöttgyűlés jogait, teljesíti kötelezettségeit, valamint vonatkoznak rá a küldöttgyűlésre vonatkozó szabályok. Az ügyvédi kamarai nyilvántartások és az ügyvédi kamarák rendelkezésére álló információforrások a törvényjavaslat alapján jelentősen változnak. Ennek megfelelően szükséges további időt biztosítani számukra az elektronikus ügyintézési törvényből fakadó adminisztratív feladataik teljesítésére, olyan módon, hogy az ne veszélyeztessen az információforrások regisztere 2018. január 1-jei felállítását. Ehhez ugyanakkor szükséges, hogy a rendelkezés 2017. július 1-jét, azaz az Eüsztv.-ben meghatározott határidőt megelőzően lépjen hatályba.