



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Kövér László úr
az Országgyűlés elnöke részére

Országgyűlés Hivatala

koményszám. K/15268

Értkezett 2017 APR 20.

Írásbeli kérdés!

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló tv. 42. § (8) alapján bejelentem, hogy írásbeli kérdést kívánok benyújtani **Dr. Fazekas Sándor Földművelésügyi Minisztériumot vezető miniszter úrnak**

„Hol van a spirit/usz?”

címmel.

Tisztelt Miniszter úr!

Az Ön 2017. február 3. napján kiadott közleményében lemondásra szólította fel Piros Lászlót, a Magyar Pálinka Lovagrend vezetőjét.

A közlemény szerint, míg az agrártárca keresi a megoldást a pálinka névhasználat Erdélyre való kiterjesztésére, addig Piros László névbitorlónak nevezve, feljelentéssel fenyegette a határon túli Erdélyi Pálinka Lovagrend tagjait. A nagymester a jövőben a délvidéki névhasználókkal szemben is fel kíván lépni, ha Szerbia is az Európai Unió tagjává válik. Ez nem más, mint rosszul értelmezett piac- és eredetvédelmi testvérharc. Ezáltal érdemtelené vált a Magyar Pálinka Lovagrend vezetésére, a pálinka szakmai képviselésére!

Trianon után népünk harmada Magyarország határain kívül rekedt. A kormány azonban folytatja a határokon átívelő nemzetegyesítés programját. Ennek jegyében óvja az össznemzeti érdekeket, segíti a magyarság gasztró-kulturális hagyományainak továbbörökítését. Az erdélyi és délvidéki nemzetrészeknél is.

Nézzük csak a törvényeket és a rendelkezéseket:

A pálinkáról, a törkölypálinkáról és a Pálinka Nemzeti Tanácsról szóló 2008. évi LXXIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján pálinkának csak a 110/2008/EK rendelet II. számú mellékletének 9. számú kategóriája szerinti eljárással készített olyan gyümölcspárlat nevezhető, amelyet **Magyarországon** termelt gyümölcsből – ideértve a gyümölcsvelőt is – készítettek, és amelynek cefrőzését, párlását, érlelését és palackozását is Magyarországon végezték. Sűrítményből, aszalványból, szárítványból készült termék nem nevezhető pálinkának.

Az EU e-spirit adatbázisa alapján a pálinka gyümölcspárlat elnevezést **Magyarország** és Ausztria 4 tartománya használhatja.

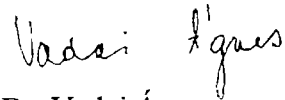
A fentiek miatt következő kérdésekkel fordulok Miniszter úrhoz:

1. Miért akarja a magyar gazdasági érdekeket csorbítani?

2. Miért akar Ön külföldi konkurenciát a Békési Szilvapálinkának, Gönci Barackpálinkának, Szabolcsi Almapálinkának, Szatmári Szilvapálinkának és az Újfehértói meggypálinkának?
3. Hogyan tudná ellenőrizni a hatóság, hogy mi van a magyar és mi van a külföldi pálinkában?

Budapest, 2017. április 20.

Tisztelettel:



Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció