



Országgyűlés Hivatala

írományszám: 2 / 15093

Érkezett: 2017 ÁPR 13.

Írásbeli választ igénylő kérdés

**Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére, kérdést kívánok benyújtani a Kormány tagjai feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés i) pontja és 89. § (2) bekezdés m) pontja alapján a téma szerint hatáskörrel rendelkező

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszterhez

„Kereskedőház kicsiben (3)?”

címmel.

A választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

K/14511. számú írásbeli kérdésemre adott válaszát tanulmányozva azt látom, hogy ugyan igen kis lépésekkel, de egyszer talán eljutunk addig, hogy választ kapok a KKM által “kísérleti jelleggel” útnak indított KKM Oktatási és Rekreációs Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységéről.

Ugyan az továbbra sem világos, hogy miért esett a választás a korábbi nyíregyházi székhelyű Sóstó Hotel Kft-ből átalakult és budapesti székhelyűvé vált gazdasági társaságra, amely – a kereskedőházak működésének ismeretében nem meglepő módon – jól teljesít a kiadásokban, miután 2015-ben a teljes éves ráfordítás 77,3%-a, vagyis 58 532 eFt személyi jellegű kiadás volt, miközben a cég mindösszesen 7 (hét) alkalmazottal rendelkezett.

Azzal sem jutottunk közelebb a cég tevékenységének megismeréséhez, hogy Ön jó tanácsként a menedzsment életrajzainak olvasását javasolta. Kis reménysugár ugyanakkor a titkolózás felhős egén, hogy legalább már nem tagadják le, hogy a Kft. tevékenysége kapcsolódik a kulturális és tudománydiplomáciai tevékenységhez.

Így is számos kérdés maradt megválaszolatlanul, ezért továbbra is kérdezem Miniszter úrtól:

1. Pontosán milyen okai (konceptcionális, pénzügyi, logisztikai, személyi) voltak annak, hogy a Külgazdasági és Külügyminisztérium egy nyíregyházi székhelyű, 2012 óta nem működő cég átalakításában látta a megoldást arra, hogy saját gazdasági társasága legyen?
2. Az MNV Zrt. portfóliójából miért pont ezt a Kft-t választották ki? A KKM-ben ki (név, beosztás) dolgozta ki az erre vonatkozó döntési javaslatot és ki (név, beosztás) döntött a cég kiválasztásáról?
3. Milyen gazdaságossági és egyéb számítások előzték meg az 1. pontban jelzett döntést? Mit tartalmaznak ezek a számítások, és a KKM vezetése figyelembe vette-e azokat?
4. Pontosán milyen végzettség, szakmai életút és tapasztalatok támasztják alá a KKM Oktatási és Rekreációs Kft. menedzsmentje felkészültségét a Kft-nek a Balassi Intézettől átvett feladatok (241/2016. (VIII. 16.) Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdés) ellátására?

Budapest, 2017. április „ 13 „



Demeter Márta
országgyűlési képviselő