



# IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

Országgyűlés Hivatala

Ir. szám: K/14999/1

Dátum: 2017. APR. 27.

PARLAMENTI ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: VII-PF/36/2/2017

**Kövér László úr részére  
az Országgyűlés elnöke**

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 2. melléklet 43. pontjában foglaltak megvalósulása érdekében — Dr. Trócsányi László miniszter úr megbízásából — mellékelten megküldöm Magyar Zoltán (Jobbik) országgyűlési képviselő „*A semmiért vár el milliókat Tárnok fideszes alpolgármestere?*” című, K/14999. számú írásbeli választ igénylő kérdésére adott válaszomat.

Budapest, 2017. április 27.

Tisztelettel,



**Dr. Völner Pál**



# IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

PARLAMENTI ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: VII-PF/36/2/2017

**Magyar Zoltán képviselő úr**  
**Magyar Országgyűlés**

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (9) bekezdésében foglaltak alapján írásbeli választ igénylő „*A semmiért vár el milliókat Tárnok fideszes alpolgármestere?*” című, K/14999. számú írásbeli kérdésére — Dr. Trócsányi László miniszter úr megbízásából — az alábbi tájékoztatást adom.

Tájékoztatom, hogy az Igazságügyi Minisztérium nem adhat állásfoglalást, illetve jogértelmezést konkrét ügy kapcsán, tekintettel arra is, hogy nem rendelkezik az adott esetre vonatkozó minden releváns információval.

Az Igazságügyi Minisztérium a jogszabályok előkészítésért felelős tárca, erre figyelemmel az igazságügyi miniszter hatásköre nem terjed ki arra, hogy folyamatban lévő polgári vagy büntető ügyben döntést hozzon, a döntést befolyásolja, lezárt ügyben a döntést megváltoztassa, vagy az ügy állásáról felvilágosítást nyújtson. Az Alaptörvény C) cikkének (1) bekezdése rögzíti is, hogy a magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik. Magyarországon a bíróságok függetlenek, így a kormánynak, kormányzati szervnek nincs és nem is lehet beleszólása a bírósági ítéletek meghozatalába.

Az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozatában azt is kifejtette, hogy a minisztériumi és egyéb központi állami szervektől származó, jogi iránymutatást tartalmazó leiratok, körlevelek, útmutatók, iránymutatások, állásfoglalások és egyéb informális jogértelmezések kiadásával való irányítás gyakorlata is alkotmányellenes.

Mindezen túlmenően az alpolgármesterek etikus vagy etikátlan viselkedésének megítélése, illetve szankcionálása nem tartozik az igazságügyi miniszter hatáskörébe.

Nincs tudomásom arról, hogy Tárnok alpolgármestere ellen büntetőeljárás indult volna, polgári peres ügyekben pedig, a sajtóhírek szerint, jogerős bírói döntések születtek, amelyekről – a fentiekre is tekintettel – nem kívánok véleményt nyilvánítani.

Nem nyilvánítanék véleményt továbbá arról a büntetőeljárásról sem, amely a Jobbikos érpataki polgármester ellen van folyamatban, azért mert élettársával idős embereket forgatott ki vagyonukból. Ügyvédi trükkökkel és megtévesztő szerződésekkel szereztek meg maguknak az átvert emberek ingatlanjait, amiket aztán közpénzből újíttattak fel. Több mint 50 átvert családról van szó, és valamivel több, mint 150 millió forintnyi közpénzről.

Mellőzném a véleménynyilvánítást az ózdi Jobbikos polgármestert illetően is, aki öt jogcímen vesz fel havonta csaknem egymillió forintot, ráadásul úgy, hogy a kifizetőhelyek közül az egyik önkormányzati cég.

Örülök azonban, hogy a Jobbik részéről is igény mutatkozik a büntető igazságszolgáltatás hatékony működése iránt. Biztos vagyok benne, hogy a Kormány a büntetőjogi reformjainak utolsó elemével, az új büntetőeljárás törvénnyel meg is felel majd ennek az igénynek.

Budapest, 2017. április 27.

Tisztelettel:



**Dr. Völner Pál**