



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Bevételnyilvántartási szám: **K/14190**

Érkezési dátum: **2017 MÁRC 16.**

Dr. Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

helyben

tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés

Tisztelt Házelnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „**Miért nem kapja meg a Csepeli Munkásotthon Alapítvány a neki járó TEMI támogatást 2.0 ?**” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Balog Zoltánnak, az Emberi Erőforrások Minisztériumának vezetőjéhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

A 2017. február 27-én benyújtott írásbeli kérdésemre K/14190. számon adott választ nem tudom elfogadni. Rétvári Bence államtitkár úr ugyanis a következőt írta: „*A támogatási összeg belső megosztására szakértői csoport tesz javaslatot a TEMI Elnöksége által kidolgozott eljárásrend és bírálati szempontrendszer figyelembevételével a benyújtott pályázatok ismeretében. A javaslatot az Elnökség jóváhagyásra benyújtja a kultúráért felelős államtitkár számára. 2016-ban az Alapítvány pályázata alapján az elbírálással megbízott szakértői csoport javaslata szerint Dr. Hoppál Péter államtitkár úr 10 136 000 forint támogatási összeget hagyott jóvá.*” A szakértői csoport, amelyre államtitkár úr hivatkozik, és amely csoport a pályázati anyagot elbírálta, nem 10 136 000 forint támogatást hagyott jóvá a Csepeli


Munkásotthon Alapítvány számára a Csepeli Munkásotthon Kulturális Központ működtetésére, hanem 21 000 000 forintot. A levelemhez csatalom a szakértői csoport erre vonatkozó véleményét, amelyből jól látható, hogy miért nem tudom elfogadni Rétvári Bence államtitkár úr válaszát és érhetővé válik, hogy azt miért várom még mindig Miniszter Úrtól.

A fentiekre tekintettel tehát az alábbi kérdésekre várom választát:

- Mi az oka annak, hogy a pályázat elbírálásával megbízott szakértői csoport véleményét és javaslatát nem vette figyelembe Dr. Hoppál Péter államtitkár úr, amikor az igényelt és támogatott összeg csak felét hagyta jóvá? Végül is milyen szempontok alapján hozta meg döntését Dr. Hoppál Péter?
- Mivel magyarázza, hogy az írásbeli kérdésemre adott válaszát Rétvári Bence államtitkár úr rossz információ alapján írta meg?
- Amennyiben megkapták a szakértői csoport jóváhagyását a Csepeli Munkásotthon Kulturális Központ működtetésére szóló állami támogatásáról, miért tagadták le a nekem adott válaszban?
- Államtitkár úr válaszában továbbá azt írja, hogy az Alapítvány – mint a TEMI tagszervezete - 2017-ben ismételten lehetősége kap pályázat útján történő működési támogatás elnyerésére. Amennyiben ez így lesz, mi a biztosíték arra, hogy a szakmai csoport által jóváhagyott összeget a Kormány még is figyelembe veszi és meg is ítéli?

Várom mielőbbi választát!

Budapest, 2017. március 16.

  
dr. Szabó Szabolcs  
független országgyűlési képviselő  
(Együtt)