



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/14288/1

Érkezett 2017 MÁRC 17.

Ügyiratszám: PTKF/390/2/2017.

Szabó Tímea asszony
országgyűlési képviselő
részére

Országgyűlés Irodaháza

BUDAPEST

Széchenyi rkp. 19.
1358

Tárgy: "Hogyan kívánja elősegíteni, hogy a vadászok és a kutyatartók között megegyezés szülessen a gazdával rendelkező kutyák egyértelmű jelöléséről és ennek következményeiről, például a láthatósági mellény használatáról?" című írásbeli kérdésre adott válasz

Tisztelt Képviselő Asszony!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján K/14288. számon hozzám benyújtott, "**Hogyan kívánja elősegíteni, hogy a vadászok és a kutyatartók között megegyezés szülessen a gazdával rendelkező kutyák egyértelmű jelöléséről és ennek következményeiről, például a láthatósági mellény használatáról?**" című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Tájékoztatom, hogy a kedvtelésből tartott állatok és az állatokkal való bánásmódot a 41/2010. (II. 26.) sz. Korm. rendelet szabályozza, melynek 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy a belterület közterületén – kivéve az ebek futtatására kijelölt területet – ebet csak pórázon lehet vezetni. Közterületen ebet csak olyan személy vezethet, aki az eb irányítására, kezelésére és féken tartására képes. Amennyiben a kijelölt futtatási terület nagysága nem elegendő, a területileg illetékes önkormányzatoktól kérhetik annak növelését vagy további helyek kijelölését.

A rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében ebet forgalmazni, illetve tulajdonjogát forgalmazásnak nem minősülő más módon átruházni kizárólag az állatot azonosító elektronikus transzponderrel (bőr alá ültetett mikrochip) történő megjelölése után lehet, ezáltal a kutyák egyedi megjelölése jogszabályokhoz kötötten biztosított.

Tájékoztatom továbbá, hogy 2012. évi II. számú, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvény 193. § (1) bekezdése szerint, aki a felügyelete alatt álló kutyát természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen – a vadászkutya és a triflakereső kutya kivételével – póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja, szabálysértést követ el.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény 37/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a vadászterületen a vadász a vadállomány védelme érdekében – a vad elfogására, elejtésére megengedett vadászati eszközzel – elfoghatja vagy elejtheti, ha a tulajdonosának felderítésére nincs közvetlen lehetőség a vadat űző vagy a vadat elejtő kutyát, ha a vad sérelme másként nem hárítható el.

A láthatósági mellény alkalmazása nem biztosít megoldást, ugyanis a fent említett jogszabályok betartása alól nem mentesíti az állattartókat, továbbá a póráznélküli kutya vadüzését sem korlátozza. A jelenlegi jogi szabályozás betartása mellett a felelősségteljes kutyatartók és a vadászok közötti konfliktus minimális szinten tartható.

Remélem, hogy tájékoztatásom választ adott a Képviselő Asszony részéről felmerült kérdésekre.

Budapest, 2017. március „17.”

Üdvözlettel:

