



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: KI 14190

Érkezett: 2017 FEBR 27.

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

helyben

tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „**Miért nem kapja meg a Csepeli Munkásotthon Alapítvány a neki járó TEMI támogatást?**” címmel, írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani *Lázár János*hoz a *Miniszterelnökséget vezető miniszter*hez.

Tisztelt Miniszter Úr!


A Csepeli Munkásotthon nehéz anyagi helyzetbe került, kifejezetten a Kormány téves jogi álláspontja miatt. Mint Miniszter úr is tudja, a Csepeli Munkásotthon Alapítvány (kulturális központ) minden évben pályázatot nyújt be a Területi Művelődési Intézmények Egyesületéhez (TEMI). Erre az évre (a 2016. évi támogatás 2016. június 1-től 2017. május 31-ig tartó időszakra esik) 25 millió forintot kértek, és az elbírálási folyamat során kijelölt szakértői csoport 21 millió forintot hagyott jóvá, amit fel is terjesztettek az elnökségnek döntésre. Az elnökség a döntést az eljárásrendje szerint mindig egyezteteti az illetékes államtitkárral, nevezetesen Hoppál Péterrel, és ez után hozza meg a végleges döntést. Az egyeztetés után az eredetileg javasolt 25 millió forintnyi támogatási összeget váratlanul 10.136.000 forintra csökkentették. Többszöri levélváltás után végül januárban azt a választ kapta a Munkásotthon Miniszter Úr aláírásával, hogy azért nem kapják meg a teljes összeget, mert 2016. második félévétől a Csepeli Munkásotthon Kulturális Központot üzemeltető alapítvány alapítói jogának gyakorlója a Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata lesz, ezért a Csepeli Munkásotthon - Önök szerint - önkormányzati intézménynek számít és ilyen formában nem jár nekik állami támogatás. Sőt a TEMI tagszervezete sem maradhat. Az indoklás véleményem szerint nem helytálló, mivel a Munkásotthon esetében nem önkormányzat által üzemeltett intézményről van szó. Bár az általunk eleve elfogadhatatlannak tartott törvénymódosítás révén az alapító jog gyakorlására Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzata képviselő-testülete a Csepeli Városkép Kft.-t jelölte ki, de a működés szempontjából nem az alapítói joggal rendelkező személyt vagy szervezetet kell vizsgálni. Az alapítvány ugyanis egy sajátos jogi személy, amely elkülönül az alapító személyétől.

Mindezek alapján a következő kérdésre várom Miniszter Úr válaszát:

- Milyen jogszabályra és bírói gyakorlatra hivatkozva tartják önkormányzati intézménynek a Csepeli Munkásotthont?
- Meg fogja-e kapni a Csepeli Munkásotthon az eredetileg javasolt, de a végül átutalt összeg közötti különbséget?
- Tudna-e pályázni idén a TEMI-hez működési támogatásra a Csepeli Munkásotthon?

Tisztelettel várom a Miniszter Úr válaszát!

Budapest, 2017. február 27.


dr. Szabo Szabolcs
független országgyűlési képviselő
(Együtt)