Hegedűs Lorántné
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala
Irományszám K/14111
Érkezett 2017 FEBR 21.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,

az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a Belügyminisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Milyen szakmai indokok szóltak a nem jogerősen elítélt Budaházy György szabadulására várók várakoztatása mellett, elvárható-e ilyen esetekben az emberiesség és a jóérzés a hatóságoktól?"

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

2017. február 13-án, telefonon hívott egy ismerősöm, újságolva a hírt, amelyet már akkor a világhálón lehetett olvasni: Budaházy György órákon belül szabadulhat.

Mint az Ön előtt ismert, 2016 augusztusában a hazai társadalmat sokkoló módon, példátlanul súlyos, nem jogerősen összesen 125 év fegyházbüntetésre ítélték azt a Budaházy Györgyöt és 16 másik személyt, akik a Gyurcsány Ferenc nevével fémjelzett politikai időszakkal szemben ellenállás fejtettek ki.

A szabadulásról szóló örömteli hír hallatára, miután értesültem arról, hogy a Nagy Ignác utcai BV intézet előtt gyülekeznek a hozzátartozók és barátok, magam is csatlakoztam a Budaházy szabadulását váró mintegy 2-3 tucatnyi honpolgárhoz. Érkezésemkor a hozzátartozók már teljesen átfagytak, mint mondták, semmiféleképpen sem szerették volna azt, hogy „mikor Gyuri kiszabadul végre, akkor egyedül érezze magát". A szimpatizánsok között volt olyan, aki kisgyermekével várakozott, volt náluk egy labda, azzal passzolgattak, mozogtak, így lehetett kibírni a várakozás óráit és a hideg időjárást.

Közben a BV intézet és a rendőrség munkatársai jöttek-mentek, a sajtó képviselői pedig kitartóan az ajtóra szegezték a videokamerákat és a fényképezőgépeket az örömteli pillanatok megörökítésére. Mikor már egyre többen azt kezdték el találgatni, hogy talán mégsem igaz a szabadulásról szóló hír, hiszen az épületben sem ég már gyakorlatilag egy helyen sem a lámpa, szemlátomást már mindenki hazament, akkor érkezett a telefonhívás Budaházy Györgytől, aki a feleségét tájékoztatta a hazaérkezéséről.

Tisztelt Belügyminiszter Úr!

Szíveskedjen tájékoztatni, hogy milyen rendőrszakmai érv szólt a kicsempészés mellett! Ön szerint ez a módszer a Rendőri Hivatás Etikai Kódexében foglaltakkal összhangban van? És ha a kicsempészés mellett még szól is érv, annak megtörténte után nem lehetett volna tájékoztatni az embereket? Mi indokolta, hogy a hozzátartozókat, a barátokat és az újságírókat órákon át hagyták fagyoskodni az utcán, miközben jól tudták, hogy teljesen fölöslegesen várakoznak? Az is érdekelne, hogy a konkrét esetben ez a döntés kinek a kompetenciájába tartozott? Jelesül az, hogy miután Budaházyval a hatóság munkatársai már elhagyták Budapestet, erről még ezt követően sem szólhatott senki a várakozóknak! Nyugtasson meg Belügyminiszter Úr, hogy ezt az eljárást a maga részéről helyteleníti, a jövőben ilyen kisstílű módszerrel nem élnek a felügyelete alá tartozó hatóságok és intézetek munkatársai!

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. február 20..

Tisztelettel:

.....

Hegedűs Lorántné
Jobbik Magyarországért Mozgalom

Csatlakozóként:

.....

Sneider Tamás
Jobbik Magyarországért Mozgalom