



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **dr. Pólt Péter legfőbb ügyészhez**

„Közintézményekben és a munkahelyeken bárki lehallgatható?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A január 9-én K/13562 számon benyújtott kérdésemben az MTVA körül kirobbant lehallgatási botrányral összefüggő nyomozás állásáról kértem tájékoztatást. Legfőbb Ügyész Úr január 17-én kelt válaszában arról tájékoztatott, hogy a *„nyomozást 2016. március 29-én kettős felhasználású termékkel visszaélés büntette és más bűncselekmény miatt rendelték el, az a Készenléti Rend őrség Nemzeti Nyomozó Iroda Felderítő Főosztályán 29022-189/2016. bü. számon jelenleg is folyamatban van, annak határidejét a Fővárosi Főügyészség 2017. január 29. napjáig hosszabbította meg”*.

A „444.hu” című internetes hírportál február 9-én közzétett *„Hihetetlen indokkal szüntették meg a nyomozást az MTVA lehallgatási botrányának fő vádpontjában”* című írásban arról számolt be, hogy a nekem küldött válaszában megjelölt kettős felhasználású termékkel visszaélés büntette mellett tiltott adatszerzés gyanújával folytattak nyomozás. Ez utóbbi bűncselekmény esetében azonban megszüntették a büntetőeljárást. A hírportál információi szerint ezt az eljáró ügyészség azzal indokolta, hogy a töretlen jogalkalmazói gyakorlat értelmében az MTVA irodái, illetve tárgyalói nem lehetnek a tiltott adatszerzés elkövetésének helyszínei, ezért a cselekmény nem bűncselekmény. Ezt a meghökkentő indokolást a hírportál megkeresésére az ügyészség szóvivője akként magyarázta, hogy tiltott adatszerzés csak más lakásában vagy egyéb helyiségben valósulhat meg. Ezért az ügyészség szerint a helyszínek meghatározása során a házi jog (azaz a lakás és annak használatához fűződő), mint alkotmányos alapjog mérvadó, így egy olyan közintézményben, mint az MTVA épülete, lehallgatás bűncselekményként nem valósulhat meg.

A Btk. 422. §-a a tiltott adatszerzés tényállását az alábbiak szerint határozza meg:

„Aki személyes adat, magántitok, gazdasági titok vagy üzleti titok jogosulatlan megismerése céljából

a) más lakását, egyéb helyiségét vagy az azokhoz tartozó bekerített helyet titokban átkutatja,

b) más lakásában, egyéb helyiségében vagy az azokhoz tartozó bekerített helyen történeteket technikai eszköz alkalmazásával megfigyeli vagy rögzíti,

c) más közlést tartalmazó zárt küldeményét felbontja vagy megszerzi, és annak tartalmát technikai eszközzel rögzíti,

d) elektronikus hírközlő hálózat - ideértve az információs rendszert is - útján másnak továbbított vagy azon tárolt adatot kifürkész, és az észlelteket technikai eszközzel rögzíti, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

Kérem Legfőbb Ügyész Urat, ismertesse azokat a bírósági döntéseket, amelyeken a hivatkozott „törtelen jogalkalmazói gyakorlat” alapul!

Kérdezem Legfőbb Ügyész Urat, hogy egyetért-e a megszólaltatott ügyészségi szóvivő magyarázatával? Eszerint a Btk. fent idézett 422. § b) pontjában foglalt elkövetési magatartást csak magánlakásban lehet elkövetni? Valóban az az ügyészség szakmai álláspontja, hogy a közintézményekben dolgozók lehallgatása nem valósít meg tiltott adatszerzést? Jól értjük, hogy az MTVA épületében, a közigazgatási hivatalokban dolgozók vagy akár az országgyűlési képviselők irodái is szabadon lehallgathatók? Mindez miként viszonyul ahhoz a jogszabályi rendelkezéshez, miszerint az MTVA nemzetbiztonsági védelem alatt álló intézmény? Ha az ügyészség kifejtett szakmai álláspontját helyesnek tartja, akkor ugye azt sem minősítené tiltott adatszerzésnek, ha az Ön irodáját hallgatnák le?

Továbbá kérem, adjon tájékoztatást, hogy az MTVA lehallgatási botránya ügyében jelenleg milyen bűncselekmény(ek) gyanújával folyik eljárás, és milyen stádiumban vannak ezek a büntetőeljárások!

Budapest, 2017. február 10.



Dr. Harangozó Tamás
MSZP