

országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám. K/13855

Érkezett. 2017 FEBR 08.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1)-(2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani

Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszternek

„Mit tett a Külügyminisztérium annak érdekében, hogy „a moszkvai nagykövetség vízumkiadási gyakorlatának szabályszerűségi ellenőrzésében” feltárt súlyos visszaélések elkövetéséért Kiss Szilárdot felelősségre vonja?” címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Külügyminisztérium Ellenőrzési Főosztálya által 2013. december 5-én elkészített jegyzőkönyv „a moszkvai nagykövetség konzuli osztálya vízumkiadási gyakorlatának soron kívüli, helyszíni szabályszerűségi ellenőrzésének tapasztalatairól és az ezzel kapcsolatos további intézkedésekről”, amelynek kiadására a Kúria Pfv.IV.21.113/2016/5. szám alatt hozott ítéletében kötelezte a minisztériumot, az érintettek neveit nem szerepelteti ugyan, de a megjelölt dátumok alapján egyértelművé teszi, hogy a 2012. és a 2013. év során az akkori moszkvai agrárattasé, Kiss Szilárd súlyosan törvénytörő vízumkiadási rendszert épített ki az orosz fővárosban. Noha a konzulátus már 2012 végén felhívta a figyelmet a vízumrendészeti aggályokra, a jegyzőkönyv szerint a helyzet 2013-ban „inkább romlott, mint javult”, hiszen „jelentős számban nőtt a vízumok jogszerűtlen felhasználásának aránya”, míg a Kiss által intézett agrárvízum kérelmek száma „irreálisan megnőtt”.

A jegyzőkönyv azt is állítja, hogy ezen növekvő számú szabálytalanul igényelt és kiadott vízumok esetében „nem lehetett szó” arról, hogy a nemzetgazdaság érdekeit szolgálták volna, ennek ellenére arányuk az összes Moszkvában kiadott üzleti célú vízumnak mintegy 40-45%-át, azaz majd felét tette ki 2013-ban. A jegyzőkönyv szerint ezen személyek beutazása nemcsak a magyar nemzetgazdaságnak nem kedvezett, de még anyagi hátréruk és

foglalkozásuk is tisztázatlan volt, így a mi álláspontunk szerint az is felmerülhetett, hogy vízumszerzésük nemzetbiztonsági kockázatot is felvetett. A helyzetet nyilvánvalóan nem javította, hogy „a kérelmezők többsége nem személyesen adta be kérelmét”, és a későbbiekben sem került kapcsolatba a konzulátus munkatársaival, akiknek így nyilvánvalóan nem volt lehetőségük a vízumkiadási eljárás szabályos lefolytatására, az ebben megkövetelt garanciák érvényesítésére. Ha a konzulátuson ezzel a gyakorlattal valakinek problémája lett volna, a „jelentésben is nevesített személyek” rendszeresen a „tiszteességtelen befolyásszerzés, nyomásgyakorlás, akár fenyegetés” eszközeihez nyúltak a kiépített vízumkiadási rendszer zavartalanságának biztosítása érdekében.

A fentiek fényében kérjük, hogy az alábbi kérdésekre válaszoljon:

1. A súlyosan törvénytörő vízumkiadási gyakorlat és az azt a Monte Tokaj Kft. meghívóival üzemeltetett Kiss Szilárd agrárattasé 2012-es leleplezésekor miért nem tett feljelentést a Külügyminisztérium, miért engedte, hogy a rendszer a 2013. év során a jelentést idézve, „inkább romoljon”?

2. Ezt követően, illetve Kiss Szilárd agrárattaséi megbízatásának megszűnésekor tett-e feljelentést a Külügyminisztérium, és amennyiben nem, ezt mivel indokolja?

3. Volt-e információja a Külügyminisztériumnak, vagy van-e tudomása a Külgazdasági- és külügyminisztériumnak arról, hogy Kiss Szilárd a törvénytörő vízumkiadási gyakorlat kedvezményezettjeitől pénzt, vagy bármilyen ellenszolgáltatást elfogadott volna?

4. Volt-e információja a Külügyminisztériumnak, vagy van-e tudomása a Külgazdasági- és Külügyminisztériumnak arról, hogy mi volt az a kivételes érdek, amely a jelentésben is nevesített személyeket arra készítette, hogy a konzulátussal, illetve a konzulokkal szemben rendszeresen a „tiszteességtelen befolyásszerzés, nyomásgyakorlás, akár fenyegetés” eszközeinek alkalmazásához nyúljanak, amely „egyenesen vezetett” a „helytelen gyakorlat fenntartásához”?

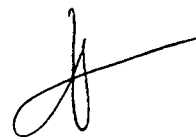
5. Meg tudja-e erősíteni a Külgazdasági- és Külügyminisztérium, hogy Kiss Szilárd is azok közé a személyek közé tartozott, akik a „tiszteességtelen befolyásszerzés, nyomásgyakorlás, akár fenyegetés” eszközeivel éltek a a konzulátussal, illetve a konzulokkal szemben?

6. Mivel magyarázzák azt, hogy a jelentésben megfogalmazott javaslatok (8. és 9. oldal) egyes, az agrárattasé által kiépített rendszer visszasságainak részét képező szempontokat (pl. a személyes megjelenés kérdése) érintenek ugyan, összességében ugyanakkor szemet hunynak ezen visszasságok egy jelentős része (nyomásgyakorlás, fenyegetés) felett és a feltárt visszasságok elhárítását úgy célozzák, mintha azok mindösszesen ügyrendi szabálytalanságok, illetve a konzulátus fizikai adottságaiból fakadó szükségszerűségek lettek volna?

Várom válaszát!

Budapest, 2017. február 7.

Tisztelettel,



Szél Bernadett
országgyűlési képviselő (LMP)