



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Törvényjavaslat száma: K/13775

Dátum: 2017 JAN 30.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter Úrhoz

„Milyen jogalappal szabott ki a NAV Szentesi Kálmánra 408 ezer forintos adóbírságot?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint azt bizonyára ön is tudja, a 444.hu internetes portálon a napokban megjelent Szentesi Kálmán adóhatósággal kapcsolatos ügye. Szentesi adóbevallásában azt jelezte a NAV felé, hogy az általa befizetett adó egy részét szeretné visszaigényelni, mert úgy véli a kormány azt nem arra használja amire kellene, szerinte ugyanis jelentős része korrupcióra megy el. Az adóhatóságtól válaszul Szentesi Kálmán 2016. szeptember 26-án egy olyan határozatot kapott, amelyben az áll, hogy a hatóság 408 ezer forint bírság befizetésére kötelezi a „jogosulatlan adatigénylése” miatt.

Szentesi Kálmán állítása szerint mindent befizetett, tartozása nincsen, éppen ezért érthetetlen, hogy a „jogosulatlan igénylés” jogcímén, hogyan jöhetett ki ilyen hatalmas összeg. Szintén érthetetlen, hogy egy ekkora bírság hogyan egyeztethető össze a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által meghirdetett ügyfélbarát adóhatóság szlogennel. Különösen érdekes ez azért is, hiszen a napokban derült ki, hogy az Airbnb-ből keletkezett eltitkolt jövedelmek után nem szab ki bírságot a hatóság, hanem haladékosan ad a jövedelmek bevallására. Ezzel szemben úgy tűnik, hogy vannak olyan magánszemélyek, akik akkor is bírságot kapnak, ha nem titkoltak el semmit.

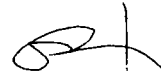
A fenti ügyel kapcsolatban az alábbi kérdésekre várom a válaszát:

1. Miért szabtak ki Szentesi Kálmánra adóbírságot? Összefüggésben áll azzal, hogy megpróbálta visszaigényelni a befizetett adóját a NAV-tól?
2. Mi a bírság jogalapja? Hogyan jött ki a bírság mértéke 408 ezer forintra?

3. A NAV ezen lépése, hogyan illik az ügyfélbarát adóhatóság koncepciójába?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2017. január 30.



Szabó Tímea
Független országgyűlési képviselő