



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X | 18724

Érkezett: 2017 JAN 27.

Dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére
helyben

tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „**Ki a felelős a Forster Központ egykori Táncsics utcai épületének beázásáért és az ott tárolt dokumentumok szakszerűtlen tárolásáért?**” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani **Lázár János**hoz, a **Miniszterelnökséget vezető miniszter**hez.

Tisztelt Miniszter Úr!

Jelentős kár érte a műemlékvédelmet egy budai csőtörés miatt. Az elmúlt 140 év műemléki dokumentációjának eddig helyet adó épületet magának nézte ki a kormány, és azonnal kiadta a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központnak a távozási parancsot. A teljesen felesleges kormánynegyed építéssel az Együtt nem tud azonosulni, de itt már nem csupán az urizálás túlbujánzásáról van szó, hanem sajnos a Várba költöztetéssel a magyar kulturális örökség veszélyeztetésével. Mint utólag bebizonyosodott, helyrehozhatatlan károkat okoztak ezzel a hazardjátékkal. A Forster Központ munkatársainak a Táncsics utcai épületben folyó tevékenységét ugyanis már mintegy fél éve felszámolták, de az ott tárolt dokumentumokkal nem tudtak mit kezdeni. A dokumentumokat becsomagolták, és azok voltaképpen ellenőrzés és gondoskodás nélkül az alagsorban hiába vártak az elszállításra. Mindez nem néhány papírlapot érintett, hiszen csak a tervtárban 44.300 leltározott dokumentáció található.

A Miniszterelnökségben folyó fejetlen munka tehát megbosszulta magát, mert egy csőtörés miatt az alagsort elöntötte a víz idén januárban. A szakma már akkor szólott, hogy nagy baj van, de a Miniszterelnökség hivatali optimizmusa ekkor még töretlen volt, így akkor azt közölték a nyilvánossággal, hogy „a Miniszterelnökség munkatársai az iratok mentését azonnal megkezdték. A gyors és szakszerű mentésnek köszönhetően valamennyi


irat megmenekült". A valóságban persze már akkor lehetett tudni, hogy a dokumentumok egy része menthetetlen. A tegnapi napon már a Miniszterelnökség is kénytelen volt elismerni, hogy 200 dokumentumköteg gyakorlatilag megsemmisült, hiszen azok visszafordíthatatlan károsodást szenvedtek, 1500 pedig megsérült, de helyrehozható. Mindez azért problémás, amint az építészet iránt érdeklődő emberként Ön is tisztában van, mert az itt tárolt dokumentumok tudományos értéke hatalmas, azok az építészettörténeti kutatásoknak alapforrásai. Nélkülük egyszerűen nem lehet majd a jövőben szakszerűen helyreállítani az érintett műemlék épületeket. Fotók, tervrajzok, valamint a felhasznált anyagokat tartalmazó dokumentáció nélkül az eredeti állapot egyszerűen nem állítható helyre.

Tisztelt Miniszter Úr! A fentiekre tekintettel az alábbi kérdésekre várom válaszát:

- Mi indokolta Forster Központ, valamint az ott tárolt könyvtár és dokumentumtár sietős kiköltöztetését? Miért kellett fél évig ellenőrizetlen módon tárolni az érintett dokumentumokat?
- Ki adta ki az utasítást, hogy kapcsolják ki a fűtést az épületben? Milyen szakmai érvek mentén döntöttek úgy, hogy a hőmérsékletre és a páratartalomra érzékeny dokumentumköteteket csak úgy lepakolják egy alagsorba, és még a fűtést is kikapcsolják?
- Ki a felelős azért, amiért az épület fűtési rendszerét olyan szakszerűtlen módon kapcsolták le, melynek következtében a víz eláraszthatta az alagsort? Ki írta alá a fűtési rendszer lekapcsolásáról szóló munkalapot?
- A gyűjteménytár új helyszínéül kijelölt Daróczi út 3. szám alatti épület mikor lesz alkalmas a dokumentumok fogadására?
- Mennyibe kerül a sérült dokumentumok restaurálása?
- A Táncsics utcai épület beázása miatt mekkora összeggel növekszik meg a kormányzati negyed kialakításának már amúgy is horribilis költsége?
- Ön azt mondta a Forster Központ megszüntetésének bejelentésekor, hogy a Miniszterelnökség illetékes államtitkársága tovább viszi a Forster Központ feladatait, senkinek nem kell tartani a műemlékvédelem, valamint az ott tárolt felbecsülhetetlen értékű dokumentumok biztonságának meggyengülésétől. Még mindig azt gondolja, hogy minden rendben van, és jó ötlet volt megszüntetni a Forster Központot? Még most sem kell tartanunk az ott tárolt dokumentumok biztonsága miatt?

Várom mielőbbi válaszát!

Budapest, 2017. január 27.


dr. Szabó Szabolcs
országgyűlési képviselő
(Együtt)