



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

**Írásbeli választ igénylő kérdés!**

**dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Országgyűlés Hivatala**

Irományszám: **K/13486**

Érkezett: **2016 DEC 30.**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Szijjártó Péter** külgazdasági és külügyminiszterhez

**„Akkor most mit is képvisel a magyar külpolitika Ukrajnát illetően? (2)”**

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Ha rövid magyar-ukrán relációs ismertetőre lettem volna kíváncsi, akkor minden bizonnyal nagy érdeklődéssel vettem volna K/13301. számon feltett írásbeli kérdésemre küldött választát. Úgy gondolom azonban, hogy nem erősíti a magyar külpolitika és az Ön személyes hitelességét sem, ha a külügyekért felelős miniszter egy konkrét kérdésben általánosságokra hivatkozva kerüli meg a választ, mint ahogyan ez a mostani esetben történt.

Ismét szeretném emlékeztetni arra, hogy a Külügyi Bizottság előtt 2016. november 28-án lezajlott meghallgatása során már igyekeztem megtudni, hogy a különböző kommunikációs és tartalmi vargabetűkkel jellemezhető kormányzati pozíciót feladva végre sikerült-e a kormánynak az ukrán miniszterelnök látogatására egy, a magyar nemzeti érdekeket és a hazán tagságával működő szövetségi struktúrákban, a kormány képviselőinek részvételével kialakított véleményt egyaránt tükröző, egyértelmű álláspontot megfogalmazniuk. Örömteli, hogy Ön most próbál ebben a vonatkozásban valamifajta vállalható álláspontot megfogalmazni. Jobb későn, mint soha, ahogyan azt a magyar népi mondás is tartja.

Mindazonáltal a mostani válasza semmilyen magyarázatot nem ad arra, hogy miért is mond egyfelét a külügyekért felelős miniszter és másfelét egyik helyettese. Mert vagy az Ön által november végén elmondottak nem tükrözik a magyar kormány külpolitikáját vagy az Ön minisztériumában alternatív külpolitikát folytatnak egyes szereplők.

Talán segíti a válaszadást, ha ismét felidézem, miket is mondott Magyar Levente, a KKM államtitkára 2016. december 5-én az Ungvári Állami Egyetemen tartott előadásán (amiről a Kárpátinfo által közölt beszámoló itt kérhető el: <http://www.hetilap.karpatinfo.net/hetilap/belfold/nyugat-csak-abrandokat-keltett-az-ukranokban>).

Az Ön helyettesétől megtudhatták a jelen lévők, hogy "lángba borítottak egy egész országrészt, felborítottak egy geopolitikai kiegyezésen alapuló, viszonylag stabilnak mondható helyzetet, olyan ábrándokat keltettek sok ukrán állampolgárban, amelyek megalapozatlannak bizonyultak, mert amikor kellene, a Nyugat nem hajlandó megtenni azokat a bizonyos elementáris lépéseket, amelyek ahhoz volnának szükségesek, hogy Ukrainát – a mindennapok tekintetében – közelebb húzza magához elemezte az államtitkár. (...) Milyen erkölcsi állapotban van egy olyan politikai szövetség, a Nyugat, ha ilyen játékokat űz, és ilyen hatalmas árat fizettet meg egy országgal – gazdasági válság, gyász –, s amikor kell, nem hajlandó cselekedni? – tette fel a kérdést. Megállapítható, hogy egy felelőtlen geopolitikai hatalmi játszadózásnak az áldozata ez az ország – szögezte le a politikus."

Mindezek alapján újra a következőket kérdezem Miniszter úrtól:

1. Azonosul-e államtitkárának azokkal a megállapításaival, miszerint a „Nyugat” (aminek Ukrajnából nézve Magyarország is része), lángba borított egy egész országrészt és felborított egy geopolitikai kiegyezésen alapuló, viszonylag stabilnak mondható helyzetet Ukrajnában?
2. Miniszter úr úgy gondolja-e, hogy az ukrainai helyzetért nem az orosz agresszió, hanem a „Nyugat” a felelős?
3. Ön szerint kik lennének az Ukrajna körüli „felelőtlen geopolitikai hatalmi játszadózás” résztvevői? Nem gondolja, hogy a „Nyugatnak” Ukrajnával űzött állítólagos játékaról kifejtett nézet kísértetiesen azonos az ukrán helyzetről vallott orosz állásponttal?
4. Ön a fentiekben megismerhető álláspontot szokta kifejtetni külügyminisztertársainak is? Nekik mi erről a véleményük?
5. Nem gondolja Miniszter úr, hogy az ilyen nyilatkozatok hiteltelenítik a magyar részről legutóbb Volodimir Hrojszman miniszterelnök budapesti látogatásán kifejtett álláspontot, és értetlenséget kelthetnek az ukrán politikai és társadalmi körökben?
6. Egy vagy több külpolitikája van a magyar kormánynak Ukrajna vonatkozásában?
7. A Külgazdasági és Külügyminisztérium képes-e a miniszterelnök, a kormány által elfogadott, jóváhagyott külpolitikai álláspontokat következetesen képviselni, és azok képviselését a hazai kormányzati szereplőkön számon kérni?

Szeretném biztosítani Miniszter urat arról, hogy addig folytatom az Ön megkeresését, amíg nem kapok konkrét választ valamennyi kérdésemre, ezért kérem, hogy a hosszúra nyúló levelezés megelőzése érdekében valamennyi feltett kérdésemre a szokásos általánosságok helyett konkrét válaszokat adjon.

Budapest, 2016. december 30.



**Demeter Márta**  
országgyűlési képviselő