



Országgyűlés Hivatala

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: K/15839

Érkezett: 2016 DEC 20.

Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló törvény 42. § (8) bekezdése alapján az alábbi írásbeli kérdést kívánom benyújtani **Dr. Polt Péter Legfőbb Ügyész Úrnak**

„Van-e felelőse annak, hogy jelentős kár érte hazánkat?”

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

A sajtóból értesülhettünk arról, hogy a Beruházási Viták Rendezésének Nemzetközi Központja (International Centre for Settlement of Investment Disputes, ICSID) december 13-án kelt döntése alapján a magyar államnak 23 millió eurós kártérítést kell fizetnie a francia Edenred vállalatnak. (azonos tartalmú kártérítési döntés várható a magyar piacról kiszorított két másik cég, a Le Chéque Déjeuner és a Sodexo Pass esetében is). Az ICSID döntését megelőzően az Európai Unió Bírósága jogerős döntése megállapította, hogy a magyar állam megsértette a letelepedés szabadságáról, a szolgáltatásnyújtás szabadságáról, a hátrányos megkülönböztetés tilalmáról szóló hatályos rendelkezéseket.

<http://168ora.hu/72-milliardos-karteritest-kell-fizetnie-a-magyar-allamnak-a-fidesz-egyik-akcioja-miatt/>
http://hvg.hu/gazdasag/20160223_SZEPkartya_Erzsebet_utalvany_Europai_Unio_Birosaga_cafeteria

Korábban az Országgyűlés plenáris ülésein képviselőtársaim és magam is szóvá tettük, hogy a magyar állam szerveinek – az utalványok piacán – történő lépései a hatályos jogszabályokba ütköznek. Magam korábban írásbeli kérdések sokaságával igyekeztem felhívni a figyelmet, illetve óvni a döntéshozókat, hogy tartózkodjanak a jogellenes lépések meghozatalától. (K/4500, K/4501, K/4769, K/6105, K/6939 számú írásbeli kérdések)

Kérdezem a Legfőbb Ügyész Urat, hogy :

- 1.) Terhel-e felelősség bárkit is azért, hogy – többszöri figyelemfelhívás ellenére - az elkövetett jogszabálysértés következtében a magyar államnak jelentős kártérítést kell fizetnie?
- 2.) Indít-e eljárást az ügyészség a konkrét esetben ismeretlen tettest ellen a vélhetően fennálló „hütlén kezelés” vagy „hanyag kezelés” tényállás megvalósulása esetén?
- 3.) Van-e bármilyen következménye annak, hogy - a fent említett ügyben - egymástól független két nemzetközi szervezet elmarasztalta a magyar államot és ennek következtében jelentős kár érte hazánkat?

Budapest, 2016. december 20.

Várom megtisztelő válaszát!

Lukács Zoltán
(MSZP)

országgyűlési képviselő