



országgyűlési képviselő

Országgyűlés

Irományszám: *X* | 13331

Érkezett: 2016 DEC 19.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánunk benyújtani az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Több sebből vérző államtitkári válasz”

címmel.

A benyújtott kérdésünkre a választ írásban várjuk.

Tisztelt Miniszter Úr!

A sümegi közösségi főiskola körüli zavaros helyzet miatt 2016. október 13-án az ügy tisztázása érdekében ismételten írásbeli kérdést nyújtott be Rig Lajos országgyűlési képviselő az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, amelyben az alábbi kérdéseket tette fel: *„Törölte-e az Oktatási Hivatal a Közösségi Felsőoktatásai Képzési Központ nyilvántartásából a sümegi székhelyű (Kossuth u. 2.) John Henry Newman Felsőoktatási Központot, és a működési engedélyét visszavonta-e? Nyújtott-e be - ha igen, mikor - a tatabányai székhelyű Edutus Főiskola és a Sümegi Közszolgáltató Kft. közösen nyilvántartásba vétel és működési engedély kiadása céljából kérelmet a sümegi székhelyű Közösségi Felsőoktatási Képzési Központra vonatkozóan? Továbbá rendelkeznek-e az illetékes miniszter előzetes jóváhagyásával?”*

A felvetett kérdésekre Rétvári Bence államtitkár által adott válasz több ponton ellentétes a közösségi felsőoktatási képzési központok (KFKK) nyilvántartásba vételét és működési engedélyezését szabályozó 87/2015. (IV. 9.) kormányrendelettel és az erre épülő Oktatás Hivatali eljárásrenddel.

Az államtitkár válasza az alábbiakat tartalmazza: az Edutus Főiskola szeptember 30-án kérelmet nyújtott be az Oktatási Hivatalhoz a sümegi Közszolgáltató kft. KFKK-ként történő működésének, valamint az ott indítandó képzés engedélyezésére és nyilvántartásba vételére. Az

Edutus főiskola nem rendelkezik a kormányrendeletben előírt, az oktatási államtitkár előzetes egyetértésével. Az oktatási hivatal eljárása az ügyben folyamatban van.

A válasz jogszabályellenes elemei:

1. A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 4/A.§ (2) bekezdés d) pontja alapján nem az oktatási államtitkár, hanem az EMMI miniszterének előzetes egyetértése kell.

2. A kormányrendelet és az Oktatási Hivatal eljárásrendje alapján: „*A kérelem benyújtását megelőzően az oktatásért felelős miniszternek a közösségi felsőoktatási képzési központ létrehozását támogató előzetes egyetértését be kell szerezni!*”. Mivel az államtitkári válasz szerint az Edutus Főiskola a kérelem benyújtásakor nem rendelkezett az illetékes miniszter előzetes egyetértésével, ezért kérelmét jogszabályi feltétel hiánya miatt az Oktatási Hivatalnak el kellett volna utasítania, ebből következően az államtitkári válaszban tényként közölt, az oktatási hivatalban zajló nyilvántartásba vételi és működési engedélyezési eljárás jogszerűen nem indulhatott volna el, nem lehetne folyamatban.

3. Az államtitkár szerint a kérelmet az Edutus Főiskola nyújtotta be. A 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 4/A.§ (1) bekezdése szerint viszont a KFKK-t létesítő szervezet (ez a sümegi Közszolgáltató Kft.) és a partner felsőoktatási intézmény (Edutus Főiskola) közösen nyújthatja be hivatalos úrlapon.

Miként történhet az, hogy a Kormány tagjához címzett írásbeli kérdésre téves és jogszabályellenes választ adnak?

Az előző válasz hibái miatt ismételten kérjük az előző írásbeli kérdésben felvetett kérdésekre („*Törölte-e az Oktatási Hivatal a Közösségi Felsőoktatásai Képzési Központ nyilvántartásából a sümegi székhelyű [Kossuth u. 2.] John Henry Newman Felsőoktatási Központot, és a működési engedélyét visszavonta-e? Nyújtott-e be - ha igen, mikor - a tatabányai székhelyű Edutus Főiskola és a Sümegi Közszolgáltató Kft. közösen nyilvántartásba vétel és működési engedély kiadása céljából kérelmet a sümegi székhelyű Közösségi Felsőoktatási Képzési Központra vonatkozóan? Továbbá rendelkeznek-e az illetékes miniszter előzetes jóváhagyásával?*”) a jogszabályoknak megfelelő választ!

Várom érdemi, jogszabályoknak megfelelő válaszát!

Budapest, 2016. december 02.

Tisztelettel:


Rig Lajos


Dúró Dóra

Jobbik Magyarországért Mozgalom