



országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám T/13312

Érkezett 2016 DEC 14.

Képviselői önálló indítvány

**Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten – Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján – benyújtjuk **Az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés megteremtése érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról** szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatoljuk.

Budapest, 2016. december 13.

Tisztelettel:

Egyed Zsolt

országgyűlési képviselő
Jobbik Magyarországért Mozgalom

2016. évi ... törvény

Az állatkínzókkal szembeni hatékony fellépés megteremtése érdekében a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 244. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„244. § (1) Aki

- a) gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben indokolatlanul olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,
 - b) gerinces állatát vagy veszélyes állatát elűzi, elhagyja vagy kiteszi,
- büntett miatt két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzás

- a) az állatnak különös szenvedést okoz, vagy
- b) több állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza.”

2. §

Ez a törvény a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Általános indokolás

A javaslat időszerű és kiemelt fontosságú, mivel az elmúlt időszakban elszaporodtak a brutális állatkínzásos esetek és az illegális kutyaviadatok. Bizonyítást nyert, hogy a jelenlegi büntetési tételek nem bírnak a megfelelő visszatartó erővel, így a civil állatvédő szervezetek áldozatos munkája sem elegendő ahhoz, hogy az emberséges és kulturált állattartást meghonosítsuk hazánkban.

A fentiek tükrében időszerű a büntetési tételek emelése és a szabadságvesztés büntetés felfüggesztése lehetőségének a megszüntetése.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

A cselekmények elszaporodottsága miatt, a valódi visszatartó erő megteremtése érdekében szükséges a szigorítás. A cselekmény súlyára tekintettel esetleg felmerülhet, hogy az előírásra kerülő büntetési tétel nem illeszkedik a büntetőjogi szabályozás egységébe, azonban szükséges kiemelni, hogy az emberi élet védelme mellett az állatok életének védelme is fontos szempont egy jogállamban, hiszen a jövő generációnak is példát kell, hogy mutasson a társadalom abból, hogy hogyan bánik az élőlényekkel.

Ezen túl a büntetési tételek emelésével azt is elérhetjük, hogy a kiszabott szabadságvesztés végrehajtásának felfüggesztésére ne legyen lehetőség, tehát minden esetben letöltendő büntetéssel kell számolniuk az állatkínzóknak.

a 2. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezés.