

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/13311

Érkezett 2016 DEC 14.



Egyed Zsolt
országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten – Magyarország Alaptörvénye 6. cikk (1) bekezdése alapján – benyújtjuk A **Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról az állatkínzók állattartástól történő eltiltásának bevezetése érdekében** című törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatoljuk.

Budapest, 2016. december .13

Tisztelettel:

Egyed Zsolt
országgyűlési képviselő
Jobbik Magyarországért Mozgalom

2016. évi ... törvény

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosításáról az állatkínzók állattartástól történő eltiltásának bevezetése érdekében

1. §

(1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Mellékbüntetések
a) a közügyektől eltiltás,
b) az állattartástól eltiltás.”

(2) A Btk. 62. §-át követően a következő címmel egészül ki:

„Az állattartástól eltiltás”

(3) A Btk. a következő 62/A. §-sal egészül ki:

„62/A. § (1) Az állattartástól el kell tiltani azt, akit állatkínzás elkövetése miatt elítéltek.

(2) Az állattartástól eltiltás meghatározott fajtájú és számú egyedre is vonatkozhat.

(3) Az állattartástól eltiltott nem lehet állat tulajdonosa, gondozója, illetve más megbízásából – akár időlegesen – sem rendelkezhet állat felett.

(4) Az állattartástól eltiltott az ítélet jogerőre emelkedésével elveszti mindazon tulajdoni, illetve felügyeleti jogát, amelyre nézve a jogosultságokat a (2) bekezdés kizárja.

(5) Az állattartástól eltiltás határozott ideig tart, annak legrövidebb tartama egy év, leghosszabb tartama tíz év.

(6) Az állattartástól eltiltás tartama az ítélet jogerőre emelkedésével kezdődik. Az állattartástól eltiltás tartamába nem számít bele az az idő, amely alatt az elítélt a szabadságvesztést tölti, vagy amely alatt kivonja magát a szabadságvesztés végrehajtása alól. Ha a feltételes szabadságot nem szüntetik meg, a feltételes szabadságon töltött időt az állattartástól eltiltás tartamába be kell számítani.”

(4) A Btk. 96. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közügyektől eltiltás, illetve az állattartástól eltiltás mellékbüntetés nem foglalható összbüntetésbe. Több közügyektől eltiltás, illetve állattartástól eltiltás mellékbüntetés közül azt kell végrehajtani, amelyik a leghosszabb tartamú.”

(5) A Btk. 244. §-t követően a következő címmel egészül ki:

„Állattartás az eltiltás hatálya alatt”

(6) A Btk. a következő 244/A. §-sal egészül ki:

„244/A. § Az az állattartástól eltiltott személy, aki az eltiltás hatálya alatt annak érvényesülési körébe tartozó állatot tart, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

2. §

Ez a törvény a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Általános indokolás

Sajnos az elmúlt időszakban elszaporodtak a súlyos állatkínzásos esetek, ezért időszerű, hogy újra legyenek értékelve az erre vonatkozó törvények és szankciók.

Az állattartástól történő eltiltás, mint lehetséges mellékbüntetés alkalmas arra, hogy megelőzze az ilyen további eseteket, így preventív hatása lehet. Példaként említhető az állatkínzás egyik legsúlyosabb esete, a kutyaviadatok szervezése, amelyek mögött anyagi érdekek állnak. Ezekben az esetekben az állattartástól eltiltás gátat szabhat a bűnismétlésnek, így az állatkínzás újabb elkövetésének.

Összességében elmondható, hogy az eltiltás alkalmas az állatkínzás miatt jogerősen elítélt elkövetők bűnismétlésének a megakadályozására.

Az állattartástól eltiltás végrehajtásának fokozott ellenőrzése indokolt.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

Az állattartás felelősség, és mint tevékenység nem végezhető teljesen ellenőrizetlen keretek között. Az a személy ugyanis, akit állatkínzás miatt jogerősen elmarasztaltak, nem alkalmas és nem méltó arra, hogy egy másik lény életét befolyásolhassa, vagyis hogy a jövőben állatot tarthasson.

Ennek érdekében szükséges azon mellékbüntetés bevezetése, amely a szabadságvesztés főbüntetés mellett alkalmazható, és alkalmas arra, hogy akár 10 éves időtartamra tiltsa el az állattartót e tevékenységétől, attól függően, hogy a bíróság mely állatfaj tekintetében alkalmazza ezt. Az, aki az eltiltás hatálya alatt mégis újra állatot kezd tartani, szintén büntetendő lesz.

a 2. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezés.