



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *L/13178*

Érkezett: 2016 DEC 05.

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Semjén Zsolt** miniszterelnök-helyetteshez

„Helyes döntésnek tartja-e, hogy javaslatot tett a miniszterelnöknek Bayer Zsolt kitüntetésének előterjesztésére?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Mint az Ön előtt pontosan ismert Orbán Viktor miniszterelnök előterjesztésére Áder János köztársasági elnök 2016. augusztus 20-án a Magyar Érdemrend lovagkeresztjét adományozta Bayer Zsolt újságíró, szerkesztő, a Magyar Hírlap munkatársa részére. E kitüntetés óriási visszhangot váltott ki a magyar közéletben, és számos korábban kitüntetett személy küldte vissza tiltakozásként lovagkeresztjét a köztársasági elnöknek.

Figyelemmel Bayer Zsolt társadalmat megosztó, a keresztény szellemisséggel és erkölccsel élesen szemben álló megnyilatkozásainak sokaságára okkal várt részletesebb magyarázatot a magyar közvélemény arra, milyen mérlegelés után hozták meg a kitüntetésre felterjesztésről szóló döntést. Erre azonban nem került sor: a miniszterelnök hallgatásba burkolózott, miközben Rogán Antal és Lázár János próbálták elhárítani az ügyben feltett kérdéseket.

Számtalan sértegető hangnemben megfogalmazott, törvényellenes módon érdemi válasz nélkül hagyott írásbeli kérdés után végül egy közérdekű adatigénylésre adott válaszból derült ki, hogy nem Rogán Antal vagy Lázár János, hanem Ön volt az, aki a botrányt okozó

javaslatot megtette a miniszterelnök felé. Ön ezt a javaslatát a botrány ellenére (vagy pont azért?) nem vállalta fel a nyilvánosság előtt, nem adott tájékoztatás az előterjesztése indokairól, hanem hagyta, hogy minisztértársai magyarázkodjanak az Ön által megtett javaslat miatt.

Most azonban, hogy hallgatása ellenére kiderült, az Ön kezdeményezése alapján került a miniszterelnök elé a kitüntetésre való felterjesztés, itt az idő, hogy ezért vállalja a politikai felelősséget. Itt az idő, hogy a magyar állampolgárok közösségének számot adjon arról, milyen mérlegelést követően, milyen erkölcsi mérce alapján döntött úgy, hogy javaslatot tesz Bayer Zsolt kitüntetésére.

Önnek a kitüntetés adományozására vonatkozó javaslat megtételekor *a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről* szóló 2011. évi CCII. törvényben foglalt szempontokat kellett mérlegelnie. E törvény 17. §-a a Magyar Érdemrend és a Magyar Érdemkereszt *„a nemzet szolgálatában, az ország fejlődésének elősegítésében, a haza érdekeinek előmozdításában és az egyetemes emberi értékek gyarapításában végzett kimagasló, példamutató tevékenység elismerésére szolgál”*. Kétségtelen, hogy Bayer Zsolt újságírói tevékenységét minden közéletet figyelemmel kísérő magyar polgár ismeri, a kitüntetett újságíró véleményformáló szerepéhez nem fér kétség. Közéleti, politikai szereplőként Ön előtt feltehetően még inkább ismertek Bayer Zsolt nagy felzúdulást kiváltó megnyilvánulásai, mint például:

„A tények pedig ezek: a cigányság jelentős része nem alkalmas az együttélésre. Nem alkalmas arra, hogy emberek között éljen. A cigányság ezen része állat, és állatként viselkedik. Akkor és azzal akar üzekedni, akit és ahol meglát. Ha ellenállásba ütközik, gyilkol. Ott és akkor ürít, ahol és amikor rájön. Ha valamiért ebben akadályoztatva érzi magát, gyilkol. Az kell neki, amit meglát. Ha nem kapja meg azonnal, elveszi és gyilkol. A cigányok ezen része bármiféle emberinek nevezhető kommunikációra képtelen. Leginkább tagolatlan hangok törnek elő állati koponyájából, és az egyetlen, amit ért ebből a nyomorult világból, az az erőszak.”

„Bárki, aki ebben az országban elgázol egy cigány gyereket, akkor cselekszik helyesen, ha eszébe sem jut megállni. Cigány gyerek elgázolása esetén tapossunk bele a gázba.”

„1967-ben a pesti zsidó újságírók még Izraelt gyalázták. Ugyanezek a pesti zsidó újságírók ma az arabokat gyalázzák. Meg a Fideszt. Meg bennünket. Mert jobban gyűlölnék bennünket,

mint mi őket. Ők a mi indok-zsidóink – értsd: a puszta létezésük indokolja az antiszemitizmust."

"Magyarországból 'bűz árad', írja valami Cohen névre hallgató, bűzlő végtermék, valahonnét Angliából. Cohen, meg Cohn-Bendit meg Schiff. A Népszava pedig a nagy kalapácsos ember vörös figurájával jelentkezik, és sajtószabadságot követel. A legtöbben pedig azt gondolják, hogy ez valami újdonság, s hogy ilyen hadjárat még nem volt. Botorság. Nincs új a nap alatt. Sajnos nem sikerült mindet beásni nyakig az orgoványi erdőben..."

"a pápa vagy egy demens vénember, aki teljességgel alkalmatlan a pápai poszt betöltésére, vagy egy gazember"

"Kik vagytok ti? Ki a fasz hívott ide benneteket? És ha már idepofátlankodtatok, akkor milyen alapon követelőztök? Elviselhetetlenek vagytok, szemtelenek, mint a piaci légy, nincs bennetek sem alázat, sem hála, nincs bennetek semmi emberi. Ti tényleg azt gondoljátok, hogy Európában bárkinek is kötelessége elviselni benneteket?"

„Itt az idő kimondani: elkezdődött valami rettenet. Aminek véget kell vetni. Most. Minden eszközzel. Európát meg kell szabadítani ettől az iszonyattól. Ha kell, fegyverrel. Mert ha minden így marad, akkor elkerülhetetlen lesz a véröntás."

Bizonyára Bayer Zsolt ezen jól ismert, nagy publicitást kapott megnyilvánulásait is mérlegelés körébe vont, amikor Nagyné Pintér Jolán, a GULAG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány elnökhelyettesének rövid indítványára előkészítette javaslatát a miniszterelnök részére.

Fentiek fényében kérdezem Miniszterelnök-helyettes Urat: Ön szerint az uszító, rasszista, antiszemita cikkek sora, a gyalázkodó, otromba hangnem valóban példaértékű újságírói tevékenység? Ön szerint ez lenne az egyetemes emberi értékek gyarapítása, ami Magyarország egyik legrangosabb állami kitüntetésére érdemes? Az Ön által megtett javaslat összhangban van törvény szellemével és rendelkezésével?

Ön amellett, hogy a Kormány miniszterelnök-helyettese, egyúttal a Kereszténydemokrata Néppárt elnök is. Erre tekintettel kérdezem, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt értékrendje szerint nem méltatlan bármilyen állami kitüntetésre, aki Ferenc pápáról akként nyilatkozik,

hogy „a pápa vagy egy demens vénember, aki teljességgel alkalmatlan a pápai poszt betöltésére, vagy egy gazember”?

Utóbb az is nyilvánosságra került, hogy GULÁG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány tagjai és tisztségviselői nem tudtak Pintér Jolán kitüntetésre vonatkozó indítványáról. Az alapítvány kuratóriumának elnöke Stark Tamás történész - aki szintén nem tudott a kezdeményezésről - maga is úgy nyilatkozott, hogy nem ért egyet Bayer Zsolt kitüntetésével, és utóbb le is mondott elnöki tisztségéről, mert nem tudta vállalni a jelölés jelentette morális terhet.

A közéleti viták és a GULÁG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány elnöke véleményének fényében, miniszterelnök-helyettesként és a Kereszténydemokrata Néppárt elnökeként ma is helyes döntésnek tartja-e, hogy javaslatot tett a miniszterelnöknek Bayer Zsolt kitüntetésének előterjesztésére?

Budapest, 2016. december 5.



Dr. Harangozó Tamás
MSZP