



ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke
részére

Irományszám. K/13019

Érkezett 2016 NOV 23.

helyben

tárgy: írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „*Miért kényszeríti a kormány a mezőhegyesi kártérítéssel áfa-alanyiságba a helyi őstermelőket?*” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Dr. Fazekas Sándor földművelésügyi miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

Magyarország Kormánya két év károkozás után 2016 folyamán hozzákezdett a mezőhegyesi válságkezeléshez. Ennek részeként mintagazdaságot hozott létre, és visszavásárolta a korábban privatizált, történelmi örökséget jelentő mezőhegyesi mezőgazdasági termelő egységet. A helyi válságkezelés céljából az Országgyűlés külön törvényt is alkotott (2016. évi XCI. törvény), amely rendelkezett az elmúlt években megkötött földhaszonbérleti szerződések kártalanítással történő felbontásáról.

Az elmúlt hetekben a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) megkezdte Mezőhegyes-törvény felhatalmazása alapján a kártalanítási folyamatot. Információim szerint azonban több ponton sérelmezhető módon kívánja végrehajtani a kártalanítást az NFA. Ezért kívánok Önhöz kérdéssel fordulni.

A kártalanításban érintett földhaszonbérletlők jelentős része olyan őstermelő, akik nem áfa-alanyok, tehát nincsenek áfa-körön belül. Az NFA számukra is olyan szerződéstervezetet készített, amelyben tájékoztatta a helyi őstermelőket arról, hogy a kártalanítás forgalmi adó köteles, és ennek megfizetéséről magának a kártalanítottoknak kell gondoskodnia. A kártalanítási szerződésben az NFA arról tájékoztatta az érintett őstermelőket, hogy a kártalanítás bruttó összegéről a kártalanított feleknek számlát kell kiállítaniuk, amelynek pénzügyi teljesítéseként fogják megkapni a mezőhegyesi válságkezelő törvény által rendelt kártalanítást a korábban elnyert földhaszonbérletek *ex lege* felbontása által okozott kárért cserébe.

Tájékoztatni kívánom a tisztelt Miniszter Urat, hogy az érintett őstermelőket az NFA helyi képviselője ultimátumszerűen „*kötelezni kívánta*” az eléjük tárt, rájuk nézve pénzügyileg hátrányos kártalanítási szerződések aláírására, azzal fenyegetve őket, hogy „*mivel a vonatkozó kártalanításra csak a 2016. évi költségvetésben található fedezet, így ha idén nem írják alá a szerződést, akkor elesnek a kártalanítástól.*”

Tisztelt Miniszter Úr!

Jelezni kívánom, hogy az Együtt.nevében mindvégig szoros figyelemmel kísértük a Fidesz által 2014 után előidézett súlyos mezőhegyesi válsághelyzet megoldási folyamatát. Álláspontunk szerint két év

tévút után a Miniszterelnökség irányításával, illetékes kormánybiztos kinevezésével jó irányba tett lépéseket a kormány.

Éppen ezért elfogadhatatlan, hogy amikor a földhaszonbérleti szerződések felmondása miatti kártalanítás kifizetéséről van szó, akkor a Magyar Állam nevében az NFA képviselője utimátumszerűen lép fel, fenyegetve és hamis határidőket szabva, valamint adójogilag megkérdőjelezhető polgárjogi szerződés-tervezetet letéve javaslatként.

Álláspontom szerint a mezőhegyesi törvény és a nem természeti jellegű mezőgazdasági károk állami kárenyhítésére vonatkozó esetjog sem teszi indokoltá, hogy forgalmiadó-köteles bevételként tekintsen az állam az *ex lege* elrendelt mezőhegyesi kártalanításra. Meggyőződésem, hogy súlyos adójogi hátrányt okoz a jelenleg áfa-körön kívüli mezőhegyesi őstermelők kártalanítandó köre számára, ha a kormány őket most a kártalanítási szerződéssel belekényszeríti az áfa-körbe, és áfás-számla adásra kötelezi egy kártalanítás kifizetését megelőzően. A kárenyhítés felvétele nem szolgáltatás, ráadásul az érintett, áfa-körön kívüli őstermelők nem is rendelkeznek áfás számlatömbbel, nem is kívánnak ilyet kiváltani. És amennyiben most mégis ezt a kényszer hatása alatt megtennék, akkor két éven át szenvednék el annak adójogi és adminisztratív terheit, hogy a nekik fizetendő, törvény által elrendelt kártalanítás során a kormány egyik szerve őket erre kényszerítette.


Meggyőződésem, a jogalkotó szándéka az volt, hogy ha valaki áfa-körön kívüli őstermelőként vált a törvény által jogosulttá a mezőhegyesi földhaszonbérleti szerződések felmondása miatt kárenyhítésre, akkor ezen személyek forgalmiadó-mentesen, áfás számlakiállítási és így számlatömb-kiváltási kötelezettség nélkül juthassan hozzá a kártérítéshez.

Míndezek alapján kérdezem a tisztelt miniszter urat:

- A Nemzetgazdaság Minisztérium adójogi álláspontja szerint valóban forgalmiadó-köteles a mezőhegyesi kártalanítási törvény által elrendelt kártalanítás az áfa-körön kívüli őstermelők esetében?
- Jogszerű-e az, ha az NFA az érintett, áfa-körön kívüli őstermelőket most a kártalanítási szerződéssel kívánja áfa-körbe kényszeríteni, és számlatömb kiváltásra felszólítani?
- Nem lehetséges-e, hogy a jogszabályok maximális betartása mellett nettó kárenyhítést fizessen az állam az áfa-körön kívüli kártalanítandó őstermelők számára?
- Milyen adójogi megfontolás áll amögött, hogy az NFA számla kiállítása ellenében hajlandó csak megfizetni a kárenyhítést, miközben az a törvény rendelte el, nem szolgáltatás, és polgárjogi szerződésben, számla nélkül rendezhető volna?
- Amennyiben mégis kötelező volna számlát kiállítani, akkor a tisztelt Miniszter Úr álláspontja szerint milyen szolgáltatás-típust kell feltüntetnie a számla megfelelő rovatában a jelenleg még számlatömb nélküli, kártalanítandó mezőhegyesi gazdáknak?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2016. november 23.


dr. Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő
(Együtt)