



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdésére kérdést kívánok benyújtani **Dr. Matolcsy György**höz, a **Magyar Nemzeti Bank elnökéhez**

„Fizetett-e lakbért a bankvezérnek vagy szíveségi lakáshasználó volt?”

címmel, amelyre **a választ írásban kérem.**

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés november 2-ai ülésén azonnali kérdést intéztem Elnök Úrhoz. A kérdéseimre érdemi választ nem kaptam. Holott a válaszadás az Alaptörvény 7. cikk (1) bekezdése és az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42-43. §-a alapján Önnek, mint a Magyar Nemzeti Bank elnökének alkotmányos kötelessége.

Még egy esélyt kívánok biztosítani Elnök Úr számára ahhoz, hogy a november 2-ai mulasztását pótolva, eleget tudjon tenni alkotmányos kötelességének, és érdemi, tényszerű választ tudjon adni az általam feltett kérdésekre. Ezért az Országgyűlés november 2-ai ülésén Önhöz címzett kérdéseimet a felszólalásomban elhangzottaknak megfelelően ezúton írásban is előterjesztem:

A Matolcsy-saga korábbi felvonásaiban sokan számon kértük már magán, hogy miként tömte ki családjának zsebét közpénzeiből. Hogy miként kaptak százmilliókat unokatestvérek cégei és milliós fizetéseket rokonok jegybanki pénzeiből. Azóta se szeri, se száma az ön botrányainak. A család már megvolt, folytassuk a haverokkal! Mégis hogy képzelem ön, hogy egy bankvezető lakásában lakik? Nem zavarja önt, hogy egy olyan ember lakásában lakik - vagy lakott -, akit ellenőriznie kéne? Nem gondolja, Matolcsy úr, hogy ez a korrupciónak a magasiskolája? A korrupció legklasszikusabb esete, iskolapéldája, amikor attól fogad el valaki valamit, aki fölött döntési joga van. A közlekedési rendőr a gépkocsivezetőtől, az építési osztály dolgozója az építési vállalkozótól, esetleg a bankfelügyelet első számú vezetője a bankvezértől, név szerint Matolcsy Pataitól. Azt nem kérdezem, hogy igaz-e, hogy ott lakott, mert ha eddig - hetek óta - nem cáfolták a tényt,

nyilván igaz: javaslom, ne is próbálja letagadni, mert a végén még hazugságba keveri egy-két fotó, mint Rogán Antalt a helikopterek vagy esetleg egy-egy szállodai alkalmazott.

Szeretném viszont megkérdezni: fizetett lakbért Patainak vagy szívességi lakáshasználó volt? Mi köze a maguk személyes viszonyának ahhoz, hogy az MNB - szakértők szerint - a piaci ár másfélszereséért vásárolta meg az Eiffel Palace-t, amivel Patai bankja, az UniCredit is nagyot nyert? Milyen előnyöket élvez az UniCredit, amióta ön a vezetőjének a lakásában lakik?

Aztán a sajtó szerint a szeretőjét alkalmazza kiemelt fizetésért a jegybanknál és alapítványainál. Nem telik a támogatásra a maga ötmillió forintjából, elnök úr? Mégis hogy gondolja, hogy a hírek szerint havi milliós nagyságrendű közpénzből tartja el a barátnőjét? Igaz, hogy India-kutatásokra 600 ezer forintot kap egy jógaoktató, csak mert a maga barátnője?

Aki egyetemi tanárként évtizedek óta foglalkozik ezzel a témával, az nem keres ennyit vele, pedig ő tényleg ért hozzá. Nem gondolja, hogy ez főként konzervatív politikusként kicsit gáz, elnök úr? Mikor fejezi már be az ámokfutását, Matolcsy úr? Mikor mond le végre? Köszönöm szépen.

Remélem, hogy az írásbeli válaszadásra nyitva álló 11 munkanapos határidő elegendő lesz arra, hogy Elnök Úr kérdéseimre teljes körű, tartalmi választ adjon!

Budapest, 2016. november 3.


Dr. Bárándy Gergely
MSZP