

**MAGYARORSZÁG KORMÁNYA**

**T/12738. számú**

**törvényjavaslat**

**a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes  
törvények módosításáról**

**Előadó: Lázár János  
Miniszterelnökséget vezető miniszter**

**Budapest, 2016. október**

## 2016. évi ..... törvény

### a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról

#### 1. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosítása

##### 1. §

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 3. §-a a következő 24a. ponttal egészül ki:

*( E törvény alkalmazásában )*

„24a. *közbeszerzési szolgáltató*: olyan szervezet vagy személy, amely járulékos közbeszerzési szolgáltatást kínál a piacon, különösen a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó;”

##### 2. §

A Kbt. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az egymillió forintot elérő, de a 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti értékhatárokat el nem érő értékű, a 8. § (2)-(6) bekezdése szerinti szerződéseik megkötését megelőzően is kötelesek – az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint, az ott meghatározott kivételekkel – legalább három ajánlatot bekérni. Ezekre a beszerzésekre e törvény rendelkezéseit kizárólag annyiban kell alkalmazni, amennyiben e törvény végrehajtási rendelete azt előírja.”

##### 3. §

A Kbt. 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (3) bekezdést nem kell alkalmazni, ha a Kormány annak alkalmazása alól a közbeszerzésekért felelős miniszter előterjesztése alapján hozott egyedi határozatában felmentést adott. A felmentés akkor kérhető, ha a támogatásból megvalósuló beszerzés sajátosságaira tekintettel a közbeszerzési eljárás alkalmazása nem szolgálná a közpénzek hatékony felhasználásának célját és a támogatási összeg gazdaságilag legkedvezőbb módon történő felhasználását a (3) bekezdés szerinti szervezet eljárása biztosítja.”

##### 4. §

(1) A Kbt. 6. § (1) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a Kbt. 6. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában – a közszolgáltató tevékenységének biztosítása céljából lefolytatott beszerzése során – közszolgáltató ajánlatkérő az 5. § (1) bekezdésében*

*meghatározott szervezet, amennyiben az alábbiakban meghatározott közszolgáltató tevékenységet folytatja, vagy ilyen tevékenység folytatása céljából hozták létre)*

„e) postai szolgáltatás nyújtása,

f) postai szolgáltatásoktól eltérő szolgáltatás nyújtása, feltéve, hogy az ajánlatkérő az e) pont szerinti olyan postai szolgáltatásokat is nyújt, amelyek nem tartoznak a 13. § hatálya alá.”

(2) A Kbt. 6. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alkalmazásában az ellátás alatt az előállítást (termelést), valamint a nagykereskedelmi és a kiskereskedelmi értékesítést is érteni kell.”

#### **5. §**

A Kbt. 9. § (8) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvényt - ha a beszerzés tárgya szolgáltatás megrendelése - nem kell alkalmazni az alábbi esetekben)*

„e) értékpapírok vagy a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló törvényben meghatározott egyéb pénzügyi eszközök kibocsátásával, eladásával, vételével vagy átruházásával kapcsolatos, a CPV-ben a 66100000-1 CPV kód alá tartozó (a 66110000-4 CPV kódtól a 66190000-8 CPV kódig megjelölt) pénzügyi szolgáltatások, jegybanki szolgáltatások, valamint az Európai Pénzügyi Stabilitási Eszköz és az Európai Stabilitási Mechanizmus keretében végzett műveletek;”

#### **6. §**

A Kbt. 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.”

#### **7. §**

A Kbt. 20. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) Az építési vagy szolgáltatási koncesszió becsült értéke a közbeszerzés megkezdésekor a koncessziós jogosult által a szerződés időtartama alatt várható, a koncesszió tárgyát képező építési beruházásból, illetve szolgáltatásmegrendelésből, valamint az ezekhez kapcsolódó árubeszerzésekből származó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétel.

(2) Az építési vagy szolgáltatási koncesszió becsült értékének megállapításakor az (1) bekezdésben foglaltak mellett figyelembe kell venni különösen a következőket:

a) opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén az opcionális rész értéke;

b) a koncesszió tárgyát képező építmények használói vagy a szolgáltatások igénybe vevői által fizetett díjakból és bírságokból származó bevétel, ide nem értve az ajánlatkérő nevében beszedett díjat és bírságot;

c) az ajánlatkérő által a koncessziós jogosult részére teljesített pénzbeli ellenszolgáltatás, illetve a részére bármilyen formában biztosított pénzügyi előny, ideértve a közszolgáltatási kötelezettség ellátásáért fizetett díjazást és a közberuházási támogatást is;

d) harmadik személy által a koncesszió teljesítésével kapcsolatban a koncessziós jogosult részére nyújtott támogatás, illetve a részére bármilyen formában biztosított pénzügyi előny;

e) a koncesszió részét képező bármilyen eszköz értékesítéséből származó jövedelem;

f) a koncesszió teljesítéséhez szükséges, az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott áru és szolgáltatás értéke;

g) a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő jutalék vagy egyéb kifizetés.

(3) Az építési vagy szolgáltatási koncesszió becsült értékének meghatározása során a 19. § (1)-(3) bekezdését megfelelően kell alkalmazni.

(4) Az építési vagy szolgáltatási koncesszió becsült értékének meghatározására vonatkozó objektív módszert a közbeszerzési dokumentumokban ismertetni kell.”

## 8. §

A Kbt. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására a Harmadik Részt alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.”

## 9. §

A Kbt. 29. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti esetben, ha a közbeszerzési eljárás lebonyolítására teljes egészében minden érintett ajánlatkérő nevében, közösen kerül sor, akkor az ajánlatkérők együttesen felelősek e törvény szerinti kötelezettségeik teljesítéséért. Ha a közbeszerzési eljárás lebonyolítására nem teljes egészében minden érintett ajánlatkérő nevében kerül sor, akkor az ajánlatkérők a közbeszerzési eljárásnak csak a közösen végzett részei tekintetében tartoznak együttes felelősséggel. Minden ajánlatkérő kizárólagosan felelős e törvény szerinti kötelezettségei teljesítéséért a közbeszerzési eljárás azon részei tekintetében, amelyeket a saját nevében végez.”

## 10. §

(1) A Kbt. 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő az Európai Unió más tagállamából származó ajánlatkérővel közösen is megvalósíthat egy közbeszerzést, köthet keretmegállapodást, vagy működtethet dinamikus beszerzési rendszert. Ez azonban nem irányulhat e törvény vagy az ajánlatkérőre vonatkozó egyéb jogszabályok alkalmazásának megkerülésére.”

(2) A Kbt. 30. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az ajánlatkérő – amennyiben e törvény vagy külön jogszabály nem írja elő meghatározott központi beszerző szerv igénybevételét – a közbeszerzés megvalósítása érdekében igénybe veheti az Európai Unió más tagállamában található központi beszerző szerv szolgáltatásait. A közbeszerzés megvalósítására, valamint a szerződés dinamikus beszerzési rendszer keretében vagy keretmegállapodás alapján történő odaítélésére annak a tagállamnak a nemzeti jogszabályai irányadók, amelyben a központi beszerző szerv székhelye található.”

## **11. §**

A Kbt. 31. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A központosított közbeszerzési eljárásokban – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott kivételekkel – a központi beszerző szerv és a gazdasági szereplők között minden írásbeli kommunikáció – ide értve a részvételi jelentkezések és ajánlatok benyújtását is – elektronikus úton történik.”

## **12. §**

A Kbt. 32. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A központosított közbeszerzési eljárásokban – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott kivételekkel – a központi beszerző szerv és a gazdasági szereplők között minden írásbeli kommunikáció – ide értve a részvételi jelentkezések és ajánlatok benyújtását is – elektronikus úton történik.”

## **13. §**

A Kbt. 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlatkérő köteles az eljárás eredményéről szóló tájékoztatóban feltüntetni, ha az előzetes tájékoztatóban meghatározott időszak alatt további szerződést nem kíván kötni.”

## **14. §**

A Kbt. 40. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárást a Miniszterelnökség által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszer igénybevételével kell lebonyolítani.”

## **15. §**

A Kbt. 43. § (1) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

*[(1) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban – amennyiben a Közbeszerzési Adatbázisban való közzététel nem lehetséges, a saját vagy a fenntartója honlapján – közzétenni]*

„h) a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélküli eljárások esetében felhívásra) történő hivatkozás mellett a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője (közös ajánlattétel esetén nyertes ajánlattevői) által tett ajánlatban foglaltak szerint azon személy, illetve szervezet nevét, lakóhelyét (székhelyét), adószámát, amelynek kapacitásaira az ajánlattevő alkalmasságának igazolása érdekében támaszkodik, valamint azon alkalmassági követelmény vagy követelmények megjelölését, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő e személy vagy szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik, a szerződéskötést követően legkésőbb 10 munkanapon belül.”

## 16. §

A Kbt. 50. § (2) bekezdésének *m és n*) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A közbeszerzési eljárást megindító felhívás tartalmazza különösen)*

„m) a kizáró okokat és utalást a megkövetelt igazolási módokra;

n) az alkalmassági követelményeket és utalást a megkövetelt igazolási módokra;”

## 17. §

A Kbt. 55. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha az ajánlatkérő olyan felhívás tartalmát (ideértve a határidők hosszabbítását is) kívánja módosítani, amelyet hirdetményben közzétettek, hirdetmény közzétételével módosíthatja a felhívásban meghatározott feltételeket. A hirdetményben utalni kell arra, ha az egyéb közbeszerzési dokumentumok is módosultak.

(2) A felhívást módosító hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidő lejártáig fel kell adni és a módosítási szándékról, valamint a módosító hirdetmény feladásáról az eredeti ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, így különösen akik a közbeszerzési dokumentumokat elektronikusan elérték vagy kiegészítő tájékoztatást kértek. A módosító hirdetmény megjelenéséig a közbeszerzési eljárásban intézkedést tenni, döntéseket hozni, iratokat beadni nem lehet.”

## 18. §

A Kbt. 61. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A részekre történő ajánlattétel esetén az eljárást megindító felhívásban elő kell írni, hogy a közbeszerzés tárgyának mely elemeire lehet részajánlatot tenni, illetve részvételre jelentkezni. Az ajánlatkérő részekre történő ajánlattétel lehetőségének biztosítása esetén a közbeszerzés becsült értékét, tárgyát és mennyiségét részenként is meghatározza.”

## 19. §

(1) Kbt. A 62. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki)*

„h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;”

(2) Kbt. A 62. § (1) bekezdés *p*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki)*

„p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította.”

(3) A Kbt. 62. § (1) bekezdése a következő *q*) ponttal egészül ki:

*(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki)*

„q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.”

## 20. §

A Kbt. 63. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*(Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki)*

„a) a 73. § (4) bekezdésében említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;”

## 21. §

(1) A Kbt. 65. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ajánlatkérő csak a közbeszerzési dokumentumokban megindokolt kivételes esetben tekinthet el attól, hogy a műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági feltételt előírjon, és csak akkor, ha a beszerzés egyedi jellemzői alapján a teljesítés megfelelősége szempontjából ilyen alkalmassági feltétel előírása nem szükséges. Nem szükséges külön indokolás, ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja szerint csak meghatározott

gazdasági szereplő hívható fel ajánlattételre. Az alkalmassági követelményeket az eljárást megindító felhívásban pontosan meg kell jelölni. Ennek során meg kell határozni, hogy az (1) bekezdésben foglaltak szerint mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére. Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására benyújtandó dokumentumokat az eljárást megindító felhívásban, vagy – a felhívásban a benyújtandó dokumentumok típusának rövid megjelölése mellett – az egyéb közbeszerzési dokumentumokban kell pontosan meghatározni.”

(2) A Kbt. 65. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelő ténylegesen szükséges mértékű előírásnak a referenciák körében azt kell tekinteni, ha az ajánlatkérő az adott közbeszerzés - a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - értékének legfeljebb 75%-át elérő összegű, mennyiségi meghatározás esetén az adott közbeszerzés legfeljebb 75%-át elérő mennyiségű vagy mértékű, és tárgyát tekintve az adott közbeszerzéssel műszakilag egyenértékű korábbi szállítás, építési beruházás, illetve szolgáltatás igazolását követeli meg. Az ajánlattevőktől megkövetelt árbevételi adatokra vonatkozó minimumkövetelményt az ajánlatkérőnek úgy kell meghatároznia, hogy – az éves teljes árbevétel vizsgálata esetén – az a gazdasági szereplő, amely rendelkezik az ajánlatkérő által vizsgált üzleti évben vagy években összesen az adott közbeszerzés - a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - értékét elérő teljes árbevétellel, vagy - a beszerzés tárgya szerinti árbevétel vizsgálata esetén - az adott közbeszerzés - a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - értékének 75%-át elérő összegű, a beszerzés tárgya szerinti árbevétellel, nem minősülhet alkalmatlannak.”

(3) A Kbt. 65. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. Az (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valószínűleg meg tudja oldani a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkező kötelezettsége fennáll. A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.”

## 22. §

(1) A Kbt. 69. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

### 23. §

A Kbt. 70. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a 75. § (2) bekezdés e) pontján alapul.”

### 24. §

(1) A Kbt. 75. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(Az ajánlatkérő eredménytelennek nyilváníthatja az eljárást, ha)*

„e) – a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével – egy szakaszból álló eljárásban vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot), vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában legalább két részvételi jelentkezést.”

(2) A Kbt. 75. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

*(Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha)*

„f) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó vagy a közbeszerzések jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzését végző szerv megállapítása szerint súlyos jogsértés történt, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani.”

(3) A Kbt. 75. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban köteles megadni, hogy alkalmazza-e az adott eljárásban a 75. § (2) bekezdés *e*) pontját. A közbeszerzésekért felelős miniszter az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát megelőzően előírhatja az ajánlatkérő számára a 75. § (2) bekezdés *e*) pontjának kötelező alkalmazását. Ebben az esetben az eljárást megindító felhívást az ajánlatkérő köteles a 75. § (2) bekezdés *e*) pontja szerinti eredménytelenségi ok alkalmazását feltüntetve módosítani.”

## 25. §

A Kbt. 98. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Nem alkalmazható a (2) bekezdés a) és b) pontja abban az esetben, ha az eljárásban nyújtottak be ajánlatot (részvételi szakasz esetén részvételi jelentkezést) és az eljárás eredménytelensége – az adott eljárásban alkalmazott – 75. § (2) bekezdés *e*) pontja alapján is megállapítható lett volna.”

## 26. §

A Kbt. 100. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban kizárólag egy ajánlattevőt hív fel ajánlattételre, a 69. §-tól eltérően az egységes európai közbeszerzési dokumentum alkalmazása helyett az ajánlatkérő rendelkezhet úgy, hogy már az ajánlat benyújtásakor be kell nyújtani a kizáró okok hiányára és – amennyiben ajánlatkérő előírta – az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó igazolásokat. Egy ajánlattevő ajánlattételre történő felhívása esetén a 76. § (5) bekezdése nem alkalmazandó.”

## 27. §

(1) A Kbt. 103. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Közbeszerzési Hatóság részletes indokolással ellátott döntést hoz, amelynek alapján a tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága egyértelműen megállapítható. A Közbeszerzési Hatóság döntését honlapján is közzéteszi.”

(2) A Kbt. 103. §-a a következő (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ajánlatkérő a 98. § (2) bekezdés *c*) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén legalább tíz nappal a szerződés megkötését megelőzően köteles a 137. § (2) bekezdésében meghatározott hirdetményt közzétenni.

(6) Az ajánlatkérő a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megkezdése napján köteles a Közbeszerzési Adatbázisban és honlapján is közzétenni az (1) bekezdés szerint a Közbeszerzési Hatóságnak megküldött minden dokumentumot, valamint a közbeszerzési dokumentumokat és az ajánlatok bontását követően a bontásról készült jegyzőkönyvet.”

## 28. §

A Kbt. 107. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eljárást megindító vagy – előzetes tájékoztatóval meghirdetett eljárás esetén – meghirdető felhívásban fel kell tüntetni, hogy az ajánlatkérő dinamikus beszerzési rendszert alkalmaz. Az eljárás megindításakor a közbeszerzési dokumentumokban a beszerzés tárgyát úgy kell meghatározni, hogy a tervezett beszerzések jellege egyértelműen megállapítható legyen, valamint meg kell határozni a tervezett beszerzések becsült mennyiségét, a beszerzendő áruk, építési beruházások vagy szolgáltatások esetleges kategóriákba sorolását és az egyes kategóriák jellemzőit, valamint a leglényegesebb szerződéses feltételeket, amelyek alapján a gazdasági szereplők eldönthetik, hogy jelentkeznek-e a dinamikus beszerzési rendszerbe. Meg kell továbbá adni a dinamikus beszerzési rendszerrel, annak működés módjával, a használt elektronikus eszközökkel és a csatlakozás műszaki szabályaival és leírásával kapcsolatos valamennyi szükséges információt. A rendszerben megvalósítandó konkrét közbeszerzésre vonatkozó pontos műszaki leírást és szerződéses feltételeket az ajánlattételi felhívás megküldésével egyidejűleg kell elérhetővé tenni.”

## 29. §

A Kbt. 111. § *n*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő)*

„*n*) kulturális javak körébe tartozó tárgyak vételére és a rájuk vonatkozó egyéb jogok megszerzésére, valamint hangszerek, hangszer tartozékok és hangszer alkatrészek beszerzésére;”

## 30. §

A Kbt. 113. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ajánlatkérő a nyílt, a meghívásos és a tárgyalásos eljárást megindító felhívást nem hirdetmény útján teszi közzé. Az ajánlatkérő az eljárás megindításának napját legalább öt munkanappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül köteles a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a megindítandó eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatót küldeni a Közbeszerzési Hatóságnak, amelyet a Közbeszerzési Hatóság a megküldést követően egy munkanapon belül a honlapján közzétesz. Az összefoglaló tájékoztatóban konkrétan meg kell jelölni az ajánlatkérő nevét és címét, az érdeklődés jelzésére szolgáló elérhetőséget, a szerződés tárgyát, a beszerzés mennyiségét vagy a teljesítés nagyságrendjét meghatározó más adatot, a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét, a teljesítés helyét, a 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartást, valamint a gazdasági szereplőknek szóló arra vonatkozó felhívást, hogy érdeklődésüket az eljárás iránt az ajánlatkérőnél jelezzék az ajánlatkérő által az összefoglaló tájékoztatóban meghatározott időpontig, amely nem lehet az összefoglaló tájékoztató megküldését követő ötödik munkanapnál korábbi. Az összefoglaló tájékoztatóban az ajánlatkérő feltünteti azon, legalább három gazdasági szereplő nevét és címét, amelyeknek az eljárást megindító felhívást saját kezdeményezésére meg fogja küldeni. A 75. § (6) bekezdését úgy kell alkalmazni, hogy az eljárást megindító felhívás helyett az összefoglaló tájékoztatóban kell a 75. § (2) bekezdés *e*) pontjának alkalmazására vonatkozó információt megadni. Az összefoglaló tájékoztató

további adataira és részletes adattartalmára vonatkozó rendelkezéseket külön jogszabály tartalmazza. A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az összefoglaló tájékoztatásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárás iránti érdeklődésüket kívánják-e az ajánlatkérőnél jelezni. Az érdeklődés jelzésére a 41. § alkalmazandó. A tájékoztatás tartalma a közzétételét követően nem módosítható. Ha az ajánlatkérő nem vagy nem a tájékoztatásban szereplő adatoknak megfelelően kívánja az eljárást megindítani, abban az esetben a tájékoztatás visszavonásáról legkésőbb a megküldésétől számított tizenkét hónapon belül köteles értesíteni a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a Közbeszerzési Hatóságot, valamint írásban azokat a gazdasági szereplőket, akik addig az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A Közbeszerzési Hatóság a visszavonás tényét az értesítést követően egy munkanapon belül a honlapján közzéteszi.

(2) Az ajánlatkérő köteles legalább három – az összefoglaló tájékoztatásban előzetesen megjelölt – gazdasági szereplőnek megküldeni az eljárást megindító felhívást, valamint rajtuk kívül mindazoknak a gazdasági szereplőknek is, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. Az eljárást megindító felhívást a gazdasági szereplők részére egyidejűleg, közvetlenül írásban kell megküldeni legkésőbb az összefoglaló tájékoztatás megküldésétől számított tizenkét hónapon belül. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat legkésőbb a felhívás megküldésének napján az 57. § rendelkezéseinek megfelelően rendelkezésre bocsátja. Az eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, illetve nyújthatnak be részvételre jelentkezést, amelyeknek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte. Azok a gazdasági szereplők, amelyeket az ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatásban előzetesen megjelölt, egymással közösen nem tehetnek ajánlatot, illetve egymással közösen nem nyújthatnak be részvételi jelentkezést. Bármely gazdasági szereplő, amelynek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte, jogosult közösen ajánlatot tenni, illetve közösen részvételi jelentkezést benyújtani olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött eljárást megindító felhívást.”

### 31. §

(1) A Kbt. 114. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban jogosult a 62-63. § szerinti kizáró okok közül egynek vagy többnek a közbeszerzési eljárásban való érvényesítését előírni, valamint köteles a 62. § (1) bekezdés *g*)-*k*), *m*) és *q*) pontja szerinti kizáró ok érvényesítését előírni.”

(2) A Kbt. 114. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés *k*) pont *kb*) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadni. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági

szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.”

(3) A Kbt. 114. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A 3. melléklet szerinti szolgáltatások esetén a 76. § (9) bekezdésében foglalt adatok az eljárást megindító felhívás helyett a közbeszerzési dokumentumokban is megadhatóak.”

### 32. §

(1) A Kbt. 115. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés *a*) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét köteles – amilyen gyakran csak lehetséges – változtatni. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó. A 113. § nem alkalmazandó.”

(2) A Kbt. 115. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 71. § azzal a különbséggel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő – anélkül, hogy ezt a közbeszerzési dokumentumokban külön jelezte volna – nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha egy hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumra vagy hiánypótlás keretében újonnan megnevezett gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

(7) Az ajánlatkérő köteles honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban – az eljárás megindításával egyidejűleg – nyilvánosan közzétenni az eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat, majd – az ajánlatok bontását követően haladéktalanul – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét, valamint az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet.”

### **33. §**

A Kbt. 117. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (2) bekezdés szerinti önálló eljárási szabályok kialakításakor az ajánlatkérő a 73. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okokat köteles, a 73. § (2) és (3) bekezdése szerinti okokat jogosult előírni azzal, hogy a 73. § (1) bekezdés *c*) pontja szerinti érvénytelenségi ok csak az ott felsorolt kizáró ok előírása esetén, a 73. § (1) bekezdés *d*) pontja szerinti érvénytelenségi ok csak alkalmassági követelmény előírása esetén alkalmazandó. A 73. § (4) és (6) bekezdése megfelelően alkalmazandó. A 75. § (6) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”

### **34. §**

A Kbt. 119. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kiegészítő tájékoztatás kérésre és a helyszíni bejárásra az 56. § alkalmazandó, azzal, hogy a kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően ésszerű határidőn belül, de az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt legkésőbb hat nappal kell megadni.”

### **35. §**

A Kbt. 123. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gazdasági szereplők számára a részvételi jelentkezés és az ajánlat benyújtásához minden esetben megfelelő időt kell biztosítani. Az eljárást megindító felhívásra benyújtandó ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtására nyitva álló határidő nem határozható meg az eljárást megindító hirdetmény feladásától számított harminc napnál rövidebb időtartamban. Ha az eljárás többszakaszos és az eljárást megindító hirdetményre részvételi jelentkezést kellett benyújtani, az eljárás későbbi szakaszában az első ajánlatok benyújtására vonatkozó határidő nem határozható meg az ajánlattételre vonatkozó felhívás megküldésének napjától számított huszonkettő napnál korábbi időtartamban. Az ajánlattételi határidő öt nappal csökkenthető, ha a koncessziós beszerzési eljárásban az ajánlatok elektronikusan is benyújthatók.”

### **36. §**

(1) A Kbt. 135. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A felek a (7) bekezdésben foglalt kötelező mértéket meghaladóan és bármely más esetben is kiköthetik előleg nyújtását a szerződésben. Külön jogszabály a (7) bekezdésben foglalt mértéket meghaladóan és bármely más esetre is előírhatja előleg nyújtását, valamint a (7) bekezdésben foglaltnál nagyobb mértékű előleg nyújtását is kötelezővé teheti biztosíték megkövetelése nélkül.”

(2) A Kbt. 135. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (7) bekezdéstől eltérően támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során az ajánlatkérő – ha külön jogszabály magasabb mértékű szállítói előleg nyújtását nem írja elő – köteles a szerződés - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítani. Ebben az esetben az ajánlatkérő által kikötött biztosíték mértéke nem haladhatja meg a szerződés - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetének mértékét.”

### 37. §

(1) A Kbt. 138. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha az eljárás során a 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.”

### 38. §

(1) A Kbt. 141. § (2) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A szerződés – a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke – nem éri el az alábbi értékek egyikét sem)*

„*b*) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

*(valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.)*

(2) A Kbt. 141. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.”

### 39. §

(1) A Kbt. 177. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat, ha a polgári jogi igény érvényesítése - illetve a szerződés érvénytelenségére történő hivatkozás - a 133-135. §-on, a 138-140. §-on, a 142. § (3) bekezdésén, vagy e törvénynek vagy végrehajtási rendeleteinek a szerződés tartalmi elemeit meghatározó más rendelkezéseinek megsértésén alapul. Az európai uniós forrásból nyújtott támogatás esetén a támogatási jogviszony alapján, közbeszerzési jogsértéssel összefüggően felmerült vagyoni igény érvényesítésének nem feltétele, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén – a bíróság a közbeszerzési jogsértést jogerősen megállapítsa.”

(2) A Kbt. 177. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A szerződés közbeszerzési jogsértés miatti érvénytelensége megállapítása vagy az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt – a 173. § (1) bekezdése szerinti per esetén kívül – az érintett közbeszerzési eljárásban részt vett ajánlattevő akkor indíthat pert, ha a szerződés érvénytelenségére vonatkozóan közvetlen jogi érdekét igazolja. A közvetlen jogi érdek nem alapozza meg önmagában az a tény, hogy az ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett. Az ajánlatkérő eljárást lezáró döntésén alapuló, a Kbt. szerinti szerződéskötési kötelezettség hiányában a bíróság nem írhat elő ajánlatkérő részére szerződéskötési kötelezettséget.”

#### 40. §

A Kbt. 181. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hatóság elnökének a tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra megállapított havi keresete a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset nyolcszorosa. Egyebekben a Közbeszerzési Hatóság elnöke a minisztert megillető juttatásokra jogosult.”

#### 41. §

(1) A Kbt. 182. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Tanács tizenhárom tagból áll. A Tanács tagjai az egyes közérdekű célokat, az ajánlatkérőket és az ajánlattevőket képviselik.

(2) A törvény alapelveinek, az egyes közérdekű céloknak, az ajánlatkérők, valamint az ajánlattevők érdekeinek az érvényesítése a Tanácsban a következő személyek feladata:

a) a gazdaságpolitikáért felelős miniszter által kijelölt személy;

b) a közbeszerzésekért felelős miniszter által kijelölt személy;

c) az építésügyért felelős miniszter által kijelölt személy;

d) az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter által kijelölt személy;

e) a Gazdasági Versenyhivatal elnöke vagy az általa kijelölt személy;

f) a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal elnöke vagy az általa kijelölt személy;

g) a helyi önkormányzatok országos szövetségei által együttesen kijelölt személy;

*h)* a munkáltatók országos érdekképviselői és az országos gazdasági kamarák – köztük a Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara – által kijelölt három személy;

*i)* a Magyar Mérnöki Kamara elnöke és a Magyar Építész Kamara elnöke által közösen kijelölt személy;

*j)* a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók szakmai testülete által kijelölt személy.”

(2) A Kbt. 182. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A tagok megbízatásukat személyesen kötelesek ellátni. A tagok tiszteletdíjra jogosultak, melynek havi mértékét a Hatóság szervezeti és működési szabályzata rögzíti.”

#### **42.§**

A Kbt. 184. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tanács testületi üléseit szükség szerint, de évente legalább tíz alkalommal tartja.”

#### **43. §**

(1) A Kbt. 187. § (2) bekezdés *a)* pont *ac)* alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Hatóság*

*a) naprakészen vezeti és honlapján közzéteszi)*

„*ac)* a 62. § (1) bekezdés *h)* pontja szerinti kizárást megalapozó döntőbizottsági és bírósági határozatok számát és a határozathozatal napját, valamint – a jogsértés súlyosságának mérlegelése nélkül – minden olyan döntőbizottsági, vagy annak felülvizsgálata esetén jogerős bírósági határozat számát és a határozathozatal napját, amely megalapozhatja a 62. § (1) bekezdés *q)* pontja szerinti kizárást;”

(2) A Kbt. 187. § (2) bekezdés *n)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Hatóság)*

„*n)* az Európai Unió más tagállamainak közbeszerzési szervezeteivel való kapcsolattartás keretében – különösen a közbeszerzési eljárások során alkalmazandó igazolásokról, Magyarországon nyilvánosan elérhető adatbázisokról, nyilvántartásokról – információt szolgáltat, gondoskodik a vonatkozó nyilvántartások listájának az e-Certis rendszerben való közzétételéről, és teljesíti különösen a 2014/24/EU irányelv 44. cikk (3) bekezdésében, 59. cikk (6) bekezdésében, 60. cikk (5) bekezdésében, 61. cikk (1) bekezdésében, 62. cikk (3) bekezdésében, 64. cikk (1) és (8) bekezdésében, valamint 69. cikk (5) bekezdésében foglalt kötelezettségeket, továbbá a 2014/25/EU irányelv 62. cikk (3) bekezdésében, 81. cikk (3) bekezdésében, 84. cikk (5) bekezdésében, 86. cikk (1) és (4) bekezdésében foglalt kötelezettségeket;”

(3) A Kbt. 187. § (2) bekezdés *u)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Hatóság)*

„u) honlapján közzéteszi a közbeszerzésekért felelős miniszter által nyilvántartott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóknak a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló miniszteri rendeletben meghatározott adatait;”

(4) A Kbt. 187. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A Hatóság (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti eljárásában vagy annak előkészítésében nem vehet részt olyan személy, akinek az eljárással érintettekhez személyi vagy vagyoni érdekeltsége fűződik. Ezzel az összeférhetlenségi okkal érintett személy a Hatóság elnökének köteles ezt haladéktalanul bejelenteni, és köteles a folyamatban levő eljárásban vagy előkészítésében való részvételét azonnal megszüntetni. A Hatóság feladatkörében hozott határozatával és végzésével szemben nincs helye fellebbezésnek, kivéve, ha e törvény eltérően rendelkezik. A kérelmező, illetve az érintett minősített ajánlattevő a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól a határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A kérelemről a közigazgatási és munkaügyi bíróság nemperes eljárásban, a kérelem benyújtásától számított hatvan napon belül határoz, a Hatóság határozatát megváltoztathatja. A bíróság végzése ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye. A bíróság eljárására a Pp. XX. fejezetét kell megfelelően alkalmazni, ha e törvényből, illetve a nemperes eljárás jellegéből más nem következik.”

#### 44. §

A Kbt. 192. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Döntőbizottság elnöke az államtitkárt megillető illetményre, valamint egyéb juttatásokra jogosult. Az elnökhelyettes fősztályvezetői illetményre jogosult.”

#### 45. §

(1) A Kbt. 195. §-a a következő (5)-(11) bekezdésekkel egészül ki:

„(5) A közbeszerzésekért felelős miniszter kérésére az ajánlatkérő köteles a közbeszerzéseivel összefüggő bármely adatot a miniszter részére öt munkanapon belül megküldeni. Az ajánlatkérő szervezetek kötelesek a közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzéseikkel kapcsolatos adatokat a külön jogszabályban foglaltak szerint a közbeszerzésekért felelős miniszter részére megküldeni. A közbeszerzésekért felelős miniszter a külön jogszabályban foglaltak szerint ellenőrizheti az ajánlatkérő szervezetek közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzéseit.

(6) A közbeszerzésekért felelős miniszter naprakészen vezeti a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékét.

(7) A közbeszerzésekért felelős miniszter a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékének vezetése céljából jogosult a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó természetes személyazonosító adatait, elérhetőségi címét, végzettségét, a cselekvőképességére és büntetett előéletre vonatkozó adatokat, a munkáltatóra és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közbeszerzési gyakorlatára vonatkozó adatokat, valamint azt nyilvántartani, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogosult-e az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység folytatására.

(8) A közbeszerzésekért felelős miniszter a (7) bekezdésben foglalt adatokat a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jegyzékből történő törlését követően egy évig

kezelheti. Törölni kell a névjegyzékből a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, ha nem felel meg a külön jogszabályban meghatározott bejegyzési feltételeknek, ha a (9) bekezdésben foglalt valamely kizáró ok bekövetkezik vagy jogerős határozattal megállapították, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ilyen minőségében szándékos jogszabálysértést követett el, ha a névjegyzékbe vétel hatálya lejárt és nem nyújtottak be megújítási kérelmet vagy azt elutasították, ha azt a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó kéri, valamint a névjegyzékben szereplő személy halála esetén.

(9) Nem lehet felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, aki

a) cselekvőképtelen vagy cselekvőképességében részlegesen korlátozott;

b) a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;

c) közbeszerzési biztos;

d) a Közbeszerzési Hatóság elnöke vagy alelnöke.

(10) A bejegyzés iránti kérelemhez csatolni kell azokat az okiratokat vagy azok hiteles másolatát is, amelyek a (9) bekezdés szerinti kizáró ok fenn nem állását igazolják. A névjegyzékbe történő felvételért, a bejegyzés megújításáért, illetve a névjegyzékbe bejelentett adatok kiegészítéséért külön jogszabályban meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(11) A közbeszerzésekért felelős miniszter (7) bekezdés szerinti eljárásában vagy annak előkészítésében nem vehet részt olyan személy, akinek az eljárással érintettekhez személyi vagy vagyoni érdekeltsége fűződik. Ezzel az összeférhetlenségi okkal érintett személy a közbeszerzésekért felelős miniszternek köteles ezt haladéktalanul bejelenteni, és köteles a folyamatban levő eljárásban vagy előkészítésében való részvételét azonnal megszüntetni. A közbeszerzésekért felelős miniszter feladatkörében hozott határozatával és végzésével szemben nincs helye fellebbezésnek, kivéve, ha e törvény eltérően rendelkezik. A kérelmező, illetve az érintett felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól a határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A kérelemről a közigazgatási és munkaügyi bíróság nemperes eljárásban, a kérelem benyújtásától számított hatvan napon belül határoz, a Hatóság határozatát megváltoztathatja. A bíróság végzése ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye. A bíróság eljárására a Pp. XX. fejezetét kell megfelelően alkalmazni, ha e törvényből, illetve a nemperes eljárás jellegéből más nem következik.

(2) A Kbt. 195. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A közbeszerzésekért felelős miniszter ellátja az egységes, a közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások lefolytatásához alkalmazandó elektronikus közbeszerzési rendszer fenntartásával és működtetésével kapcsolatos feladatokat.”

#### **46. §**

A Kbt. 196. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 40. § 2017. december 31-én lép hatályba.”

#### **47. §**

A Kbt. 197. §-a a következő (5)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvénynek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi ..... törvénnyel (a továbbiakban:

Mód1. tv.) megállapított 3. § 21. és 24a. pontja, 4. § (1) és (3) bekezdése, 5. § (2), (3) és (5) bekezdése, 6. § (1) bekezdés *e*)-*f*) pontja, valamint (4) bekezdése, 9. § (1) bekezdés *g*) pontja, (8) bekezdés *e*) és *g*) pontja, 15. § (5) bekezdése, 19. § (4) bekezdés *a*) pontja, 20. §-a, 21. § (1) bekezdése, 25. § (2) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 29. § (4) bekezdése, 30. § (1) és (4) bekezdése, 31. § (5) bekezdése, 32. § (3) bekezdése, 37. § (3) bekezdése, 39. § (1) bekezdése, 40. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdés *h*) pontja, valamint (4) bekezdése, 44. § (1) bekezdése, 50. § (2) bekezdés *m*) és *n*) pontja, 55. § (1) és (2) bekezdése, 61. § (5) bekezdése, 62. § (1) bekezdés *h*), *p*) pontja, 63. § (1) bekezdés *a*) pontja, 65. § (2), (5) és (9) bekezdése, 69. § (4) bekezdése, 70. § (1) bekezdése, 71. § (8) bekezdés *b*) pontja, 75. § (2) bekezdés *e*) és *f*) pontja, valamint (6) bekezdése, 81. § (6) bekezdése, 98. § (2a) bekezdése, 100. § (5) bekezdése, 102. § (3) bekezdés *b*) pontja, 103. § (4)-(6) bekezdése, 107. § (2) bekezdése, 111. § *n*) pontja, 113. § (1) és (2) bekezdése, valamint (5) bekezdés *a*) és *c*) pontja, 114. § (1), (2), (4) és (14) bekezdése, 115. § (1), (2), (5)-(7) bekezdése, 117. § (9) bekezdése, 119. § (4) bekezdése, 123. § (2) bekezdése, 135. § (8) és (9) bekezdése, 138. § (1)-(2), (3) és (5) bekezdése, 141. § (2) bekezdés *b*) pontja, valamint (3) bekezdése, 146. § (4) bekezdése, 177. § (3) és (4) bekezdése, 181. § (3) bekezdése, 182. § (1), (2) valamint (11) bekezdése, 184. § (1) bekezdése, 187. § (2) bekezdés *a*) pont *ac*) alpontja, *n*) és *u*) pontja, valamint (6)-(9) és (11) bekezdése, 189. § (1) bekezdése, 192. § (7) bekezdése, 195. § (5)-(12) bekezdése, 196. § (2)-(3) bekezdése, 197. § (5)-(6) bekezdése, 198. (1) bekezdés 8. és 20. pontja, valamint (2) bekezdés *a*) és *c*) pontja a Mód1. tv. hatálybalépését követően megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárásokra közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekre és az azokkal kapcsolatban indított jogorvoslati eljárásokra alkalmazandó. A szerződő felek megállapodhatnak úgy, hogy e törvény a 138. § (1) és (5) bekezdésének a Mód1. tv. által módosult szabályait megkötött szerződésükre is alkalmazzák, és szolgáltatás megrendelése esetében nem érvényesítik az alvállalkozói részvétel korlátozását. A szerződés ilyen módosítása a Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint nem tekintendő lényeges módosításnak és nem vonja maga után új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

(6) E törvénynek a Mód1. tv. által megállapított 62. § (1) bekezdés *q*) pontja alkalmazandó azokban a közbeszerzési eljárásokban is, amelyek a Mód1. tv. hatályba lépésekor folyamatban vannak, de a Mód1. tv. hatályba lépésének időpontjában a részvételi – egy szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi – határidő még nem járt le. E törvénynek a Mód1. tv. által megállapított 62. § (1) bekezdés *q*) pontjának alkalmazásakor az e törvény hatálybalépését követően jogerőre emelkedett határozatokat akkor is figyelembe kell venni, ha a határozat a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben előírt rendelkezések megsértését állapítja meg. Ha e törvény hatályba lépését követően, de a Mód1. tv. hatályba lépése előtt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős határozata megállapította, hogy a gazdasági szereplő megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, a 62. § (1) bekezdés *q*) pontja szerinti kizáró ok akként alkalmazandó, hogy a jogerős határozatban megállapított jogsértést elkövető gazdasági szereplő a Mód1. tv. hatályba lépését követő 90 napig nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában.”

#### 48. §

(1) A Kbt. 198. § (1) bekezdés 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a kormány, hogy rendeletben szabályozza)*

„8. az elektronikusan gyakorolható eljárási cselekmények, az elektronikus árlejtés, az elektronikus katalógus, valamint az elektronikus úton történő beszerzés részletes, az elektronikus út által szükségessé tett mértékben e törvénytől eltérő szabályait, az elektronikus kommunikációs eszközök kötelező alkalmazása alóli kivételeket;”

(2) A Kbt. 198. § (1) bekezdés 20. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a kormány, hogy rendeletben szabályozza)*

„20. Az ajánlatkérő szervezetek közbeszerzési értékhatárt el nem érő, a 4. § (3) bekezdése szerinti beszerzései megvalósítására vonatkozó követelményeket, e beszerzések tekintetében a legalább három ajánlat bekérésére vonatkozó követelmény alóli kivételeket, valamint az ajánlatkérő szervezetek közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzéseivel kapcsolatos adatoknak a közbeszerzésekért felelős miniszter részére történő megküldésére és a beszerzéseknek a közbeszerzésekért felelős miniszter általi ellenőrzésére vonatkozó szabályokat.”

(3) A Kbt. 198. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a közbeszerzésekért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza)*

„a) a hirdetmények és a közbeszerzési terv megküldésének, feladásának és közzétételének szabályait, a hirdetmények ellenőrzésének rendjét és - az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével - díjának mértékét, és a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat, a 113. § (1) bekezdése szerinti összefoglaló tájékoztatások további adataira és részletes adattartalmára vonatkozó rendelkezéseket, valamint – az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével – az összefoglaló tájékoztatások közzétételéért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét és a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat, a közbeszerzések éves statisztikai összegezésére vonatkozó szabályokat, továbbá a Közbeszerzési Értesítőben, illetve a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzététel rendjét;”

(4) A Kbt. 198. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap a közbeszerzésekért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza)*

„c) a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók tevékenységére, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység feltételét képező közbeszerzési gyakorlatra és annak igazolására, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók nyilvántartásba vételére, a nyilvántartásba vétel folyamatára, valamint – az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével – a nyilvántartásba vétel díjának mértékére és a díj beszedésére, kezelésére, nyilvántartására, visszatérítésére, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékére, annak vezetésére, a névjegyzékbe vétel feltételeire, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók szakmai testületére valamint – az adópolitikáért felelős miniszter egyetértésével – a névjegyzékbe történő felvételért, a bejegyzés megújításáért, illetve a névjegyzékbe bejelentett adatok kiegészítéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj

mértékére, kezelésére, nyilvántartására, visszatérítésére vonatkozó szabályokat, valamint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység feltételét képező felelősségbiztosításra vonatkozó szabályokat;”

#### 49. §

(1) Hatályát veszti a Kbt. 31. § (5) bekezdése, 32. § (3) bekezdése és 196. § (2) bekezdése.

(2) Hatályát veszti a Kbt. 81. § (6) bekezdése, 187. § (6)-(9) bekezdése.

#### 50. §

A Kbt.

1. 3. § 21. pontjában az „az eljárást megindító” szövegrész helyébe az „az eljárást meghirdető” szövegrész;

2. 4. § (1) bekezdésében a „meghatározott értékhatárokat” szövegrész helyébe a „15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat” szövegrész;

3. 5. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében a „szervezet” szövegrész helyébe a „szervezet vagy személy” szövegrész;

4. 5. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „szervezet” szövegrész helyébe a „szervezet vagy személy” szövegrész, a „kombinált pénzügyi eszközöket” szövegrész helyébe a „pénzügyi eszközzel kombinált vissza nem térítendő támogatásokat” szövegrész, a „legalább huszonötmillió forint összegben közvetlenül támogatja” szövegrész helyébe a „legalább negyvenmillió forint összegben közvetlenül támogatja” szövegrész;

5. 5. § (3) bekezdés *e*) pontjában a „nagyvállalkozások” szövegrész helyébe a „vállalkozások” szövegrész;

6. 9. § (1) bekezdés *g*) pontjában az „igénybevételét” szövegrész helyébe a „hasznosítását” szövegrész;

7. 9. § (8) bekezdés *g*) pontjában a „munkaszerződés” szövegrész helyébe a „munkaviszony” szövegrész, a „közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony” helyére a „közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony, az állami projektértékelői jogviszony” szövegrész;

8. 19. § (4) bekezdés *a*) pontjában a „23 455 200 forintnál” szövegrész helyébe a „80 000 eurónál” szövegrész, a „293 190 000 forintnál” szövegrész helyébe a „1 000 000 eurónál” szövegrész;

9. 25. § (2) bekezdésében az „az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet” szövegrész helyébe az „az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is –,” szövegrész;

10. 27. § (3) bekezdésében az „uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű” szövegrész helyébe az „uniós értékhatárt elérő, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot elérő értékű” szövegrész;

11. 39. § (1) bekezdésében a „korlátlanul és teljeskörűen” szövegrész helyébe a „közvetlenül, korlátlanul és teljeskörűen” szövegrész;

12. 43. § (4) bekezdésében a „b) és f)-g) pontja” szövegrész helyébe a „b) és f)-h) pontja” szövegrész;

13. 44. § (1) bekezdésében a „hiánypótlásban” szövegrész helyébe a „hiánypótlásban vagy felvilágosításban” szövegrész;

14. 71. § (8) bekezdés *b*) pontjában az „az ajánlatban” szövegrész helyébe az „annak során az ajánlatban” szövegrész;

15. 102. § (3) bekezdés *b*) pontjában az „ajánlattevő egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát” szövegrész helyébe az „ajánlattevő (adott esetben az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt) nyilatkozatát szövegrész”;
16. 113. § (5) bekezdés *a*) pontjában az „ötszázmillió forintot” szövegrész helyébe a „hétszázmillió forintot” szövegrész;
17. 113. § (5) bekezdés *c*) pontjában az „eljárást megindító” helyett az „eljárást meghirdető” szövegrész;
18. 114. § (4) bekezdés nyitó szövegrészében a „nyílt eljárásban és meghívásos eljárásban” szövegrész helyébe a „nyílt eljárásban, meghívásos és tárgyalásos eljárásban” szövegrész;
19. 115. § (5) bekezdésében a „103. § (1)-(2) bekezdése” szövegrész helyébe a „103. § (1)-(2) bekezdése, (4) és (6) bekezdése” szövegrész;
20. 138. § (2) bekezdésében a „65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon” szövegrész helyébe a „65. § (7) bekezdése szerint az eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon” szövegrész
21. 138. § (1) bekezdésében és 138. § (5) bekezdésében az „Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése” szövegrész helyébe az „Építési beruházás” szövegrész;
22. 146. § (4) bekezdésében az „*a*)-*b*) és *d*) pontja” szövegrész helyébe az „*a*)-*b*) pontja” szövegrész
23. 189. § (1) bekezdésében a „tíz napon belül” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon belül” szövegrész lép.

**2. Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi láncartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény módosítása**

**51. §**

(1) Az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi láncartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: TSZSZ tv.) 1. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv a Közbeszerzési Hatóság felkérésére szakértőként működik közre a közbeszerzési szerződések teljesítésének és módosításának ellenőrzésére irányuló külön jogszabályban meghatározott eljárásban.”

(2) A TSZSZ tv. 1. §-a a következő (1b)-(1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv a Közbeszerzési Hatóság felkérését akkor fogadhatja el, ha az az (1) bekezdésben meghatározott feladatainak ellátását nem akadályozza és azzal nem összeférhetetlen.

(1c) A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv köteles a tudomására jutásától számított öt napon belül közölni a Közbeszerzési Hatósággal, ha a szakértői tevékenységének ellátásában fontos ok akadályozza, így különösen, ha tevékenysége ellátásának vagy részvizsgálatok

elvégzésének feltételei nincsenek meg, vagy az (1) bekezdésben meghatározott feladatainak kell eleget tennie.”

(3) A TSZSZ tv. 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv – a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per, valamint az (1a) bekezdésben meghatározott szakértői tevékenység kivételével – az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 2. § 8. pontjában meghatározott szervek eljárásában nem rendelhető ki.”

### **3. A központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló 2016. évi CIV. törvény módosítása**

#### **52. §**

Nem lép hatályba a központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló 2016. évi CIV. törvény 127. §-a.

#### **4. Záró rendelkezések**

#### **53. §**

(1) Ez a törvény – a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 1-10. §-a, 13-44. §-a, 45. § (1) bekezdése, 46-48. §-a, 49. § (2) bekezdése, 50-51. §-a 2017. január 1. napján lép hatályba.

(3) E törvény 11. §-a és 12. §-a 2017. február 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 45. § (2) bekezdése 2017. december 31-én lép hatályba.

#### **54. §**

E törvény 1-28. §-a, 38. §-a és 50. §-a

a) a koncessziós szerződésekről szóló 2014. február 26-i 2014/23/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

b) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. február 26-i 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

c) a vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai szolgáltatási ágazatban működő ajánlatkérők beszerzéseiről és a 2004/17/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. február 26-i 2014/25/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek

való megfelelést szolgálja.

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) a 2014-ben elfogadott új uniós közbeszerzési irányelvek átültetésével jelentősen megújította a hazai közbeszerzési szabályozást. Jelen törvényjavaslat – amellyel, hogy levonja a Kbt. hatályba lépése óta eltelt egy év gyakorlati tapasztalatait – *jelentős szigorítást vezet be a közpénzek felhasználása során az ajánlatkérői és az ajánlattevői oldalról egyaránt.*

Az ajánlatkérők számára alapvető változás, hogy a Kbt. – a közbeszerzési törvény hatókörét kiterjesztve – az egymillió forintot elérő, ugyanakkor a közbeszerzési értékhatár alatti szerződésekre is előírja három ajánlat bekérését. Az ilyen beszerzések szabályainak a meghatározására külön Korm. rendelet megalkotására ad felhatalmazást. Az ajánlatkérők számára ezzel főszabály szerint megszűnik a szerződések ún. „közvetlen odaítélésének” lehetősége a közbeszerzési értékhatár alatt is, a piac felmérése és a – legalább három ajánlat alapján – leggazdaságosabb szerződéskötés általános törvényi követelményként érvényesül. A törvényjavaslat ezzel megerősíti a közpénzekkel való tisztességes és ellenőrizhető gazdálkodás követelményét azáltal, hogy a szerződő partner gazdasági megfontolásokon alapuló kiválasztását a közbeszerzési értékhatárok alatt is konkrét szabályokkal biztosítja.

Az ajánlatkérőkkel és az ajánlattevőkkel szemben érvényesülő szigorúbb követelmények megfogalmazásakor a törvényjavaslat egyúttal épít annak az ellenőrzésnek a tapasztalataira is, amelyet a Kbt. hatályba lépését követően a Közbeszerzési Hatóság a szerződések teljesítésének szakaszában végez.

A törvényjavaslat kiemelt célja az előbbieken túl a közbeszerzésekben a verseny fokozása, amelyet különösen a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások szabályainak módosításával, az eljárások dokumentumainak nyilvános közzétételével és a valódi verseny nélkül zajló közbeszerzési eljárások eredménytelenségére vonatkozó új eredménytelenségi ok bevezetésével kíván a szabályozás elérni. Az új szabályok a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások alkalmazásának visszaszorítását és az egy ajánlattevő részvételével zajló közbeszerzések számának jelentős csökkenését irányozzák elő.

A törvény hatályba lépése óta eltelt egy év alkalmas arra is, hogy a jogalkotó összegezze az új szabályok alkalmazásának tapasztalatait. Jelen törvényjavaslat a közbeszerzések szereplőinek széles körű visszajelzései alapján vezet be a gyakorlati jogalkalmazást segítő intézkedéseket. Egyes rendelkezések pontosítása mellett a közbeszerzési eljárások gyorsítását és egyszerűsítését célzó megoldások kerülnek a törvénybe.

A gyakorlat számára a közbeszerzési eljárások szabályainak módosítása körében a legnagyobb jelentőségű változást a nemzeti eljárásrend reformja jelenti.

A módosítás árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetén 18 millió forintról 15 millió forintra csökkenti azt az értékhatárt, amely felett a közbeszerzéseket – egy összefoglaló tájékoztatás közzétételével – nyilvánosan meg kell hirdetni, így emelkedik a nyilvános verseny számára megnyitott áru- és szolgáltatás megrendelések száma.

Az egyszerűsítést szolgálja ugyanakkor, hogy a módosítás kizárólag építési beruházásokra tartja fenn a nyilvánosan meg nem hirdetett, közvetlen felhívással induló beszerzések lefolytatásának lehetőségét, és ezen eljárás szabályait egyszerűsíti is. Ez az eljárási típus a jövőben 300 millió forintos értékhatárig alkalmazható. A legkisebb értékű beszerzések szabályozásához a jogalkotó számára az osztrák szabályozás szolgált példaként, ugyanakkor a javaslat az osztrák szabályoknál nagyobb versenyt követel meg (nem három, hanem öt gazdasági szereplő felhívását) és az eljárás dokumentumainak közzététele révén nagyobb nyilvánosságot biztosít. A tisztességes versenyt és a vállalkozások szélesebb körének a közbeszerzésekhez való hozzáférést szolgálja az az új rendelkezés, amely szerint az ajánlatkérő az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét eljárásaiban

változtatni köteles. A rendelkezés hatékony eszközként szolgál esetleges korrupciós kapcsolatok kialakulásának megelőzéséhez is, hiszen megakadályozza egyes szállítók bebetonozását azon beszerzéseknél, amelyek nem kerülnek hirdetésménnyel meghirdetésre.

A javaslat továbbra is hangsúlyozza, hogy az egyértelműen határon átnyúló érdeket képviselő, uniós forrásból finanszírozott, országhatáron átnyúló projektek beszerzéseire ez az eljárási típus nem alkalmazható, és az ajánlatkérőnek lehetősége van a 115. §-ban foglalt értékhatár alatt is a nyilvános hirdetésménnyel, illetve összefoglaló tájékoztatással meghirdetett eljárási módokat alkalmazni.

A nyilvánosság és a beszerzések transzparenciájának biztosítása érdekében a javaslat előírja, hogy az ajánlatkérő köteles honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban nyilvánosan közzétenni az eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők megnevezését, valamint a bontási jegyzőkönyvet is, amelynek alapján követhető, hogy kik tettek ténylegesen ajánlatot az eljárásban. (Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést és az eredményről szóló tájékoztatót a korábbiakban is közzé kellett tenni.) Építési beruházások esetén 700 millió forintig alkalmazhatja az ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatással történő meghirdetést.

A nemzeti eljárásrend reformjához kapcsolódóan az Országgyűlés elé benyújtásra kerül a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítására vonatkozó javaslat is, amely a lényegében több mint tíz éve változatlan, nem közszolgáltató ajánlatkérőkre irányadó nemzeti közbeszerzési értékhatárokat árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetén 8 millió forintról 15 millió forintra, építési beruházás esetén 15 millió forintról 25 millió forintra, szolgáltatási koncesszió esetén pedig 25 millió forintról 30 millió forintra emeli. A közbeszerzési eljárási kötelezettség értékhatárának emelkedése jelentős egyszerűsítés a legkisebb értékű beszerzések esetén. A közbeszerzési eljárások – a nemzeti eljárásrendben alkalmazható egyszerűsítések mellett is – olyan szigorúan szabályozott eljárásrendet követelnek meg, amely az ajánlatkérők részéről speciális szakértelmet kíván. Különösen a kisebb ajánlatkérő szervezetek csak ügyvéd vagy felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízásával tudják az eljárások jogszerű lefolytatását biztosítani. A közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó költségek és szigorú eljárási kötöttségek egy nyolcmillió forintos beszerzés esetében aránytalan terhet jelentenek az ajánlatkérő szervezetek számára, amely indokoltá teszi a nemzeti közbeszerzési értékhatárok emelését.

A törvénymódosítás ugyanakkor az értékhatárok emelkedésével párhuzamosan a közbeszerzési kötelezettség alá nem tartozó beszerzések szabályozott, ellenőrizhető megvalósítása érdekében az értékhatárok alatt is előírja három ajánlat bekérését. A kapcsolódó felhatalmazó rendelkezés szerint a Kormány az ajánlatkérők – nem közbeszerzési eljárás keretében megkötött – nemzeti értékhatárt el nem érő értékű szerződéseinek megkötésére meghatározhat az előbbinél részletesebb követelményeket, és az ajánlatkérők beszerzéseikről kötelesek a közbeszerzésekért felelős miniszter részére tájékoztatást adni. Valójában így jelentősen csökken – nyolc helyett egymillió forintra – az az értékhatár, amely felett az ajánlatkérők jogszabályban rögzített követelményeknek megfelelően választják ki szerződéses partnerüket.

## **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

### **Az 1.§-hoz**

A Kbt. kisebb pontosítása, az uniós irányelvi megfogalmazáshoz igazítása.

## **A 2. §-hoz**

A beszerzések ellenőrizhetősége és a közpénzek ésszerű és hatékony elköltése – a szerződő partner gazdasági megfontolásokon alapuló kiválasztásával - a közbeszerzési értékhatár alatt is követelmény. Ezt fejezi ki az a rendelkezés, amely előírja, hogy az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek a 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti értékhatárokat el nem érő – ugyanakkor egymillió forintot elérő - értékű beszerzéseik megvalósítását megelőzően is kötelesek legalább három ajánlatot bekérni. Az erre vonatkozó szabályokat külön Korm. rendelet tartalmazza, a Kbt. új szabályának bevezetése nem jelenti azt, hogy ezen kis értékű beszerzésekre a Kbt. szerinti közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni. A közbeszerzési eljárási kötelezettség az ajánlatkérők számára olyan részletes eljárási követelményeket jelent, amelyek alkalmazása a kisebb értékű beszerzések esetében a beszerzés nagyságrendjéhez mérten aránytalan terhet jelentene. Ezek a szerződések tehát meghatározott követelmények szerint köthetőek meg, de nem terheli őket a közbeszerzési eljárásokra jellemző részletes eljárási szabályozás, illetve nem terjed ki a velük kapcsolatos igényekre a közbeszerzési eljárásokra kialakított jogorvoslati rendszer.

Természetesen vannak olyan esetek, amikor a három ajánlat kérésére vonatkozó követelmény nem ésszerű, ilyenek például azok az esetek, amelyeket a Kbt. a közbeszerzési kötelezettség alól is kivételként fogalmaz meg. A javaslat egy felhatalmazó rendelkezés beiktatásával a Kormányt hatalmazza fel az értékhatár alatti beszerzésekre vonatkozó követelmények – ezek között a három ajánlat bekérésének kötelezettsége alóli kivételek - meghatározására.

## **A 3. §-hoz**

A javaslat eredményeként változnak azok a szabályok, amelyek alapján a támogatásban részesülő gazdasági szereplőket közbeszerzési kötelezettség terheli. Egyrészt könnyítést jelent, hogy nő a közbeszerzési kötelezettséget eredményező támogatási összeghatár (huszonöttről negyvenmillió forintra), másrészt bővül a törvényi kivételek köre és a törvényben foglalt kivételi körök mellett lehetőség nyílik arra is, hogy a Kormány határozatában felmentést adjon a közbeszerzési kötelezettség alól.

## **A 4-10. §-okhoz**

A Kbt. egyes rendelkezéseinek kisebb pontosítása, az uniós irányelvi megfogalmazáshoz igazítása.

A javaslat az értelmezési nehézségek feloldása érdekében meghatározza, hogy pontosan mely, az értékpapírok vagy egyéb pénzügyi eszközök kibocsátásával, eladásával, vételével vagy átruházásával kapcsolatos pénzügyi szolgáltatások tartoznak a közbeszerzési kötelezettség alóli kivétel körébe.

A módosítás 6. §-a rendezi, hogy a kisebb értékű beszerzések egy közbeszerzésről való leválasztását lehetővé tevő szabály a leválasztható beszerzések értékét a jövőben euróban rögzítse. Az Európai Bizottság által közzétett, irányadó aktuális forint értékeket a Közbeszerzési Hatóság minden év elején tájékoztatásul teszi közzé.

A 8. § módosítása egyértelművé teszi, hogy jogszerűen jár el az ajánlatkérő minden olyan esetben, amikor a törvény az adott beszerzésre ugyan a Kbt. nemzeti eljárásrendjének

alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban – választása szerint – beszerzését az uniós szintű nyilvánosságot biztosító európai uniós eljárásrend szabályai szerint valósítja meg.

### **A 11-12. §-okhoz**

A módosítás a központi beszerző szervek esetén alkalmazandó elektronikus közbeszerzési kötelezettséget rögzíti, amely 2017. február 1. napján lép életbe. Az elektronikus közbeszerzési kötelezettség a központi beszerző szervek számára 2017. február 1-től az elektronikus kommunikáció kötelező alkalmazását jelenti az eljárásokban és – az uniós irányelveknek megfelelően – nem terjed ki olyan eljárási cselekmények kötelező elektronizálására, mint például az értékelés.

### **A 13. §-hoz**

A rendelkezés a Kbt. szövegének kiigazítása.

### **A 14. §-hoz**

A rendelkezés a minden ajánlatkérő tekintetében 2017. december 31-től bevezetésre kerülő elektronikus közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó szabályt rögzít. Az ajánlatkérők által kötelezően alkalmazandó, egy egységes elektronikus közbeszerzési rendszer üzemeltetője a Miniszterelnökség, mint a közbeszerzésekért felelős tárca lesz.

### **A 15. §-hoz**

A módosítás a szerződések teljesítésének szakaszára vonatkozóan növeli a közbeszerzések átláthatóságát. Az új rendelkezés kötelezővé teszi az ajánlatkérők számára a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság igazolásához kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozó adatok közzétételét. Ezáltal átláthatóvá és ellenőrizhetővé válik, hogy mely szervezetek milyen kapacitások nyújtását vállalják mely szerződésekhez, a Közbeszerzési Hatóság így a teljesítés során az alkalmasságot igazoló szervezetek valódi részvételét nagyobb hatékonysággal tudja ellenőrizni.

### **A 16. §-hoz**

A módosítás az eljárást megindító felhívás kötelező adattartalmának csökkentésére irányul. A módosítás indoka, hogy az Európai Bizottság által üzemeltetett, az alkalmazandó hirdetmények feladására szolgáló elektronikus felület a hirdetményekben karakterszám korlátozást vezetett be. A hirdetményekből első sorban a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolására benyújtandó dokumentumok részletes ismertetése mellőzhető. Ezeket az információkat az egyéb közbeszerzési dokumentumokban kell részletesen megadni, melyeknek az eljárást megindító felhívás megjelenésével (illetve megküldésével) egyidejűleg rendelkezésre kell állnia. Tekintettel arra, hogy a Kbt. az egyéb közbeszerzési dokumentumok vonatkozásában is előírja a (regisztráció mellett) közvetlen és ingyenes elektronikus elérhetőség biztosítását, ezen adatok nyilvánosságában nem következik be változás.

### **A 17. §-hoz**

A módosítás értelmében a felhívást módosító hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártáig, több szakaszból álló közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidő lejártáig elegendő feladni. Figyelemmel a Kbt. 52. § (5) bekezdésében foglaltakra, ajánlatkérő ilyen esetben köteles az ajánlattételi/részvételi határidőt megfelelően meghosszabbítani.

### **A 18. §-hoz**

A módosítás egyértelművé teszi, hogy amennyiben az ajánlatkérő a részekre történő ajánlattételt lehetővé teszi, a közbeszerzés becsült értékét, tárgyát és mennyiségét minden egyes rész tekintetében meg kell határozni. Ez a rendelkezés keretmegállapodások esetében is irányadó.

### **A 19-20. §-okhoz**

A rendelkezések a kizáró okokat módosítják, erősítve a gazdasági szereplők felelősségét az általuk vállalt szerződéses kötelezettségek teljesítéséért.

A 62. § (1) bekezdés *h*) pontjának módosítása kimondja, hogy a hamis adatot szolgáltató gazdasági szereplő akkor is ki van zárva a közbeszerzésekből, ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki.

A 62. § (1) bekezdés *p*) pontjának módosítása azzal függ össze, hogy a Kbt. mellett az uniós források felhasználásának rendjét szabályozó alacsonyabb szintű jogszabály is előír a kötelezően biztosítandó előlegre vonatkozó szabályokat. A módosítást követően a kizáró ok érvényesülése nem korlátozott kifejezetten a Kbt.-szerinti előleg nem rendeltetésszerű felhasználására.

A 62. § (1) bekezdés *q*) pontjában új kizáró ok kerül bevezetésre a szerződés teljesítése során elkövetett jogsértések szankcionálására. Ki van zárva a közbeszerzésekből az a gazdasági szereplő, aki súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére a Kbt.-ben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította. Az átmeneti rendelkezésekben foglaltakra tekintettel ez a szabály a módosítás hatályba lépését követően úgy alkalmazandó, hogy a Kbt. és a jelen módosítás hatályba lépése közötti időszakban jogerőssé vált döntések egy alkalommal, a módosítás hatályba lépését követő 90 napig eredményeznek kizárást.

A 63. § (1) bekezdés *a*) pontja az arányosság közbeszerzési irányelvekben lefektetett alapelvének megfelelően a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyos megszegése esetére rendeli kizárás alkalmazását.

### **A 21. §-hoz**

A rendelkezések az alkalmasság igazolásával kapcsolatos egyes kérdéseket pontosítanak. A 65. § (2) bekezdésének módosítását itt is az eljárást megindító felhívást tartalmazó hirdetésmények karakter korlátozásai indokolják.

A 65. § (9) bekezdése egyértelművé teszi, hogy milyen mértékben kell részt vennie a szerződés teljesítésében annak - az ajánlattevőtől különböző - szervezetnek, amely a közbeszerzési eljárásban referencia követelményt vagy szakember rendelkezésre állását igazolja. Az alkalmasság igazolása külső szervezet útján csak akkor tölti be rendeltetését, ha az említett szervezet ténylegesen is részt vesz a teljesítésben – olyan módon, hogy az ajánlatkérő által elvárt szakmai tapasztalat a teljesítés során, egyúttal az ajánlattevő kapacitásait is felhasználva, ténylegesen rendelkezésre álljon. A bevonás megfelelőségéről az ajánlatkérőnek meg kell győződnie. A referenciát igazoló szervezet esetében egy könnyítést enged a törvény azzal, hogy – a közbeszerzési eljárás túlzott megterhelését elkerülendő – nem követeli meg az ajánlatkérőtől annak részletes vizsgálatát már az eljárásban, hogy a kapacitásait nyújtó szervezet részvételének pontos mértéke a teljesítésben megfelel-e az előbbi követelményeknek. Az ajánlatkérőnek az eljárásban csatolt dokumentumok alapján arról kell meggyőződnie, hogy a kapacitást nyújtó szervezet részéről csatolt kötelezettségvállalás a teljesítésben való tényleges, érdemi részvételt jelent. Természetesen a törvényi követelmények a szerződés teljesítése során érvényesülnek, és amennyiben a kapacitást nyújtó szervezet tényleges részvétele nem olyan mértékű, hogy garantálja az elvárt szakmai tapasztalat meglétét a teljesítéskor, az ajánlattevő (illetve az eset körülményeitől függően a kapacitást nyújtó szervezet) jogsértést követ el. A Közbeszerzési Hatóság ellenőrzése során fellép az ilyen jogsértésekkel szemben és az érintett gazdasági szereplők – a Közbeszerzési Döntőbizottság által kiszabott szankció mellett – a törvényjavaslat által bevezetett új kizáró ok révén 90 napra a közbeszerzésekből is kizárára kerülnek. A kizárás szankciója várhatóan kellő visszatartó erőt jelent ahhoz, hogy a gazdasági szereplők más szervezetek referenciáit e szervezetek pusztán névleges megjelenésével használják fel alkalmasságuk igazolására.

### **A 22.§-hoz**

A § azt a gyakorlati jogalkalmazási kérdést rendezi, hogy hogyan kell az ajánlatkérőnek eljárnia akkor, ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező önként benyújtja az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat már az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésben. A Kbt-vel bevezetett nyilatkozási elv célját figyelembe véve az ajánlatkérőnek ezeket nem kell rögtön bevonnia a bírálatba, elegendő csak majd a nyertesként megjelölni kívánt (vagy az azt követő meghatározott számú ajánlattevő) tekintetében ellenőriznie az igazolásokat.

### **A 23-25. §-okhoz**

A módosítás új eredménytelenségi okokat vezet be a közbeszerzési eljárásba. A verseny nélküli közbeszerzések visszaszorítását, a verseny kikényszerítését szolgálja az új eredménytelenségi ok, amely szerint – amennyiben az ajánlatkérő ezen eredménytelenségi okot előírja – eredménytelen az eljárás, ha nem nyújtottak be legalább két ajánlatot. A jogalkotó abból indul ki, hogy ha a közbeszerzés feltételrendszerét – különösen a műszaki leírást és az alkalmasság követelményeit – az egyenlő bánásmód és a verseny tisztasága alapelveinek figyelembe vételével alakította ki az ajánlatkérő, illetve a piac szereplői sem kötöttek versenyt korlátozó megállapodást, akkor egy nagy értékű szerződés elnyerése iránt legalább két gazdasági szereplő komoly érdeklődése joggal feltételezhető. Amennyiben az

eljárás ezen okból eredménytelen, ez nem jogosítja fel az ajánlatkérőt beszerzésének hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárással történő megvalósítására.

A módosítás azt is rendezi, hogy amennyiben nem érkezett be az eredményes eljáráshoz kellő számú ajánlat, az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést.

Az eredménytelenségi ok nem vonatkozik a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásokra, tekintettel arra, hogy azok túlnyomó részt eleve olyan esetben kerülhetnek alkalmazásra, amikor csak egy meghatározott ajánlattevővel lehetséges a szerződéskötés.

Bár a legalább két ajánlat beérkezésére vonatkozó eredménytelenségi ok választhatóan írható elő, a közbeszerzésekért felelős minisztert felhatalmazza a törvény arra, hogy az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát megelőzően előírhatja az ajánlatkérő számára a 75. § (2) bekezdés e) pontjának kötelező alkalmazását. Ebben az esetben az eljárást megindító felhívást az ajánlatkérő köteles a 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi ok alkalmazását feltüntetve módosítani. A közbeszerzésekért felelős miniszter ezen, közbeszerzési gyakorlatot alakító jogosultsága nemzeti eljárásrendben is érvényesül.

Az ajánlatkérő által választható új eredménytelenségi okként kerül meghatározásra, ha a közbeszerzéshez támogatást nyújtó vagy a közbeszerzések jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzését végző szerv döntése szerint jogsértés történt, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani.

## **A 26. §-hoz**

Ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás egy ajánlattevő részvételével zajlik, az egységes európai közbeszerzési dokumentum alkalmazása és az ahhoz kapcsolódó két lépcsős bírálat nem kötelező, tekintettel arra, hogy a nyilatkozási elv alkalmazása ilyen esetben nem hozna egyszerűsítést az eljárás résztvevői számára.

## **A 27. §-hoz**

A versenyt nélkülöző hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások magas arányának visszaszorítása érdekében a törvényjavaslat megerősíti a Közbeszerzési Hatóság általi előzetes ellenőrzést. A módosítás előírja, hogy a Hatóság minden hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén részletes indokolással ellátott döntést hoz, amely alapján a tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága egyértelműen megállapítható. A Közbeszerzési Hatóság döntését honlapján is közzéteszi.

A módosítás azt is előírja, hogy amennyiben az ajánlatkérő műszaki-technikai sajátosságokra vagy kizárólagos jogokra hivatkozással hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása mellett dönt, köteles előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetmény közzétételéről gondoskodni. Az előzetes átláthatóságra vonatkozó hirdetmény közzétételével elérni kívánt cél az átláthatóság minél szélesebb körű érvényre juttatása. A hirdetmény révén a piac szereplői is előzetesen tudomást szerezhetnek a megkötni tervezett szerződésről, és módjuk nyílik jogorvoslati eljárás indításával kifogásolni, amennyiben úgy vélik, hogy az adott szerződést jogszerűtlenül nem nyitnák meg a verseny számára. A hirdetmény közzétételével az ajánlatkérő jogi kockázatai is csökkennek, hiszen egy jogsértés esetleges későbbi megállapítása esetén mentesülhet a szerződés semmisségének szankciója alól.

Jelentős lépés a transzparencia irányába, hogy az ajánlatkérő a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megkezdése napján köteles a Közbeszerzési Adatbázisban és honlapján is közzétenni a

Közbeszerzési Hatóságnak megküldött minden dokumentumot - így az ajánlattételi felhívást, a felhívni kívánt gazdasági szereplőkről, a beszerzés értékéről, valamint a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatást -, valamint a közbeszerzési dokumentumokat és az ajánlatok bontását követően a bontásról készült jegyzőkönyvet.

### **A 28. §-hoz**

A Kbt. kisebb pontosítása, az uniós irányelvi megfogalmazáshoz igazítása.

### **A 29. §-hoz**

A törvényjavaslat a beszerzési tárgy sajátosságaira tekintettel az európai uniós értékhatárig mentesíti a közbeszerzési kötelezettség alól a hangszerek, hangszer tartozékok és hangszer alkatrészek beszerzését.

### **A 30. §-hoz**

A Kbt 113. §-ának pontosítása egyértelművé teszi, hogy az ajánlatkérőnek a nemzeti eljárásrendben összefoglaló tájékoztatással meghirdetett eljárás esetén hogyan kell a gazdasági szereplőket ajánlattételre felhívni.

Az ajánlatkérő beszerzésének előkészítésekor maga is köteles a piacot felmérni, és legalább három olyan gazdasági szereplőt azonosítani, aki a szerződés teljesítésére alkalmas, és a szerződés iránt potenciálisan érdeklődő gazdasági szereplő lehet. Ezen gazdasági szereplők személyét az összefoglaló tájékoztatásban is fel kell tüntetni – ezáltal maguk a gazdasági szereplők is értesülhetnek róla, hogy nem kell külön jelezniük érdeklődésüket az ajánlatkérő felé, másrészt ellenőrizhetővé válik a nyilvánosság és az érdeklődő további gazdasági szereplők számára, hogy ajánlatkérő kiket kíván az eljárásban részvételre felhívni. A megjelölt gazdasági szereplők mellett az ajánlatkérő köteles mindazokat felhívni az eljárásban való részvételre, illetve ajánlattételre, akik az összefoglaló tájékoztatás alapján érdeklődésüket jelezték. Az ajánlatkérő tehát az összefoglaló tájékoztatásban megjelölt legalább három gazdasági szereplőt mindenképpen felhívja részvételre, illetve ajánlattételre, és rajtuk kívül minden további gazdasági szereplőnek megküldi az eljárást megindító felhívást, aki jelezte érdeklődését a beszerzés iránt.

Az összefoglaló tájékoztatás adattartalmának bővítésére is javaslatot tesz a törvényjavaslat, amelynek részletes tartalmát végrehajtási rendelet adja meg. A bővítés az összefoglaló tájékoztatással kapcsolatos tapasztalatok alapján azért indokolt, hogy mind az ajánlatkérőket, mind a gazdasági szereplőket mentesítse azon adminisztratív terhek alól, amelyek abból adódnak, hogy olyan gazdasági szereplők jelzik érdeklődésüket, amelyek az adott szerződés nagyságrendjét, a teljesítéshez szükséges kapacitásokat figyelembe véve azután nem tudnak ténylegesen bekapcsolódni az eljárásba. Az összefoglaló tájékoztatás adattartalmának bővítése indokolt továbbá azzal összefüggésben is, hogy építési beruházások esetén 700 millió forintra emelkedik az az értékhatár, melynek eléréséig ilyen módon hirdethető meg a közbeszerzés.

### **A 31. §-hoz**

A törvényjavaslat pontosítja és bővíti a nemzeti eljárásrendben alkalmazandó kizáró okok körét. A módosítással bevezetett új kizáró ok, amely a szerződés teljesítéséhez kapcsolódó közbeszerzési jogsértéseket szankcionálja, nemzeti eljárásrendben is alkalmazandó.

A módosítás lehetővé teszi a bírálat két lépcsős módszerétől való eltérést nemzeti eljárásrendben, amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt. Tekintettel arra, hogy a kizáró okok tekintetében egyébként is csak nyilatkozni szükséges, a nyilatkozási elv és a hozzá kapcsolódó két lépcsős bírálat ebben az esetben nem töltene be célját.

### **A 32. §-hoz**

A módosítás jelentősen átalakítja a legkisebb értékű beszerzések szabályait. A szabályozás mintájául az osztrák szabályozás szolgált, a jogalkotó ugyanakkor az osztrák szabályoknál nagyobb versenyt követel meg és az eljárás dokumentumainak közzététele révén nagyobb nyilvánosságot biztosít. A korábban legalább négy ajánlattevő közvetlen felhívásával induló eljárás a közbeszerzési értékhatárok emelkedésével árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés esetén megszűnik. Ezzel 15 millió forintba csökken az az értékhatár, amely felett az áru- és szolgáltatás megrendeléseket nyilvánosan meg kell hirdetni. Építési beruházások esetén a javaslat 300 millió forintban határozza meg azt az értékhatárt, amely felett az ajánlatkérőnek beszerzését összefoglaló tájékoztatással meg kell hirdetnie, egyidejűleg ugyanakkor a verseny kiterjesztése érdekében az eljárásban ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők számát ötre emeli. A tisztességes versenyt és a vállalkozások szélesebb körének a közbeszerzésekhez való hozzáférését szolgálja az a rendelkezés, amely szerint az ajánlatkérő az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét eljárásaiban változtatni köteles. A rendelkezés hatékony eszközként szolgál esetleges korrupciós kapcsolatok kialakulásának megelőzéséhez is, hiszen megakadályozza egyes szállítók bebetonozását azon beszerzéseknél, amelyek nem kerülnek hirdetményrel meghirdetésre.

A javaslat emellett egyszerűsíti ezen eljárástípus szabályait, azzal, hogy mentesíti az ajánlatkérőt a több körös hiánypótlási lehetőség biztosításától. Természetesen az ajánlatkérő a 115. § (6) bekezdése szerinti lehetőséggel az egyenlő bánásmód alapelvét figyelembe véve élhet, az ajánlattevők tekintetében egységesen eljárva.

A javaslat továbbra is hangsúlyozza, hogy az egyértelműen határon átnyúló érdeket képviselő, uniós forrásból finanszírozott, országhatáron átnyúló projektek beszerzéseire ez az eljárási típus nem alkalmazható. Az ajánlatkérőnek lehetősége van a 115. §-ban foglalt értékhatár alatt is a nyilvános hirdetményrel, illetve összefoglaló tájékoztatással meghirdetett eljárási módokat alkalmazni.

A nyilvánosság és a beszerzések transzparenciájának biztosítása érdekében a javaslat előírja, hogy az eljárás megindításakor az ajánlatkérő köteles honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban is nyilvánosan közzétenni az eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat, majd – a bontást követően haladéktalanul - az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők megnevezését, valamint a bontási jegyzőkönyvet is, amelynek alapján követhető, hogy kik tettek ténylegesen ajánlatot az eljárásban. A bontás időpontjában történő közzététel ez utóbbi esetben azt szolgálja, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők csak ezt követően szerezzenek egymásról tudomást, és ne kössenek versenyt korlátozó megállapodást. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja a 115. § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása.

Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az előbbi követelmény értelmében az ajánlatkérő köteles az eljárás megindítását megelőzően megfelelően tájékozódni a felhívni kívánt gazdasági szereplőkről, szakmai megbízhatóságukról. Az eljárásban – ennek megfelelően – nem is kötelező alkalmassági feltételt előírni.

### **A 33. §-hoz**

A módosítás az egy ajánlat beérkezésének esetére vonatkozó új eredménytelenségi okkal kapcsolatos szabályokat alkalmazandóvá teszi arra az esetre is, ha az ajánlatkérő nemzeti eljárásrendben saját eljárási szabályok szerint jár el. Az ajánlatkérő tehát ilyenkor is köteles az eljárást megindító felhívásban az eredménytelenségi ok alkalmazására, vagy nem alkalmazására vonatkozó információt megadni, és a közbeszerzésekért felelős miniszter ilyenkor is előírhatja az eredménytelenségi ok alkalmazását.

### **A 34-35. §-okhoz**

A módosítás a koncessziós beszerzési eljárás egyes elemeit pontosítja.

### **A 36. §-hoz**

A módosítás a Kbt. és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet összhangját teremti meg, mely utóbbi jogszabály a Kbt.-ben foglaltaknál magasabb mértékű szállítói előleg nyújtását írja elő.

### **A 37. §-hoz**

A 138. § (3) bekezdésének pontosítása rendezi, hogy a nyertes ajánlattevő(k) az alvállalkozók bevonásáról mindig előzetesen köteles az ajánlatkérőt értesíteni. Elsőként köteles a szerződés megkötésekor az akkor ismert alvállalkozók bejelentéséről nyilatkozni, majd a szerződés teljesítése során később bevont alvállalkozók tekintetében később is előzetes bejelentési kötelezettség terheli.

### **A 38. §-hoz**

A javaslat pontosítja a szerződésmódosítást kis mértékben, indokolás nélkül lehetővé tevő ún. *de minimis* szerződésmódosítási szabályokat. Egyrészt az irányelvi rendelkezéseknek megfelelően rögzíti a javaslat, hogy koncessziók esetében a szerződés értékének 10 %-áig alkalmazható ez a jogalap. Másrészt a gyakorlat orientálása érdekében kifejezetten kimondja azt a – korábban értelmezéssel levezethető – korlátozást, hogy ezen szerződésmódosítási jogalap nem alkalmazható akkor, ha az ajánlatkérő olyan értékhatárt lép át a módosítással, amelynek elérésével a megelőző eljárást más szabályok szerint (pl. nagyobb nyilvánosságot biztosítva) kellett volna lefolytatnia. Amennyiben a szerződés módosítása ilyen értékhatárt lépne át, arra csak akkor kerülhet sor, ha valamely más jogalapon (pl. előre nem látható körülmény folytán) a módosítás indoka igazolható.

### **A 39. §-hoz**

A javaslat lehetőséget ad arra, hogy a támogatási intézményrendszer szereplői egy esetleges perben a Közbeszerzési Döntőbizottság döntésének hiányában is hivatkozzanak a kedvezményezett által elkövetett közbeszerzési jogsértésre, és a perben sor kerülhessen az ügy érdemi megítélésére. A módosítás figyelembe veszi a fejlesztéspolitikai

intézményrendszer működését és a támogatások felhasználására vonatkozó uniós auditok tapasztalatait is.

A javaslat – a jelenleg is irányadó bírói gyakorlattal összhangban – pontosítja a közbeszerzési jogsértés esetén a szerződés érvénytelenségével kapcsolatos igényérvényesítési lehetőség egyes kérdéseit. A szerződés közbeszerzési jogsértés miatti érvénytelensége iránt a közbeszerzési eljárásban részt vett valamely ajánlattevő csak akkor indíthat pert, ha a szerződés érvénytelenségére vonatkozóan közvetlen jogi érdekét igazolja. A közvetlen jogi érdeket a szerződésben nem részes ajánlattevő részéről nem alapozza meg önmagában az a tény, hogy a közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett. A módosítás törvénybe foglalja azt az elvet is, amely – a 4/1999 PJE határozatnak megfelelően – meghatározza, hogy a bírói jogorvoslat lehetősége meddig terjed a szerződést el nem nyert ajánlattevők számára: a szerződés érvénytelenségéről folyó perben a bíróság nem nyilváníthat valamely ajánlattevőt a korábbi közbeszerzési eljárás nyertesének, a Kbt. szerinti szerződéskötési kötelezettség hiányában nem írhat elő ajánlatkérő részére szerződéskötési kötelezettséget.

#### **A 40-42. §-okhoz**

A javaslat a Közbeszerzési Hatóság elnökének javadalmazására vonatkozó szabályokat az Állami Számvevőszék elnöke esetében alkalmazott módszer szerint állapítja meg.

A javaslat csökkenti a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács tagjainak létszámát, egyúttal pedig növeli a Tanács üléseinek éves minimális számát is.

#### **A 43. §-hoz**

Tekintettel arra, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók nyilvántartásba vételét a Miniszterelnökség látja el, a Hatóság ezzel kapcsolatos feladatait a törvényben is szükséges a változásokhoz igazítani.

#### **A 44. §-hoz**

A javaslat szerint a Döntőbizottság elnöke az államtitkárt megillető javadalmazásra jogosult.

#### **45. §**

A javaslat – különösen a közbeszerzésekért felelős miniszter ellenőrzési feladataira tekintettel – előírja, hogy az ajánlatkérő szervezetek a miniszter megkeresésére kötelesek a közbeszerzésekkel kapcsolatos információk megküldésére.

A közbeszerzési értékhatárok emelésével összefüggésben a javaslat előírja, hogy az ajánlatkérő szervezetek kötelesek a közbeszerzési értékhatárt el nem érő – ugyanakkor az egymillió forintot elérő – értékű beszerzéseik esetén is – a külön jogszabályban foglaltak szerint és az ott meghatározott kivételekkel – legalább három ajánlatot bekérni, valamint a beszerzésekkel kapcsolatos adatokat a külön jogszabályban foglaltak szerint a közbeszerzésekért felelős miniszter részére megküldeni. A közbeszerzésekért felelős miniszter a külön jogszabályban foglaltak szerint ellenőrizheti az ajánlatkérő szervezetek közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzéseit.

A javaslat a közbeszerzésekért felelős miniszter feladatainak ellátásával összefüggésben a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékének vezetésével összefüggő egyes eljárási szabályokat – a Hatóság helyett – a miniszter eljárására állapítja meg.

A javaslat rögzíti, hogy a 2017. december 31-én minden ajánlatkérő számára kötelezően bevezetésre kerülő egységes elektronikus közbeszerzési rendszer működtetője a Miniszterelnökség.

#### **A 46. §-hoz**

A javaslat a minden ajánlatkérő számára kötelező elektronikus közbeszerzés bevezetésének időpontját 2017. december 31-ben határozza meg.

#### **A 47. § -hoz**

A Kbt. módosításához kapcsolódó átmeneti rendelkezések. A közbeszerzési jogszabályok változása esetén az új rendelkezések alkalmazása jellemzően a módosítás hatályba lépését követően megkezdett közbeszerzési eljárásokban lehetséges. Ettől a javaslat részben eltér.

Az alvállalkozó %-os bevonásának korlátozására vonatkozó szabályok szolgáltatás-megrendelések esetén történő elhagyása tekintetében a szerződő felek már megkötött szerződésük esetében is dönthetnek úgy, hogy a módosult szabályokat alkalmazzák. Tekintettel arra, hogy már megkötött, illetve teljesítésben lévő szerződések tartalmának módosulásáról lenne szó, a javaslat a felek szándékára bízta, hogy át kívánnak-e térni a módosítást követő szabályok alkalmazására. A Kbt. ezt lehetővé teszi, és kifejezetten kimondja azt is, hogy a szerződés ilyen módosítása a Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint nem tekintendő lényeges módosításnak, így nem vonja maga után új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

Speciális átmeneti rendelkezés érvényesül a javaslat által bevezetendő, a Kbt. 62. § (1) bekezdés *q)* pontja szerinti kizáró ok alkalmazásának megkezdésekor. Az új kizáró okot – a hatályba lépést követően indult közbeszerzési eljárások mellett – alkalmazni kell azokban a közbeszerzési eljárásokban is, ahol az ajánlattételi (részvételi) határidő a kizáró ok hatályba lépésekor még nem telt le. Ebben az esetben az ajánlatkérő részéről szükséges lesz a felhívás (abban a kizáró okok megjelölésének) módosítása. Az új kizáró ok a módosítás hatályba lépését követően úgy alkalmazandó, hogy a Kbt. hatályba lépésétől 2017. január 1-ig jogerőssé vált döntések – függetlenül attól, hogy egy vagy több jogsértésre került sor, valamint attól, hogy a jogerőre emelkedéstől 90 nap eltelt-e, illetve mikor telte le a 90 nap – egységesen egy időszakban, a módosítás hatályba lépését követő 90 napig eredményeznek kizárást.

#### **A 48. §-hoz**

A felhatalmazó rendelkezések változása a javaslatban foglalt módosításokkal összefüggésben.

A Kbt. módosításához kapcsolódóan a költségvetési törvény módosítására benyújtott javaslat a közbeszerzési értékhatárok emelkedéséről rendelkezik. A közbeszerzési eljárási kötelezettség az ajánlatkérők számára olyan részletes eljárási követelményeket jelent, amelyek alkalmazása a kisebb értékű beszerzések esetében a beszerzés nagyságrendjéhez mérten aránytalan terhet jelent. A beszerzések ellenőrizhetősége és a közpénzek ésszerű és hatékony elköltése azonban a közbeszerzési értékhatár alatt is követelmény. Ezt fejezi ki az a

rendeletkezés, amely ezen beszerzéseknél is előírja három ajánlat bekérését és felhatalmazást ad a Kormány számára, hogy az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseire is meghatározzon követelményeket. A javaslat egy felhatalmazó rendelkezés beiktatásával a közbeszerzésekért felelős miniszter részére lehetőséget biztosít ezen – nem közbeszerzési eljárás útján megvalósuló – beszerzések ellenőrzésére is. Valójában a módosítás eredményeként jelentősen csökken – nyolc helyett egymillió forintra – az az értékhatár, amely felett az ajánlatkérők jogszabályban rögzített követelményeknek megfelelően választják ki szerződéses partnerüket.

A közbeszerzésekért felelős miniszter felhatalmazást kap a nemzeti eljárásrendben alkalmazott összefoglaló tájékoztatások további adataira és részletes adattartalmára vonatkozó rendelkezések megállapítására és az összefoglaló tájékoztatások közzétételéért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékének megállapítására.

#### **A 49. §-hoz**

A hatályon kívül kerülő rendelkezések között az egyszerűsítést szolgálja, hogy az ajánlatkérő nyílt eljárásban akkor is élhet az értékelés és a bírálat megfordításának lehetőségével, ha valamely ajánlattevő kiesésével az ajánlattevők sorrendje változna. A 69. § általános szabályai megfelelő megoldást adnak ennek a helyzetnek a kezelésére – természetesen ajánlatkérő az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb érvényes ajánlattevőt hirdetheti ki az eljárás nyerteseként.

#### **Az 50. §-hoz**

A szövegcsere módosító javaslatok pontosítják a Kbt. 5. § (2) és (3) bekezdésében az érintett gazdasági szereplők körét, és a közbeszerzési gyakorlatnak megfelelően rögzítik, hogy a támogatásban részesülő szervezetek mellett a támogatásban részesülő személyek is kötelesek közbeszerzési eljárás lefolytatására, amennyiben a Kbt.-ben meghatározott feltételek fennállnak.

A Kbt. 5. § (3) bekezdése tekintetében a szövegcsere módosító javaslatok a kombinált pénzügyi eszköz kifejezést az ágazati jogszabály, azaz a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. § 32a. pontja szerinti fogalomra módosítják, egyértelműsítve ezáltal, hogy az ún. pénzügyi eszközzel kombinált vissza nem térítendő támogatások esetében – azaz ha a kedvezményezett pénzügyi terméket vesz igénybe és egyidejűleg vissza nem térítendő támogatásban is részesül – közbeszerzési eljárás lefolytatása az 5. § (3) bekezdése szerinti esetben nem kötelező.

A javaslat egyidejűleg felemeli a Kbt. 5. § (3) bekezdésében meghatározott huszonötmillió forint összegű támogatási értékhatárt negyvenmillió forintra, ezáltal is bővítve a szabály alóli kivételek körét.

A szövegcsere módosító javaslatok ugyancsak a Kbt. 5. § (3) bekezdése alóli kivételek körét bővítik, azáltal, hogy az 5. § (3) bekezdés e) pontja szerinti támogatások esetében releváns támogatásban részesülő nagyvállalkozások helyett általánosságban a vállalkozások kerülnek a kivételi szabály középpontjába.

A szövegcsere módosító javaslatok pontosítják a Kbt. 9. § (1) bekezdés g) pontjában található kivételi rendelkezést, tekintettel arra, hogy a 2014/24/EU irányelv magyar fordításának pontatlansága miatt az helytelenül szerepelt a Kbt.-ben.

A szövegcsere módosító javaslatok kiegészítik a Kbt. 9. § (8) bekezdés g) pontja szerinti kivételt az ún. állami projektértékelői jogviszonnyal, mint speciális munkavégzésre irányuló jogviszonnyal.

A szövegcsere módosító javaslatok a Kbt. 19. § (4) bekezdés a) pontjában – az ún. leválasztási szabály tekintetében – forintban meghatározott összegeket a 2014/24/EU irányelv szerinti euró összegekre cserélik. Ennek oka, hogy az Európai Bizottság az euróban meghatározott értékeknek megfelelő forintértékeket jogosult végrehajtási intézkedésben meghatározni, amely adott esetben eltérő lehet a Kbt.-ben meghatározott forint értékektől. Ezzel egyidejűleg a javaslat módosítja a Kbt. 15. § (5) bekezdését, amelynek értelmében a forintban meghatározott értékeket a Közbeszerzési Hatóságnak a közbeszerzési értékhatárokkal egyidejűleg minden év elején közzé kell tennie.

A szövegcsere módosító javaslatok a Kbt. 43. § (4) bekezdése tekintetében a Közbeszerzési Adatbázisban közzéteendő információk körének bővítéséhez kapcsolódó szövegpontosítást tartalmaznak.

A szövegcsere módosító javaslatok a Kbt. 102. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében szövegpontosítást tartalmaznak ahhoz kapcsolódóan, hogy a javaslat az egységes európai közbeszerzési dokumentum alkalmazását hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások esetében nem teszi általánosan kötelezővé.

A módosítás szolgáltatás megrendelések tekintetében megszünteti az ajánlattevő 50%-os saját teljesítésére vonatkozó előírást.

A szövegcsere módosító javaslatok a közbeszerzési értékhatárok és építési beruházások esetében a Kbt. 115. §-a szerinti eljárás alkalmazhatóságára vonatkozó értékhatár jelentős emelésére tekintettel megemelik a Kbt. 113. § (5) bekezdés a) pontja szerinti, építési beruházásokra vonatkozó azon értékhatárt, amely felett az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárását nyilvánosan közzétett hirdetménnyel kell megindítania az ún. összefoglaló tájékoztatás közzétételét követő közvetlen ajánlattételi felhívás helyett.

A szövegcsere módosító javaslatok a Kbt. 146. § (4) bekezdésének módosításával lehetővé teszik, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások alkalmazásának jogalapjával kapcsolatos, Közbeszerzési Hatóság elnöke által kezdeményezett jogorvoslati eljárás során a Közbeszerzési Döntőbizottság az általános szabályoknak megfelelően, három közbeszerzési biztosból álló tanácsban járjon el.

A szövegcsere módosító javaslatok egyebekben a gyakorlati tapasztalatokon alapuló, valamint az uniós közbeszerzési irányelveknek való pontosabb megfelelés miatt szükséges szövegpontosításokat tartalmaznak.

## **Az 51. §-hoz**

A módosítás arra irányul, hogy a Közbeszerzési Hatóság szerződés teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárásában a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakértői minőségben működhessen közre.

#### **Az 52. §-hoz**

A módosítás a jogszabályok koherenciája érdekében helyezi hatályon kívül a központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról szóló 2016. évi CIV. törvény azon rendelkezését, amely a Közbeszerzési Hatóság Tanácsában a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által jelölt személy tagságáról rendelkezik, tekintettel arra, hogy a Kbt. módosítása értelmében az érintett szakterület részvétele a Tanácsban megszűnik.

#### **Az 53. §-hoz**

A törvény rendelkezései főszabályként 2017. január 1. napján lépnek hatályba. A központosított beszerző szervezetek tekintetében az elektronikus közbeszerzési kötelezettség 2017. február 1-jén lép hatályba. A minden ajánlatkérő számára kötelező elektronikus eljárás és a központi egységes elektronikus közbeszerzési rendszer megvalósítása 2017. december 31-től valósul meg.

#### **Az 54. §-hoz**

Jogharmonizációs záradék.