

Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/12738/14

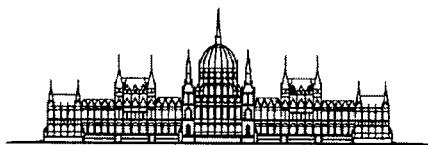
Érkezett: 2016 NOV 29.

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**
Benyújtó: **Bánki Erik elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtása

A Gazdasági bizottság – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/12738. számú törvényjavaslathoz a mellékelt, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot terjeszti elő.**

Bánki Erik
elnök



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

**Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat
a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények
módosításáról szóló törvényjavaslathoz
(T/12738. szám)**

I. rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **2. § - Kbt. 4. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A Kbt. 4. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) **[Az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek]** A 195. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők az egymillió forintot elérő, de a 15. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti nemzeti értékhatárokat el nem érő értékű, a 8. § (2)-(6) bekezdése szerinti szerződéseik megkötését megelőzően is kötelesek – az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint, az ott meghatározott kivételekkel – legalább három ajánlatot bekérni. Ezekre a beszerzésekre e törvény rendelkezéseit kizárólag annyiban kell alkalmazni, amennyiben e törvény végrehajtási rendelete azt előírja.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

A javaslat érintett rendelkezése: **3. § - Kbt. 5. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

A Kbt. 5. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (3) bekezdést nem kell alkalmazni, ha a Kormány annak alkalmazása alól a közbeszerzésekért felelős miniszter előterjesztése alapján hozott egyedi határozatában felmentést adott. A felmentés akkor kérhető, ha a támogatásból megvalósuló beszerzés sajátosságaira tekintettel a közbeszerzési eljárás alkalmazása nem szolgálná a közpénzek hatékony felhasználásának célját és a támogatási összeg gazdaságilag legkedvezőbb módon történő

felhasználását a (3) bekezdés szerinti szervezet eljárása biztosítja. Az előző évben meghozott, felmentést tartalmazó egyedi határozatok szövegét a Kormány minden év március 31-ig, a Magyar Közlönyben egy tájékoztatóban egyszerre is közzéteszi.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

A javaslat érintett rendelkezése: **4. § (2) bekezdés - Kbt. 6. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

4. §

(2) A Kbt. 6. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alkalmazásában az ellátás alatt [**az előállítást (termelést), valamint**] a nagykereskedelmi és a kiskereskedelmi értékesítést is érteni kell.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

A javaslat érintett rendelkezése: **5. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

5. §

(1) A Kbt. 9. § (8) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényt – ha a beszerzés tárgya szolgáltatás megrendelése – nem kell alkalmazni az alábbi esetekben)

„b) audiovizuális vagy rádiós médiaszolgáltató olyan beszerzése, amelynek tárgya audiovizuális vagy rádiós médiaszolgáltatásra szánt műsorszám vétel, fejlesztése, előállítása, illetve audiovizuális vagy rádiós médiaszolgáltatók általi közös előállítása; valamint bármely ajánlatkérőnek az audiovizuális vagy rádiós médiaszolgáltatótól megrendelt műsorszám szolgáltatására vagy műsoridőre vonatkozó szerződése, továbbá az audiovizuális vagy rádiós médiaszolgáltatásra szánt műsorszám vételére, fejlesztésére, előállítására, közös előállítására vagy műsoridő vásárlásra vonatkozó szerződések;”

(2) A Kbt. 9. § (8) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényt - ha a beszerzés tárgya szolgáltatás megrendelése - nem kell alkalmazni az alábbi esetekben)

„e) értékpapírok vagy a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló törvényben meghatározott egyéb pénzügyi eszközök kibocsátásával, eladásával, vételével vagy átruházásával kapcsolatos, a CPV-ben a 66100000-1 CPV kód alá tartozó (a 66110000-4 CPV kódtól a 66190000-8 CPV kódig megjelölt) pénzügyi szolgáltatások, jegybanki szolgáltatások, valamint az Európai Pénzügyi Stabilitási Eszköz és az Európai Stabilitási Mechanizmus keretében végzett műveletek;”

Módosítópont sorszáma: 5.

A javaslat érintett rendelkezése: 15. §

Módosítás jellege: **elhagyás**

[15. §

A Kbt. 43. § (1) bekezdése a következő *h*) ponttal egészül ki:

[(1) Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban – amennyiben a Közbeszerzési Adatbázisban való közzététel nem lehetséges, a saját vagy a fenntartója honlapján – közzétenni]

„h) a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélküli eljárások esetében felhívásra) történő hivatkozás mellett a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője (közös ajánlattétel esetén nyertes ajánlattevői) által tett ajánlatban foglaltak szerint azon személy, illetve szervezet nevét, lakóhelyét (székhelyét), adószámát, amelynek kapacitásaira az ajánlattevő alkalmasságának igazolása érdekében támaszkodik, valamint azon alkalmassági követelmény vagy követelmények megjelölését, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő e személy vagy szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik, a szerződéskötést követően legkésőbb 10 munkanapon belül.”]

Módosítópont sorszáma: 6.

A javaslat érintett rendelkezése: 19. §

Módosítás jellege: **módosítás**

19. §

(1) A Kbt. [A] 62. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki)

„h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;”

(2) A Kbt. [A] 62. § (1) bekezdés *p*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki)

„p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási [(vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat)] megállapította[.]”

Módosítópont sorszáma: 7.

A javaslat érintett rendelkezése: **új 24. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

24. §

A Kbt. 71. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor – feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező – azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

Módosítópont sorszáma: 8.

A javaslat érintett rendelkezése: **24. § (1) bekezdés - Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

(1) A Kbt. 75. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha)

„e) – a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével – egy szakaszból álló eljárásban vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi (párbeszéd) szakaszában nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot (megoldási javaslatot), vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában a részvételi határidőben legalább két részvételi jelentkezést[.]”

Módosítópont sorszáma: **9.**

A javaslat érintett rendelkezése: **24. § (3) bekezdés - Kbt. 75. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Kbt. 75. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívásban köteles megadni, hogy alkalmazza-e az adott eljárásban a 75. § (2) bekezdés e) pontját. A közbeszerzésekért felelős miniszter az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát megelőzően előírhatja **[az] a 195. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők számára, valamint a támogatásban részesülő, a közbeszerzésekért felelős miniszter által jogszabály alapján ellenőrzött beszerzés vonatkozásában bármely ajánlatkérő számára a 75. § (2) bekezdés e) pontjának kötelező alkalmazását oly módon, hogy megfelelő időtartam álljon az ajánlatkérő rendelkezésére a szükséges intézkedések megtételére.** Ebben az esetben az eljárást megindító felhívást az ajánlatkérő köteles a 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi ok alkalmazását feltüntetve módosítani.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

A javaslat érintett rendelkezése: **új 25. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

25. §

A Kbt. 76. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállításának vagy nyújtásának folyamatához kapcsolódóan értékelhető különösen a munkanélküli vagy tartósan munkanélküliek – ideértve a megelőzően a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló törvényben meghatározott közfoglalkoztatási jogviszony, valamint az Európai Unió más tagállamában ahhoz hasonló jogviszony keretében foglalkoztatott természetes személyek nem közfoglalkoztatottként történő – foglalkoztatásának megajánlott mértéke, valamint az adott szerződés teljesítésének keretében munkanélküliek képzését célzó intézkedések végrehajtása.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

A javaslat érintett rendelkezése: **29. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

(1) A Kbt. 111. § *n*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhátart el nem érő)

„*n*) kulturális javak körébe tartozó tárgyak vételére és a rájuk vonatkozó egyéb jogok megszerzésére, valamint hangszerek, hangszertartozékok és **[hangszer alkatrészek]** hangszeralkatrészek beszerzésére;”

(2) A Kbt. 111. § *r*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhátart el nem érő)

„*r*) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épületre vonatkozó építészeti-műszaki tervezési szolgáltatás, belsőépítészeti tervezési szolgáltatás, településtervezési vagy tájrendezési tervezési szolgáltatás megrendelésére – az ezekhez kapcsolódó szakági tervezési tevékenységekre kizárólag akkor, ha annak megrendelésére építészeti, belsőépítészeti, településtervezési vagy tájrendezési tervezéssel együttesen, ugyanazon tervezett építési beruházás tekintetében kerül sor;”

(3) A Kbt. 111. §-a a következő *u*)-*x*) ponttal egészül ki:

(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhátart el nem érő)

„*u*) mezőgazdasági termelő, kutató tevékenység során felhasználásra kerülő 24400000-8-tól 24457000-2-ig tartó CPV kódok által meghatározott termésnövelő anyagok és engedélyezett növényvédő szerek beszerzésére;

v) a kutatás-fejlesztési és innovációs célú támogatásból megvalósuló beszerzésekre a 24000000-4-től 24327500-7-ig és 24500000-9-től 24965000-6-ig tartó CPV kódok által meghatározott áruk vonatkozásában;

x) olyan beszerzés esetén, ahol a szerződésben foglalt feladatot az 5. § (1) bekezdése vagy a 7. § (2) bekezdése szerinti ajánlatkérő vagy az említett ajánlatkérők társulása jogszabályban vagy hatósági határozatban – az EUMSZ-szel összhangban – meghatározott kizárólagos jog alapján teljesíti.”

Módosítópont sorszáma: 12.

A javaslat érintett rendelkezése: 30. § - Kbt. 113. § (1) és (2) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

A Kbt. 113. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ajánlatkérő a nyílt, a meghívásos és a tárgyalásos eljárást megindító felhívást nem hirdetmény útján teszi közzé. Az ajánlatkérő az eljárás megindításának napját legalább öt munkanappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül köteles a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a megindítandó eljárásról szóló összefoglaló

tájékoztatást küldeni a Közbeszerzési Hatóságnak, amelyet a Közbeszerzési Hatóság a megküldést követően egy munkanapon belül a honlapján közzétesz. Az ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatással egyidejűleg köteles megküldeni a Közbeszerzési Hatóság részére azon, legalább három gazdasági szereplő nevét és címét, amelyeknek az eljárást megindító felhívást saját kezdeményezésére meg fogja küldeni. Az összefoglaló tájékoztatásban konkrétan meg kell jelölni az ajánlatkérő nevét és címét, az érdeklődés jelzésére szolgáló elérhetőséget, a szerződés tárgyát, a beszerzés mennyiségét vagy a teljesítés nagyságrendjét meghatározó más adatot, a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét, a teljesítés helyét, a 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartást, valamint a gazdasági szereplőknek szóló arra vonatkozó felhívást, hogy érdeklődésüket az eljárás iránt az ajánlatkérőnél jelezzék az ajánlatkérő által az összefoglaló tájékoztatásban meghatározott időpontig, amely nem lehet az összefoglaló tájékoztatás megküldését követő ötödik munkanapnál korábbi. **[Az összefoglaló tájékoztatásban az ajánlatkérő feltünteti azon, legalább három gazdasági szereplő nevét és címét, amelyeknek az eljárást megindító felhívást saját kezdeményezésére meg fogja küldeni.]** A 75. § (6) bekezdését úgy kell alkalmazni, hogy az eljárást megindító felhívás helyett az összefoglaló tájékoztatásban kell a 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazására vonatkozó információt megadni. Az összefoglaló tájékoztatás további adataira és részletes adattartalmára vonatkozó rendelkezéseket külön jogszabály tartalmazza. A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az összefoglaló tájékoztatásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárás iránti érdeklődésüket kívánják-e az ajánlatkérőnél jelezni. Az érdeklődés jelzésére a 41. § azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az elektronikus úton tett nyilatkozatot a gazdasági szereplőknek nem szükséges elektronikus aláírással ellátni. A tájékoztatás tartalma a közzétételét követően nem módosítható.

Ha az ajánlatkérő nem vagy nem a tájékoztatásban szereplő adatoknak megfelelően kívánja az eljárást megindítani, abban az esetben a tájékoztatás visszavonásáról legkésőbb a megküldésétől számított tizenkét hónapon belül köteles értesíteni a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a Közbeszerzési Hatóságot, valamint írásban azokat a gazdasági szereplőket, akik addig az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A Közbeszerzési Hatóság a visszavonás tényét az értesítést követően egy munkanapon belül a honlapján közzéteszi.

(2) Az ajánlatkérő köteles legalább három – [az összefoglaló tájékoztatásban] a Közbeszerzési Hatóság felé előzetesen megjelölt – gazdasági szereplőnek megküldeni az eljárást megindító felhívást, valamint rajtuk kívül mindazoknak a gazdasági szereplőknek is, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. Az eljárást megindító felhívást a gazdasági szereplők részére egyidejűleg, közvetlenül írásban kell megküldeni legkésőbb az összefoglaló tájékoztatás megküldésétől számított tizenkét hónapon belül. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat legkésőbb a felhívás megküldésének napján az 57. § rendelkezéseinek megfelelően rendelkezésre bocsátja. Az eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, illetve nyújthatnak be részvételi jelentkezést, amelyeknek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte. **[Azok a gazdasági szereplők, amelyeket az ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatásban előzetesen megjelölt, egymással közösen nem tehetnek ajánlatot, illetve egymással közösen nem nyújthatnak be részvételi jelentkezést.]** Bármely gazdasági szereplő, amelynek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte, jogosult közösen ajánlatot tenni, illetve közösen részvételi jelentkezést benyújtani olyan gazdasági szereplővel is, amelynek az ajánlatkérő nem küldött eljárást megindító felhívást. Az ajánlatkérő az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések bontásakor ismerteti, hogy mely gazdasági szereplőknek küldte meg saját kezdeményezésére az eljárást megindító felhívást.”

Módosítópont sorszáma: 13.

A javaslat érintett rendelkezése: 32. § - Kbt. 115. § (2) és (6) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

32. §

(1) A Kbt. 115. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés *a)* pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés *b)* pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét **[köteles – amilyen gyakran csak lehetséges – változtatni]** lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó. A 113. § nem alkalmazandó.”

(2) A Kbt. 115. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A 71. § azzal **[a különbséggel]** az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő – anélkül, hogy ezt a közbeszerzési dokumentumokban külön jelezte volna – nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha egy hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumra vagy hiánypótlás keretében újonnan megnevezett gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

(7) Az ajánlatkérő köteles honlapján és a Közbeszerzési Adatbázisban – az eljárás megindításával egyidejűleg – nyilvánosan közzétenni az eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat, majd – az ajánlatok bontását követően haladéktalanul – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét, valamint az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet.”

Módosítópont sorszáma: 14.

A javaslat érintett rendelkezése: **36. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

36. §

(1) A Kbt. 135. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Építési beruházások esetén a szerződésben foglalt ellenérték kifizetésére kormányrendelet a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésétől eltérő, sajátos szabályokat állapíthat meg.”

[(1)](2) A Kbt. 135. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A felek a (7) bekezdésben foglalt kötelező mértéket meghaladóan és bármely más esetben is kiköthetik előleg nyújtását a szerződésben. Külön jogszabály a (7) bekezdésben foglalt mértéket meghaladóan és bármely más esetre is előírhatja előleg nyújtását, valamint a (7) bekezdésben foglaltnál nagyobb mértékű előleg nyújtását is kötelezővé teheti biztosíték megkövetelése nélkül.”

[(2)](3) A Kbt. 135. § (9)-bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A (7) bekezdéstől eltérően támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során az ajánlatkérő – ha külön jogszabály magasabb mértékű szállítói előleg nyújtását nem írja elő – köteles a szerződés - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - elszámolható összege 30%-ának megfelelő mértékű előleg igénybevételenek lehetőségét biztosítani. Ebben az esetben az ajánlatkérő által kikötött biztosíték mértéke nem haladhatja meg a szerződés - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetének mértékét.”

Módosítópont sorszáma: **15.**

A javaslat érintett rendelkezése: **37. § új (1) és (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

37. §

(1) A Kbt. 138. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek vagy – ha az ajánlatkérő gazdálkodó szervezet létrehozásának kötelezettségét előírta vagy azt lehetővé tette [35. § (8)-(9) bekezdés] – a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők), vagy az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) kizárólagos részesedésével létrehozott gazdálkodó szervezetnek (a továbbiakban: projektársaság) kell teljesítenie. Építési beruházás esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át. Az alvállalkozóknak a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesülnek a szerződés általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.”

[(1)](2) A Kbt. 138. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha az eljárás során a 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.”

(3) A Kbt. 138. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Építési beruházás esetén a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

A javaslat érintett rendelkezése: **39. § (1) bekezdés - Kbt. 177. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

(1) A Kbt. 177. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat, ha a polgári jogi igény érvényesítése - illetve a szerződés érvénytelenségére történő hivatkozás - a 133-135. §-on, a 138-140. §-on, a 142. § (3) bekezdésén, vagy e törvénynek vagy végrehajtási rendeleteinek a szerződés tartalmi elemeit meghatározó más rendelkezéseinek megsértésén alapul. Az európai uniós forrásból nyújtott támogatás esetén a támogatási jogviszony alapján, közbeszerzési jogsértéssel összefüggően felmerült vagyoni igény érvényesítésének nem feltétele, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén – a bíróság a közbeszerzési jogsértést jogerősen megállapítsa, kivéve, ha a közbeszerzéshez támogatást nyújtó vagy a közbeszerzések jogszabályban előírt ellenőrzését végző szerv a közbeszerzési eljárás ellenőrzését elvégezte és annak szabályosságát megállapította.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

A javaslat érintett rendelkezése: **40. § - Kbt. 181. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

40. §

A Kbt. 181. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hatóság elnökének a tárgyév március 1-jétől a következő év február végéig terjedő időszakra megállapított havi **[keresete]** illetménye a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset nyolcszorosa. Egyebekben a Közbeszerzési Hatóság elnöke a minisztert megillető juttatásokra jogosult.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

A javaslat érintett rendelkezése: **45. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

(1) A Kbt. 195. §-a a következő (5)-(11) **[bekezdésekkel]** bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közbeszerzésekért felelős miniszter kérésére az (1) bekezdésben meghatározott ajánlatkérő köteles a közbeszerzéseivel összefüggő bármely adatot a miniszter részére öt munkanapon belül megküldeni. Az (1) bekezdésben meghatározott ajánlatkérők **[szervezetek]** kötelesek a közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzéseikkel kapcsolatos adatokat a **[külön jogszabályban foglaltak]** Kormány rendeletében meghatározottak szerint a közbeszerzésekért felelős miniszter részére megküldeni. A közbeszerzésekért felelős miniszter a **[külön jogszabályban foglaltak]** Kormány rendeletében meghatározottak szerint ellenőrizheti az (1) bekezdésben meghatározott ajánlatkérők **[szervezetek]** közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzéseit.

(6) A közbeszerzésekért felelős miniszter naprakészen vezeti a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékét.

(7) A közbeszerzésekért felelős miniszter a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékének vezetése céljából jogosult a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó természetes személyazonosító adatait, elérhetőségi címét, végzettségét, a cselekvőképességére és büntetett előéletre vonatkozó adatokat, a munkáltatóra és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közbeszerzési gyakorlatára vonatkozó adatokat, valamint azt nyilvántartani, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogosult-e az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenység folytatására.

(8) A közbeszerzésekért felelős miniszter a (7) bekezdésben foglalt adatokat a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jegyzékből történő törlését követően egy évig kezelheti. Törölni kell a névjegyzékből a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, ha nem felel meg a külön jogszabályban meghatározott bejegyzési feltételeknek, ha a (9) bekezdésben foglalt valamely kizáró ok bekövetkezik vagy jogerős határozattal megállapították, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ilyen minőségében szándékos jogszabálysértést követett el, ha a névjegyzékbe vétel hatálya lejárt és nem nyújtottak be megújítási kérelmet vagy azt elutasították, ha azt a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó kéri, valamint a névjegyzékben szereplő személy halála esetén.

(9) Nem lehet felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, aki

- a) cselekvőképtelen vagy cselekvőképességében részlegesen korlátozott;
- b) a büntetett előéletre fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- c) közbeszerzési biztos;

d) a Közbeszerzési Hatóság elnöke vagy alelnöke.

(10) A bejegyzés iránti kérelemhez csatolni kell azokat az okiratokat vagy azok hiteles másolatát is, amelyek a (9) bekezdés szerinti kizáró ok fenn nem állását igazolják. A névjegyzékbe történő felvételért, a bejegyzés megújításáért, illetve a névjegyzékbe bejelentett adatok kiegészítéséért külön jogszabályban meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

(11) A közbeszerzésekért felelős miniszter (7) bekezdés szerinti eljárásában vagy annak előkészítésében nem vehet részt olyan személy, akinek az eljárással érintettekhez személyi vagy vagyoni érdekeltsége fűződik. Ezzel az összeférhetlenségi okkal érintett személy a közbeszerzésekért felelős miniszternek köteles ezt haladéktalanul bejelenteni, és köteles a folyamatban levő eljárásban vagy előkészítésében való részvételét azonnal megszüntetni. A közbeszerzésekért felelős miniszter feladatkörében hozott határozatával és végzésével szemben nincs helye fellebbezésnek, kivéve, ha e törvény eltérően rendelkezik. A kérelmező, illetve az érintett felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a határozat felülvizsgálatát kérheti a bíróságtól a határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A kérelemről a közigazgatási és munkaügyi bíróság nemperes eljárásban, a kérelem benyújtásától számított hatvan napon belül határoz, a **[Hatóság] közbeszerzésekért felelős miniszter** határozatát megváltoztathatja. A bíróság végzése ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye. A bíróság eljárására a Pp. XX. fejezetét kell megfelelően alkalmazni, ha e törvényből, illetve a nemperes eljárás jellegéből más nem következik.”

Módosítópont sorszáma: 19.

A javaslat érintett rendelkezése: 47. §

Módosítás jellege: **módosítás**

47. §

A Kbt. 197. §-a a következő (5)-~~(6)~~ bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvénynek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi törvénnyel (a továbbiakban: Mód1. tv.) hatályon kívül helyezett 31. § (5) bekezdését és 32. § (3) bekezdését a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokban nem kell alkalmazni.

[(5)](6) E törvénynek a [közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi törvénnyel (a továbbiakban: Mód1. tv.)] Mód1. tv. által megállapított 3. § 21. és 24a. pontja, 4. § (1) és (3) bekezdése, 5. § (2), (3) és (5) bekezdése, 6. § (1) bekezdés e)-f) pontja, valamint (4) bekezdése, 9. § (1) bekezdés g) pontja, (8) bekezdés e) és g) pontja, 15. § (5) bekezdése, 19. § (4) bekezdés a) pontja, 20. §-a, 21. § (1) bekezdése, 25. § (2) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 29. § (4) bekezdése, 30. § (1) és (4) bekezdése, 31. § (5) bekezdése, 32. § (3) bekezdése, 37. § (3) bekezdése, 39. §- (1) bekezdése, 40. § (1) bekezdése, **[43. § (1) bekezdés h) pontja, valamint (4) bekezdése,] 44. § (1) bekezdése, 50. § (2) bekezdés m) és n) pontja, 55. § (1) és (2) bekezdése, 61. § (5) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h), p) pontja, 63. § (1) bekezdés a) pontja, 65. § (2), (5) és (9) bekezdése, 69. § (4) bekezdése, 70. § (1) bekezdése, 71. § (8) bekezdés b) pontja, 71. § (9) bekezdése, 75. § (2) bekezdés e) és f) pontja, valamint (6) bekezdése, 76. § (8) bekezdése, 81. § (6) bekezdése, 98. § (2a) bekezdése, 100. § (5) bekezdése, 102. § (3) bekezdés b) pontja, 103. § (4)-(6) bekezdése, 107. § (2) bekezdése, 111. § n)**

pontja, 113. § (1) és (2) bekezdése, valamint (5) bekezdés *a*) és *c*) pontja, 114. § (1), (2), (4) és (14) bekezdése, 115. § (1), (2), (5)-(7) bekezdése, 117. § (9) bekezdése, 119. § (4) bekezdése, 123. § (2) bekezdése, 135. § (8) és (9) bekezdése, 138. § (1)-(2), (3) és (5) bekezdése, 141. § (2) bekezdés *b*) pontja, valamint (3) bekezdése, 146. § (4) bekezdése, 177. § (3) és (4) bekezdése, 181. § (3) bekezdése, 182. § (1), (2) valamint (11) bekezdése, 184. § (1) bekezdése, 187. § (2) bekezdés *a*) pont *ac*) alpontja, *n*) és *u*) pontja, valamint (6)-(9) és (11) bekezdése, 189. § (1) bekezdése, 192. § (7) bekezdése, 195. § (5)-(12) bekezdése, 196. § (2)-(3) bekezdése, 197. § (5)-(6) bekezdése, 198. § (1) bekezdés 8. és 20. pontja, valamint (2) bekezdés *a*) és *c*) pontja a Mórd1. tv. hatálybalépését követően megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárásokra közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekre és az azokkal kapcsolatban indított jogorvoslati eljárásokra alkalmazandó. A szerződő felek megállapodhatnak úgy, hogy e törvény [a] 138. § (1) és (5) bekezdésének a Mórd1. tv. által módosult szabályait megkötött szerződésükre is alkalmazzák, és szolgáltatás megrendelése esetében nem érvényesítik az alvállalkozói részvétel korlátozását. A szerződés ilyen módosítása a Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint nem tekintendő lényeges módosításnak és nem vonja maga után új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

[(6)] (7) E törvénynek a Mórd1. tv. által megállapított 62. § (1) bekezdés *q*) pontja alkalmazandó azokban a közbeszerzési eljárásokban is, amelyek a Mórd1. tv. hatályba lépésekor folyamatban vannak, de a Mórd1. tv hatályba lépésének időpontjában a részvételi – egy szakaszból álló eljárásban az ajánlattételi – határidő még nem járt le. E törvénynek a Mórd1. tv. által megállapított 62. § (1) bekezdés *q*) pontjának alkalmazásakor az e törvény hatálybalépését követően jogerőre emelkedett határozatokat akkor is figyelembe kell venni, ha a határozat a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben előírt rendelkezések megsértését állapítja meg. Ha e törvény hatályba lépését követően, de a Mórd1. tv. hatályba lépése előtt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős határozata megállapította, hogy a gazdasági szereplő megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, a 62. § (1) bekezdés *q*) pontja szerinti kizáró ok akként alkalmazandó, hogy a jogerős határozatban megállapított jogsértést elkövető gazdasági szereplő a Mórd1. tv. hatályba lépését követő 90 napig nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

A javaslat érintett rendelkezése: **48. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Kbt. 198. § (1) bekezdése **[20. pontja helyébe]** a következő 20. ponttal egészül ki [rendelkezés lép]:

(Felhatalmazást kap [a kormány] a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

„20. [Az] A 195. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezetek közbeszerzési értékhatárt el nem érő, a 4. § (3) bekezdése szerinti beszerzései megvalósítására vonatkozó követelményeket, e beszerzések tekintetében a legalább három ajánlat bekérésére vonatkozó követelmény alóli kivételeket, valamint [az] ezen ajánlatkérő szervezetek közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzéseivel, közbeszerzéseivel kapcsolatos adatoknak a közbeszerzésekért felelős

miniszter részére történő megküldésére és a beszerzéseknek a közbeszerzésekért felelős miniszter általi ellenőrzésére vonatkozó szabályokat[.];”

Módosítópont sorszáma: **21.**

A javaslat érintett rendelkezése: **50. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A Kbt.

1. 3. § 21. pontjában az „az eljárást megindító” szövegrész helyébe az „az eljárást meghirdető” szövegrész;
2. 4. § (1) bekezdésében a „meghatározott értékhatárokat” szövegrész helyébe a „15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat” szövegrész;
3. 5. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „szervezet” szövegrész helyébe a „szervezet vagy személy” szövegrész;
4. 5. § (3) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „szervezet” szövegrész helyébe a „szervezet vagy személy” szövegrész, a „kombinált pénzügyi eszközöket” szövegrész helyébe a „pénzügyi eszközzel kombinált vissza nem térítendő támogatásokat” szövegrész, a „legalább huszonötmillió forint összegben közvetlenül támogatja” szövegrész helyébe a „legalább negyvenmillió forint összegben közvetlenül támogatja” szövegrész;
5. 5. § (3) bekezdés e) pontjában a „nagyvállalkozások” szövegrész helyébe a „vállalkozások” szövegrész;
6. 9. § (1) bekezdés g) pontjában az „igénybevétele” szövegrész helyébe a „hasznosítását” szövegrész;
7. 9. § (8) bekezdés g) pontjában a „munkaszerződés” szövegrész helyébe a „munkaviszony” szövegrész, a „közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony” helyére a „közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szerinti ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony, az állami projektértékelői jogviszony” szövegrész;
8. 12. § (4) bekezdésében a „mértékben harmadik” szövegrész helyébe a „mértékben egy harmadik” szövegrész;
9. 13. § (2) bekezdésében az „a vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai ágazatban működő ajánlatkérők beszerzési eljárásainak összehangolásáról szóló 2004/17/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 30. cikke szerinti eljárás alkalmazásának részletes szabályairól szóló, 2005. január 7-i 2005/15/EK európai bizottsági határozat” szövegrész helyébe az „a vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai szolgáltatási ágazatban működő ajánlatkérők beszerzéseiről szóló 2014/25/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 34. és 35. cikke alkalmazásának részletes szabályairól szóló, 2016. október 10-i 2016/1804 európai bizottsági határozat” szövegrész;
- [8]**10. 19. § (4) bekezdés a) pontjában a „23 455 200 forintnál” szövegrész helyébe a „80 000 eurónál” szövegrész, a „293 190 000 forintnál” szövegrész helyébe a „1 000 000 eurónál” szövegrész;
- [9.]**11. 25. § (2) bekezdésében az „az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet” szövegrész helyébe az „az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet – ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is –,” szövegrész;

[10.]12. 27. § (3) bekezdésében az „uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű” szövegrész helyébe az „uniós értékhatárt elérő, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot elérő értékű” szövegrész;

[11.]13. 39. § (1) bekezdésében a „korlátlanul és teljeskörűen” szövegrész helyébe a „közvetlenül, korlátlanul és teljeskörűen” szövegrész;

14. 41. § (4) bekezdésében a „legalább fokozott biztonságú” szövegrész helyébe az „– ahol e törvény, vagy e törvény felhatalmazása alapján alkotott jogszabály eltérően nem rendelkezik – legalább fokozott biztonságú” szövegrész;

[12. 43. § (4) bekezdésében a „b) és f)-g) pontja” szövegrész helyébe a „b) és f)-h) pontja” szövegrész;]

[13.]15. 44. § (1) bekezdésében a „hiánypótlásban” szövegrész helyébe a „hiánypótlásban vagy felvilágosításban” szövegrész;

16. 71. § (4) bekezdésében a „p) pontja” szövegrész helyébe a „p)-q) pontja” szövegrész;

[14.]17. 71. § (8) bekezdés b) pontjában az „az ajánlatban” szövegrész helyébe az „annak során az ajánlatban” szövegrész;

[15.]18. 102. § (3) bekezdés b) pontjában az „ajánlattevő egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát” szövegrész helyébe az „ajánlattevő (adott esetben az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt) nyilatkozatát” szövegrész[”];

[16.]19. 113. § (5) bekezdés a) pontjában [az „**ötszázmillió forintot**”] „az ötszázmillió forintot” szövegrész helyébe [a „**hétszázmillió forintot**”] „a hétszázmillió forintot” szövegrész;

[17.]20. 113. § (5) bekezdés c) pontjában az „eljárást megindító” helyett az „eljárást meghirdető” szövegrész;

[18.]21. 114. § (4) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „nyílt eljárásban és meghívásos eljárásban” szövegrész helyébe a „nyílt eljárásban, meghívásos és tárgyalásos eljárásban” szövegrész;

[19.]22. 115. § (5) bekezdésében a „103. § (1)-(2) bekezdése” szövegrész helyébe a „103. § (1)-(2) bekezdése, (4) és (6) bekezdése” szövegrész;

[20.]23. 138. § (2) bekezdésében a „65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon” szövegrész helyébe a „65. § (7) bekezdése szerint az eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon” szövegrész

[21. 138. § (1) bekezdésében és 138. § (5) bekezdésében az „**Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése**” szövegrész helyébe az „**Építési beruházás**” szövegrész;]

[22.]24. 146. § (4) bekezdésében az „a)-b) és d) pontja” szövegrész helyébe az „a)-b) pontja” szövegrész;

[23.]25. 189. § (1) bekezdésében a „tíz napon belül” szövegrész helyébe a „tíz munkanapon belül” szövegrész lép.

Módosítópont sorszáma: **22.**

A javaslat érintett rendelkezése: **53. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

53. §

(1) Ez a törvény – a (2)-[(4)](5) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény **[1-10. §-a]** 1-3. §-a, 4. § (1) bekezdése, 5-10. §-a, **[13-44. §-a]** 13-45. §-a, **[45. § (1) bekezdése]** 46. § (1) bekezdése, **[46-48. §-a]** 47. § (2) bekezdése, 48-49. §-a, **[49. §]** 50. § (2) bekezdése, 51-52. §-a 2017. január 1. napján lép hatályba.

(3) E törvény 4. § (2) bekezdése 2017. április 1-jén lép hatályba.

[(3)] (4) E törvény 11. §-a és 12. §-a 2017. február 1-jén lép hatályba.

[(4)] (5) E törvény **[45. §]** 46. § (2) bekezdése 2017. december 31-én lép hatályba.

II. rész

Módosítópont sorszáma: **23.**

Módosítás jellege: **Nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

	A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Javasolt szövegrész:
1.	1. §, Kbt. 3. § 24a. pontja	alkalmazásában)	alkalmazásában:)
2.	5. §, Kbt. 9. § (8) bekezdés nyitó szövege	esetekben)	esetekben:)
3.	7. §, nyitó szövegrésze	20. § -a	20. §-a
4.	11., 12. §, Kbt. 31. § (5) bekezdése és 32. (3) bekezdése	ide értve	ideértve
5.	16. § nyitó szövege	<i>m</i> és <i>n</i>) pontjai	<i>m</i>) és <i>n</i>) pontja
6.	16. §, Kbt. 50. § (2) bekezdés nyitó szövegrésze	különösen)	különösen:)
7.	17. §, Kbt. 55. § (2) bekezdése	fel kell adni és a módosítási	fel kell adni, és a módosítási
8.	34. §, Kbt. 119. § (4) bekezdése	alkalmazandó, azzal, hogy	alkalmazandó azzal, hogy
9.	41. § (2) bekezdése, Kbt. 182. § (11) bekezdése	jogosultak, melynek	jogosultak, amelynek
10.	47. §, Kbt. 197. § (6) bekezdése	hatályba lépésekor	hatálybalépésekor
11.	47. §, Kbt. 197. § (6) bekezdése	hatályba lépésének	hatálybalépésének
12.	47. §, Kbt. 197. § (6) bekezdése	hatályba lépését	hatálybalépését

13.	47. §, Kbt. 197. § (6) bekezdése	hatályba lépése	hatálybalépése
14.	47. §, Kbt. 197. § (6) bekezdése	hatályba lépését	hatálybalépését
15.	48. § (4) bekezdés, Kbt. 198. § (2) bekezdés c) pontja	testületére valamint	testületére, valamint

Indokolás

1., 18. A javaslat értelmében csak a Kormány irányítása alá tartozó ajánlatkérő szervezetek esetében kötelező a közbeszerzési értékhatárok alatti; de egymillió forintot meghaladó értékű szerződések esetében három ajánlat bekérése. A javaslatok továbbá jogtechnikai módosítást tartalmaznak.

Ezen pontok összefüggnek.

2. A javaslat a transzparencia növelését szolgálja annak előírásával, hogy a közbeszerzési eljárás alkalmazása alól a támogatott gazdasági szereplők részére adott egyedi felmentéseket egy évben egyszer összefoglaló módon is közzé kell tenni a Magyar Közlönyben.

3. Jogtechnikai módosítás.

4. Lásd a **T/12738/4.** számú képviselői módosító javaslat indokolását.

5. Jogtechnikai módosítás.

6. Jogtechnikai módosítás.

7. A jelenlegi joggyakorlatban problémát okoz annak a helyzetnek a kezelése, amikor az ajánlatkérő szakemberekre vonatkozó adatokat értékel, a felolvasólapon szereplő adatokat azonban az ajánlatban csatolt dokumentumok (pl. önéletrajzok) nem megfelelően támasztják alá. Jelenleg vitás a gyakorlatban, hogy az ilyen hibák mennyiben pótolhatóak, illetve milyen jogkövetkezménye van az adatokban való eltérésnek. A módosítás ennek a helyzetnek a kezelésére vezet be egy olyan áthidaló megoldást, amely egyrészt biztosítja az alapelveknek megfelelést, másrészt ugyanakkor tekintettel van arra az érdekre, hogy minél több ajánlat érvényesként vehessen részt az értékelésben.

8. Jogtechnikai módosítás.

9. A javaslat a közbeszerzésekért felelős miniszter részéről a Kbt. 195. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérők számára, valamint a miniszter által ellenőrzött, támogatásban részesülő közbeszerzések esetében teszi lehetővé az egy ajánlat benyújtásához kapcsolódó eredménytelenségi ok kötelező előírását.

10. A javaslat egy új rendelkezéssel egészíti ki a törvényjavaslatot, amely egyértelművé teszi, hogy a közbeszerzési eljárásokban alkalmazható értékelési szempontként a megelőzően közfoglalkoztatási jogviszony keretében foglalkoztatott személyek - az adott közbeszerzési szerződés teljesítésekor történő - foglalkoztatásának megajánlott mértéke.

11. A javaslat szakmai szervezetek visszajelzései és igénye alapján pontosítja a korábban CPV-kóddal meghatározott, nemzeti eljárásrendben irányadó tervezési szolgáltatásokra vonatkozó kivételeket. A módosítás célja a korábbi jogalkotói szándék pontosítása, egyértelművé tétele. A Kbt.

111. § r) pontjában CPV-kódok által meghatározott fogalmak ugyanis nem feleltethetők meg minden esetben a hazai jogi szabályozásban elterjedt szakkifejezésnek, ezért a módosítás eredményeként általánosabb jelleggel, de kizárólag az épületekre (tehát műtárgyakra nem) vonatkozóan kerül meghatározásra a kivételi kör. A módosító javaslat 10. pontja egyidejűleg új kivételekkel egészíti ki a Kbt. 111. §-át.

12. A törvényjavaslathoz érkezett társadalmi észrevételeket figyelembe véve könnyítést tartalmaz a vállalkozások számára: a nemzeti eljárásrendben az eljárás iránti érdeklődést jelző nyilatkozat elektronikus megtételéhez nem szükséges elektronikus aláírás. A jogalkotó figyelembe vette, hogy ez a nyilatkozat jellegénél fogva még nem igényel olyan szintű hitelességi követelményeknek való megfelelést, mint pl. az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtása. A vállalkozások eljárási részvételét ugyanakkor jelentősen könnyíti, ha egyszerű e-mailben is jelezhetik érdeklődésüket az eljárás iránt

A javaslat értelmében továbbá az ajánlatkérő nem az összefoglaló tájékoztatásban, hanem az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések bontásakor ismerteti, hogy mely gazdasági szereplőknek küldte meg saját kezdeményezésére az eljárást megindító felhívást. A módosító javaslat figyelembe veszi, hogy a gazdasági szereplők összefoglaló tájékoztatásban történő megjelölése a piacon a versenyt torzító magatartásokhoz vezethet.

13. A javaslat szerinti megfogalmazás a gazdasági szereplők személyének változtatását az ajánlatkérő lehetőségeitől teszi függővé. Ezen új megfogalmazás tekintettel van arra is, ha egy közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő az eljárás jellegére és sajátosságaira figyelemmel a múltbeli tapasztalatai és ésszerűségi szempontok miatt csak egy gazdasági szereplő személyét változtatja meg a korábbi eljárásához képest.

14. A javaslat az alvállalkozói közvetlen kifizetés intézménye helyett – a kamarák és vállalkozói érdekképviselői szervezetek kifejezett kérésére – az ellenérték kifizetésére vonatkozóan a 2015. november 1. előtti szabályozáshoz kíván visszatérni. Ennek megfelelően végrehajtási rendeleti szinten a fővállalkozó kétféleképp kifizetése (ahol az alvállalkozói kifizetések igazolását követően történik a fővállalkozóra eső díjrészlet kifizetése) váltaná fel a jelenlegi szabályokat. A visszajelzések szerint problémát jelent, hogy a jelenlegi szabály gyakorlatban nehezen alkalmazható, az ajánlatkérőknek sok szerződést kell kezelni, az alvállalkozók kifizetésének ütemezése pedig nem esik egybe a fő szerződés fizetési ütemezésével, így egyes alvállalkozók még később juthatnak a pénzükhöz.

15. A javaslat szintén a kamarák és vállalkozói érdekképviselői szervezetek álláspontját figyelembe véve tartalmazza, hogy építési beruházás esetén az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át. A módosítás indoka, hogy a hazai vállalkozások visszajelzése alapján az 50%-os alvállalkozásra vonatkozó korlátozás a hazai kis- és középvállalkozásokat hátrányosan érinti, tekintettel arra, hogy az építőipari piacon nagy számban működnek az építési munkák egy-egy részére szakosodott kisvállalkozások, akik tipikusan alvállalkozóként működnek közre a teljesítésben (a 100 főnél többet foglalkoztató építőipari vállalkozások száma nem éri el Magyarországon a 40-et). A jogalkotónak szükséges figyelembe vennie a hazai piac szerkezetét a szabályozás módosításakor annak érdekében, hogy a hazai kkv-k megfelelő esélyekkel indulhassanak a közbeszerzéseken.

16. A javaslat pontosítja és kiegészíti a törvényjavaslat azon rendelkezését, amely szerint az európai uniós forrásból nyújtott támogatás esetén a támogatási jogviszony alapján, közbeszerzési jogsértéssel összefüggően felmerült vagyoni igény érvényesítésének nem feltétele, hogy a

Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén – a bíróság a közbeszerzési jogsértést jogerősen megállapítsa. A módosító javaslat értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság, illetve – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén – a bíróság közbeszerzési jogsértést megállapító határozatára szükség van abban az esetben, ha az adott közbeszerzési eljárás szabályos lefolytatását a támogatáspolitikai intézményrendszer valamely szereplője korábban megállapította.

17. Jogtechnikai módosítás.

19. A központosított közbeszerzések elektronikus úton történő megvalósítására vonatkozó kötelezettség 2016. november 1-jei dátummal hatályba lépett, azonban azt az intézmények jelenleg még nem tudják alkalmazni. A módosítás értelmében az elektronikus eljárások alkalmazása csak 2017. február 1-jétől kötelező. A fentiekre tekintettel az elektronikus eljárási kötelezettséget a módosító törvény hatályba lépésekor folyamatban lévő közbeszerzési eljárásokban nem kell alkalmazni. A módosítás többi része jogtechnikai pontosítás.

20. Jogtechnikai módosítás.

21. Az 50. § 8. pontjában az értelmezést könnyítő pontosítás került feltüntetésre. Az 50. § 9. pontja a jogszabályok koherenciáját hivatott biztosítani tekintettel arra, hogy a „vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai ágazatban működő ajánlatkérők beszerzései eljárásainak összehangolásáról szóló 2004/17/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 30. cikke szerinti eljárás alkalmazásának részletes szabályairól szóló, 2005. január 7-i 2005/15/EK európai bizottsági határozat” száma és elnevezése módosult a következőre: „a vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai szolgáltatási ágazatban működő ajánlatkérők beszerzéseiről szóló 2014/25/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 34. és 35. cikke alkalmazásának részletes szabályairól szóló 2016. október 10-i 2016/1804 európai bizottsági határozat”.

Az 50. § további módosításai jogtechnikai jellegűek, illetve pontosítások.

22. Nyelvhelyességi és jogtechnikai módosítások.