



Az Országgyűlés
Gazdasági bizottsága

Iromány száma: T/12723/2.

Benyújtás dátuma: 2016-11-15 16:52

Parlex azonosító: TOPZH6YA0001

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Bánki Erik, elnök**

Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat

Az Országgyűlés Gazdasági bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 45. § (5) bekezdése alapján – **az egyszerű bejelentés körének bővítésére és az építésügy területén érvényesítendő további bürokráciacsökkentésre vonatkozóan az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény módosításáról** szóló T/12723. számú törvényjavaslathoz az alábbi részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot terjeszti elő.

Módosítópont sorszáma: 1.

A javaslat érintett rendelkezése: **1. § (2) bekezdés - Étv. 33/A. § (3) bekezdés záró szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az Étv. 33/A. § (2)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti építési tevékenységet a bejelentéstől számított tíz éven belül meg kell valósítani és a felépítés megtörténtét tanúsító hatósági bizonyítványt kell kérni a kormányrendeletben kijelölt szervtől.

(3) Ha a bejelentéstől számított tíz éven belül nem valósították meg az (1) bekezdés szerinti építési tevékenységet,

a) új lakóépület építése esetén az elkészült építményt le kell bontani,

b) meglévő lakóépület bővítése esetén az építési tevékenységgel érintett építményrészt a visszamaradó lakóépület állékonyságára és rendeltetésszerű használatára tekintettel le kell bontani,

és **[az]a terep felszínének eredeti [terepállapotot]állapotát vissza kell állítani.**”

Módosítópont sorszáma: 2.

A javaslat érintett rendelkezése: **2. § - Étv. 38/C. § (6) és (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

Az Étv. 38/C. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara az (5) bekezdésben foglalt ellenőrzésen **[felül is ellenőrizhet]** kívül bármely más energetikai tanúsítványt is ellenőrizhet.

(7) A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara **[az 52. § (2) bekezdés a)-e) pontjában foglalt jogkövetkezményeket közvetlenül alkalmazza a szakmagyakorlókval szemben, az 52. § (2) bekezdés f) pontjában foglaltak tekintetében pedig a jogkövetkezmény alkalmazására illetékes kamarát az intézkedésre felszólítja]** a jogszabályi rendelkezések megsértésével kiállított energetikai tanúsítvány kiállítójával szemben figyelmeztetéssel élhet, vagy kormányrendeletben meghatározott bírságot szabhat ki.”

Módosítópont sorszáma: 3.

A javaslat érintett rendelkezése: 3. § - Étv. 46. § (4) bekezdés nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

Az Étv. 46. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az építésfelügyeleti hatóság a hatósági ellenőrzést a megindításától számított 60 napon belül lefolytatja[, **majd szabálytalanság].** Szabálytalanság észlelése esetén **[ezt követően]** haladéktalanul megindítja a (2) bekezdés szerinti intézkedések megtételére irányuló eljárást. Ezen intézkedéseknek

a) a (2) bekezdés a)-c) pontja esetében a szabálytalan tevékenységtől számított öt éven belül,

b) a (2) bekezdés d)-e) pontja esetében a szabálytalan tevékenységtől számított tíz éven belül van helyük.”

Módosítópont sorszáma: 4.

A javaslat érintett rendelkezése: 7. §

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

Az Étv.

a) 13. § (2) **[bekezdésében]** bekezdés nyitó szövegrészában a „lakóépület létesítésekor” szövegrész helyébe az „építési tevékenység esetén” szöveg,

b) 13. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontjában az "egység számát" szövegrész helyébe az "egység számát és a megengedett vagy kizárt rendeltetését" szöveg.

b) 32. § (6) bekezdésében a „lakóépületre” szövegrész helyébe az „építési tevékenységre” szöveg,

c) 33/A. § (1a) bekezdésében az „épület építése” szövegrész helyébe az „építési tevékenység”

szöveg,

d) 48/A. § (6) bekezdésében az „Az (5) bekezdés szerinti 90 napos időtartam újrakezdődik” szövegrész helyébe az „A hatóság az (5) bekezdésben foglalt ellenőrzést ismételtelen megindítja” szöveg,

e) 52. § (2) bekezdésében az „A névjegyzéket vezető” szövegrész helyébe a „Ha e törvény másként nem rendelkezik, a névjegyzéket vezető” szöveg,

f) 62. § (1d) bekezdésében a „300 m²-t meg nem haladó összes hasznos alapterületű lakóépületek” szövegrész helyébe az „építési tevékenységek” szöveg lép.

Indokolás

1. A szabatosabb megfogalmazás érdekében javasolt módosítás.

2. Egyrészt mondatszerkesztési pontosítást tartalmaz. Másrészt a Magyar Építész Kamara álláspontja szerint az Étv. 38/C. § tervezett (7) bekezdése sérti azt az irányelvet, amely szerint a szakmagyakorlóval szemben a névjegyzéket vezető szerv alkalmazhatja az Étv. 52. § (2) bekezdésében meghatározott szankciókat. Ezzel egyetértve, a korábbi megoldás helyett, a hibás energetikai tanúsítványok hatékonyabb visszaszorítása érdekében, a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarát önálló, csak az energetikai tanúsítványok tekintetében megvalósuló figyelmeztetési és bírságotlasi joggal szükséges felruházni, amely így nem sérti a területi építész kamarák törvényben rögzített jogait.

3. Mondatszerkesztési pontosítást tartalmaz.

4. Tekintettel arra, hogy a javaslat értelmében nem csak lakóépület épülhet, hanem pl. csatlakozó műtárgy, kiszolgáló funkció, ezért szükséges az "építési tevékenység esetén" szöveg alkalmazása. A 13. § (2) bekezdés b) pont bc) alpontjában a "kizárt rendeltetés" kritériummal biztosítjuk azt, hogy ha a helyi építési szabályzat nem enged valamely funkciót, az ne épülhessen meg az egyszerű bejelentés alapján, mivel az egyszerű bejelentés kiterjesztésre kerül nem csak új lakóépületekre.