

Országgyűlési képviselő

Törvényjavaslat¹ száma: T/12719 / 2

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2016. NOV. 10.

Címzett: **Dr. Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Bárándy Gergely**

Jogsabályi hivatkozás: **Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014 (II. 24.) OGY határozat 40. § (1) bekezdés**

Törvényjavaslat¹ címe: **a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény és egyes törvények eljárásjogi kérdésekkel összefüggő módosításáról**

A módosító javaslatot tárgyaló bizottság: **Igazságügyi bizottság**

Módosító javaslat²

Módosítópont sorszáma: **1.**

A javaslat érintett rendelkezése: **15. §**

Módosítás jellege: **elhagyás³**

„[15. §

A Jst. 68. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Pártfogó ügyvédi képviseletet polgári eljárásban a névjegyzékben szereplő ügyvéd és – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – jogi segítő szervezet láthat el, amennyiben rendelkezik a bíróságokkal való elektronikus kapcsolattartáshoz szükséges technikai feltételekkel. A névjegyzékben szereplő jogi segítő szervezet büntetőeljárásban akkor láthatja el a sértett pártfogó ügyvédi képviseletét, ha megfelel a Be. 58. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeknek, egyéb személyek pártfogó ügyvédjeként büntetőeljárásban nem járhat el.”]

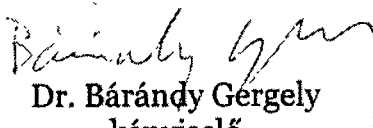
¹ Az önálló indítvány típusa szerint lehet továbbá határozati javaslat vagy politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat.

² A módosító javaslatban egy vagy több (ebben az esetben egymással összefüggő, tartalmilag-logikailag összetartozó, részelemeiben egymástól elválaszthatatlan) módosítás tüntethető fel. Az egy módosító javaslatban benyújtott módosító pontok a továbbiakban összefüggőként kezelendők.

³ A nem kívánt szövegrész törlendő.

Indokolás

Az előterjesztői indokolás szerint a törvényjavaslat egyik fő célkitűzése, hogy az elektronikus ügyintézésre nem felkészült ügyvédek továbbra is részt tudjanak vállalni a jogi segítségnyújtás rendszerében. Kétséges azonban, hogy ez a kitűzött cél elérhető-e a javaslattal. Az e tárgykört érintő 15. § ugyanis inkább látszik szigorításnak, mint könnyítésnek. Ezért indokolt a 15. § elhagyása, vagy a részletes vitában történő átdolgozása.


Dr. Bárándy Gergely
képviselő