

Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Iromány száma: T/12718/ 5

Benyújtás dátuma: 2016. december 1.

OROSZKO...
2016.12.01.

Érkezett: 2016 DEC 01

Címzett: **Kövér László, az Országgyűlés elnöke**

Benyújtó: **Dr. Gulyás Gergely, elnök**

Törvényjavaslat címe: **a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosításáról**

Önálló iromány száma: T/12718.

Összegző módosító javaslat

A Törvényalkotási bizottság – az egyes hárszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 46. § (5) bekezdése alapján – **a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosításáról** szóló T/12718. számú törvényjavaslathoz az alábbi összegző módosító javaslatot terjeszti elő.

I. Rész

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **cím**

Módosítás jellege: **módosítás**

[.....]2016. évi törvény

a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosításáról

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

A Tpv. II. Része a 43/I. §-t követően a következő IX/A. Fejezettel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. § (3) bekezdés – Tpv. 70. § (3a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Tpv. 70. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Ha az (1b) bekezdés b) pontja alapján indított versenyfelügyeleti eljárásban beszerzett adatok alapján nem nyilvánvaló, hogy az összefonódás nem eredményezi az érintett piacon a verseny jelentős mértékű csökkenését, a vizsgáló – az eljáró versenytanács egyetértésével – végzéssel elrendeli az összefonódás piaci hatásai teljes körű vizsgálatát.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § - Tpv. 88/G. § új (7) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

28. §

A Tpv. a következő XIV/A. és XIV/B. Fejezettel egészül ki:

„(7) E fejezet alkalmazásában közvetlen vevő az, aki közvetlenül a jogsértő vállalkozástól szerezte meg ellenszolgáltatás fejében a versenyjogi jogsértéssel érintett árut, közvetett vevő pedig az, aki a jogsértő vállalkozás közvetlen vevőjétől vagy annak vevőjétől szerezte meg ellenszolgáltatás fejében a versenyjogi jogsértéssel érintett árut, ilyen árut tartalmazó árut vagy ilyen áruból származtatott árut.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. § - Tpv. 88/T. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

28. §

A Tpv. a következő XIV/A. és XIV/B. Fejezettel egészül ki:

„88/T. § (1) A versenyjogi jogsértésből eredő kártérítési igény elévülési ideje akkor kezdődik, amikor a versenyjogi jogsértést megvalósító magatartás megszűnt, és a károsult tudomást szerez vagy kellő gondosság mellett tudomást szerezhetett volna

a) a jogsértő magatartásról és arról, hogy az versenyjogi jogsértésnek minősül,

b) a jogsértéssel okozott kárról, és

c) a jogsértő vállalkozás személyéről.

(2) Ha valamely uniós versenyhatóság a jogsértő magatartással összefüggésben eljárást indít, az eljárás megindításától a versenyhatóság vagy – ha a versenyhatóság határozatát bíróság előtt megtámadták – a bíróság jogerős **[határozatának]** döntésének meghozatalát követő egy évig az elévülés nyugszik.

(3) Ha a felek a versenyjogi jogsértésből eredő kártérítési igényvel kapcsolatos jogvitájuk rendezése érdekében bármilyen alternatív vitarendezési eljárást vesznek igénybe, az alternatív vitarendezési eljárásban részt vevő vállalkozás tekintetében az eljárás befejezéséig az elvülés nyugszik.”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **30. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

30. §

(1) A Tpvt. a következő 95/E. §-sal egészül ki:

„95/E. § E törvénynek a [...] tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosításáról szóló 2016. évi[...] törvénnyel megállapított 79. §-át azokban az eljárásokban kell alkalmazni, amelyekben az e rendelkezés hatálybalépéséig még nem került sor az eljáró versenytanács előzetes álláspontjának vagy a vizsgálatot lezáró jelentésnek a 73. § szerint az ügyfelek részére való megküldésére.”

(2) A Tpvt. 95/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„95/E. § (1) E törvénynek a [...] tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény, valamint a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény módosításáról szóló 2016. évi[...] törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések hatálybalépését követően létrejött összefonódásokra vonatkozóan kell alkalmazni.”

II. Rész

Módosítópont sorszáma: 7.

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

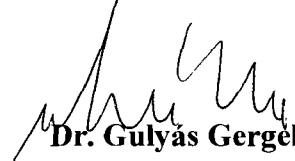
A törvényjavaslat érintett rendelkezése:	Szövegrész a javaslatban:	Javasolt szövegrész:
18. § (1) bekezdése, Tpvt. 63. § (2) bekezdés záró szövegrész	közléséről)	közléséről.)
21. § (1) bekezdése, Tpvt. 70. § (1b) bekezdés b) pontja	171. § alapján	171. §-a alapján
28. §, Tpvt. 88/Q. § (1) bekezdés nyitó szövegrésze	személyt aki	személyt, aki

INDOKOLÁS

1. Lásd a **T/12718/2/1.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
2. Lásd a **T/12718/2/2.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
3. Lásd a **T/12718/2/3.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
4. A közvetlen és a közvetett vevő fogalmát definiálja, ami a jogalkalmazás egységességének biztosítása, illetve a jogalkalmazási problémák elkerülése érdekében indokolt.
5. Egyértelműsíti, hogy mikortól kell az elévülés nyugvását számítani, továbbá az átültetendő irányelvnek való teljesebb megfelelést szolgálja azáltal, hogy pontosítja, hogy az elévülés nyugvása nem csak abban az esetben következik be, ha a versenyhatóság határozatot hoz, hanem akkor is, ha az eljárást egyéb módon fejezi be.
6. Lásd a **T/12718/2/4.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.
7. Lásd a **T/12718/2/5.** számú bizottsági módosító javaslat indokolását.

Budapest, 2016. december 1.

Tisztelettel:



Dr. Gulyás Gergely
elnök