



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/12716

Érkezett: 2016 OKT 28.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Pintér Sándor belügyminiszter Úrhoz

„Ki felelős egy rendőr haláláért? - Hogyan fordulhatott elő, hogy a TEK munkatársai nem segítették a Györkös Istvánnál tartott házkutatást?”
címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

2016. október 26-én szerdán reggel tragikus körülmények között agyonlőtték egy rendőrt Bőnyön. Az elkövető az eddig tudható információk szerint nem más, mint az a Györkös István, aki a rendszerváltás óta toboroz szélsőjobboldali szervezeteket, amelyek akár terrorveszélyt is jelenthetnek az ország számára.

A rendőrség által elmondottak alapján tudni lehet, hogy a Nemzeti Nyomozó Iroda munkatársai előre eltervezett házkutatásra mentek Györkös István házához, ahol aztán Györkös a házkutatásnak ellenállva egy gépkarabéllyal lelőtte a 46 éves Pálvölgyi Péter rendőrt.

A Terrorelhárítási Központ munkatársai az akcióban nem vettek részt, őket csak a tragédia bekövetkezése után értesítették.

Tisztelt Miniszter Úr!

Györkös Istvánról egy szimpla internetes keresés alapján is megállapítható, hogy veszélyes személy, aki ért a fegyverekhez, és minden bizonnyal tart is otthon fegyvereket. Az Index.hu portálon megjelent portré szerint Györkösről köztudott volt, hogy szélsőséges, veszélyes figura, a Magyar Nemzeti Arcvonal (MNA) nevű extrémista szervezet vezetője, aki szenvedélyesen vonzódik a fegyverekhez. Már a kilencvenes évek eleje óta a titkosszolgálatok látókörében volt, fegyverekkel kapcsolatos büntetőügye is volt, az MNA pedig nyíltan szervezte kiképzéseit az interneten. De a kémelhárítás

látókörében is feltűnhetett, hiszen egy általa létrehozott weboldal az orosz propagandagépezet egyik fontos magyar lapjává vált

Szintén ebből a portréból tudható, hogy már a kilencvenes évek legelején is tudott volt Győrkösnék az éles lőfegyverekhez fűződő vonzalma, ugyanis a néhai Nemzetbiztonsági Hivatal kezdeményezésére indított 1992-es házkutatás során lőfegyvereket, nagy mennyiségű katonai felszerelést – egyebek között álcaruhákat, lőszeret, gázpisztolyokat, gyakorló gránátokat, szovjet gyártmányú karabélyokat találtak és foglaltak le nála. Ezekkel a fegyverekkel harcászati kiképzéseket folytattak.

1993-ban a győri megyei bíróság bűnösnek találta közösség elleni izgatás, valamint lőfegyverrel és lőszerrel való visszaélés bűntettében Győrköcs Istvánt. Egyéves börtönbüntetést kapott, három évre felfüggesztve. De ez az ítélet sem rettentette el.

Szintén az Index.hu portálon látott napvilágot az a hír is, miszerint egymástól független biztonsági források is megerősítették, hogy korábban orosz diplomaták is részt vettek a Győrköcs-féle csapat airsoftos gyakorlatozásaiban, amiről a hazai titkosszolgálatoknak, köztük a katonai elhárításnak is tudomása volt.

Tisztelt Miniszter Úr!

Úgy tudni létezik egy olyan ön által jegyzett utasítás, miszerint ha a rendőrség olyan személyhez vonul ki, akinél fegyver lehet, akkor minden esetben a TEK segítségét kell kérni.

De ha nem létezne ilyen, akkor is érthetetlen lenne, hogy egy ilyen múlttal rendelkező, minden bizonnyal az Alkotmányvédelmi Hivatal által is megfigyelt személy esetében, miért nem a TEK munkatársai segítették a házkutatást.

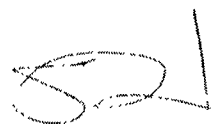
Tisztelt Miniszter Úr!

A tragédia körülményeinek mielőbbi tisztázása érdekében az alábbi kérdésekre várom válaszát:

1. Tisztában voltak-e a házkutatáshoz kivonuló Nemzeti Nyomozóiroda munkatársai azzal, hogy különösen veszélyes személlyel van dolguk?
2. Miért nem segítették a TEK munkatársai a házkutatást?
3. Létezik-e olyan a belügyminisztérium által jegyzett utasítás vagy kormányhatározat, miszerint ha a rendőrség olyan személyhez vonul ki, akinél fegyver lehet, akkor minden esetben a TEK segítségét kell kérni?
4. Indul-e belső vizsgálat az ügyben?
5. Van vagy lesz-e felelőse a TEK házkutatástól való távolmaradásának?
6. Az Alkotmányvédelmi Hivatal figyelte-e Győrköcs Istvánt?
7. Igaza-e azok a hírek, hogy Győrköcsnél orosz diplomaták vettek részt fegyveres kiképzésen és erről a magyar szolgálatok is tudtak?

Tisztelettel várom válaszát!

Budapest, 2016. október 28.



Szabó Tímea

Független országgyűlési képviselő