



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/12680

Érkezett: 2016 OKT 27.

Dr. Kövér László

az Országgyűlés elnöke részére

helyben

tárgy: írásbeli választ igénylő kérdés

Tisztelt Házelnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 124. § (1) bekezdése alapján „**A nyertes tanodák pályázatait milyen elvek és logika mentén ítélte annak az EMMI?**” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Balog Zoltánnak, az Emberi Erőforrások Minisztériumának vezetőjéhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

A tanodák támogatására kiírt EFOP 3.3.1-15 pályázaton az EMMI a néhány hete nyilvánosságra hozott pályázati eredmények szerint olyan régebben működő, szakmailag mintaadó tanodáknak, illetve az azokat működtető civil szervezeteknek nem ítelt meg támogatást az 5,3 milliárdos keretből, amelyeknek a módszertani tudása áttételesen a pályázati kiírásba is bekerült.

Ezzel szemben sok új belépő, vagy más tanodát már működtető egyházi kötődésű szervezet – Református Szeretetszolgálat, Máltai Szeretetszolgálat – kapott lehetőséget új tanodák létesítésére. Emiatt, és a pályázat lebonyolítása körüli fennakadások miatt sok kritika érte az EMMI-t és ezen belül a pályázatot kiíró Szociális Ügyekért és Társadalmi Felzárkóztatásért Felelős Államtitkárságot. Az évtizedes múltú pedagógiai mozgalom szervezetei érthetetlenül állnak a fejlemények előtt, kilenc hónapot vártak a döntésre, indoklást nem kaptak. Pedig március óta várták ki vegetálva, ki felfüggesztve a tevékenységét, de voltak olyanok is, amelyek költségátcsoportosítással, de még működtek addig, míg végre megtudták, hogy nem kapnak támogatást. A több évtizedes múlttal rendelkező és működő tanodák közössége által készített jelentés szerint az elbírálás többször formalitásnak tűnt, indokolatlanul sokszor nyertek keresztény iskolai háttérű tanodák a pályázaton. A tanodánként 2-3 évre elegendő pénzt juttató pályázatot ráadásul egy új felületen kellett benyújtani, ami miatt sok formailag hibás pályázat született. Lázár János néhány héttel ezelőtt a Kormányinfón úgy nyilatkozott, hogy új pályázatot kell kiírni, és az EMMI is azt válaszolta a hvg.hu-nak, hogy még az idén újabb pályázatot írnak ki. Ez öröndetes hír, de sok vesztesen pályázó tanoda nem tudta megvárni a következő kiírást, hiszen vannak/voltak olyan intézmények, amelyek nem rendelkeznek semmilyen tartalékkal. Sok tanoda már a működőképesség

szélén áll, és így nem is tudják hozni azokat az eredményeket, amelyeket a támogatás fejében a pályázat kiírói is elvárnak tőlük. A kapacitás csökkenése a tanulólétszám csökkenését is magával hozta.

Czibere Károly államtitkár úr elmondása szerint 1,5-2 milliárd forint körül lesz majd a pályázati keret és célzottan az előző két TÁMOP pályázaton sikeres tanodák pályázhatnak. Álláspontja szerint ezzel tényleges fellebbezési lehetőséget biztosítanak a legutóbbi pályázatból méltatlanul kimaradt tanodáknak. Az államtitkár a pályázat kiírásának elhúzódnása esetére áthidaló támogatás folyósítását is kilátásba helyezte a veszélybe kerülő működő tanodák számára.

Tisztelt Miniszter Úr!


A fentiekre a tekintettel a következő kérdésekre várom válaszát:

- Mi volt az oka annak, hogy bár az eredménynek 2016. márciusában már meg kellett volna jelennie, ám a nyertesek listája csak 2016. szeptember végén lett nyilvános?
- A források egy része olyan szervezetekhez jutott el, amelyek oktatási intézményekben, akár a most elnyert tanoda megvalósítási helyszínén, szegregáló módon kiszorítják iskoláikból a hátrányos helyzetű, illetve cigány/roma tanulókat. Milyen elvek mentén nyerhettek az ilyen intézmények éppen a hátránykompenzáló és esélyteremtő programokra forrást, amikor eddigi tevékenységük ezzel megy szembe?
- Az új pályázatok benyújtásának határideje november 2-a. Mekkora átfutási idővel számol a minisztérium ezen pályázatok elbírálásakor? Lesz-e gyorsított eljárás vagy az ilyenkor megszokott ütemezés szerint bírálják el azokat?
- Hány tanoda kért áthidaló támogatást a minisztériumtól és ezen intézmények mekkora összegű támogatást kaptak?
- Mi lesz azokkal a gyerekekkel, akik olyan tanodákba járhattak eddig, amelyek nem nyertek az előző pályázaton és nem tudták megvárni a következő kiírást, mert nem rendelkeztek semmilyen tartalékkal?

Tisztelettel várom Miniszter Úr válaszát a fenti kérdésekre.

Budapest, 2016. október 27.

Tisztelettel:


Dr. Szabó Szabolcs
független országgyűlési képviselő
Együtt